



# สังเคราะห์งานวิจัยการเรียนการสอนที่ ใช้ปัญหาเป็นฐาน

---

Synthesis of research on Problem-Based  
Learning.

การจัดการความรู้งานวิจัย  
ภายใต้ชุดโครงการวิจัยพัฒนาการเรียนการสอน

จัดทำโดย สำนักวิจัย มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย  
ปีการศึกษา 2553

**สรุปโครงการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลงานวิจัย จากการจัดการความรู้งานวิจัย  
ภายใต้ชุดโครงการวิจัยพัฒนาการเรียนการสอน  
มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ปีการศึกษา 2553**

**การเลือกองค์ความรู้**

มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยทำวิจัยทั้งวิจัยตามศาสตร์ และ วิจัยการเรียนการสอน ซึ่งในปีการศึกษา 2553 มีผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาเป็นจำนวนมาก สำนักวิจัยจึงได้รวบรวม คัดสรร ผลงานวิจัยของอาจารย์นักวิจัยในมหาวิทยาลัย โดยเน้นการวิจัย การเรียนการสอนเพื่อนำไปวิเคราะห์ สังเคราะห์ จัดหมวดหมู่องค์ความรู้ และจำแนกเป็นด้านต่าง ๆ ได้แก่ ระเบียบวิธีวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และผลที่ได้จากการวิจัย ทั้งนี้เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และเพื่อให้คณะต่าง ๆ สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้

ดังนั้นการสังเคราะห์งานวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ จึงเป็นความรู้ที่จำเป็นเร่งด่วนที่จะต้อง ดำเนินการจากผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2553 และ เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติแล้ว เรียงตามตัวอักษรของแต่ละกลุ่มสาขาวิชาจำนวน 20 เรื่อง แบ่งเป็นงานวิจัยของกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 2 เรื่อง กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 7 เรื่อง และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวน 12 เรื่อง

**กลุ่มเป้าหมาย**

กลุ่มเป้าหมายการจัดการความรู้ ได้แก่คณะ /สาขาวิชาต่าง ๆจำนวน 10 คณะ และ อาจารย์ทั้งหมด 25 คน ที่เข้าร่วมทำงานวิจัยภายใต้ชุดโครงการวิจัยโครงการวิจัยพัฒนาการเรียนการสอน ร่วมกับสำนักวิจัย ได้แก่ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะการบิน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะนิติศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะรัฐประศาสนศาสตร์ และคณะศิลปศาสตร์

วัตถุประสงค์สำคัญของการจัดการความรู้งานวิจัยภายใต้ชุดโครงการวิจัยดังกล่าวข้างต้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานวิจัยของอาจารย์ประจำกลุ่มเป้าหมายคณะต่างๆ ให้ผลิตผลงานวิจัยแล้วเสร็จและเผยแพร่ผลงานวิจัยได้ตามกำหนดเวลา

สำหรับขั้นตอนการจัดการความรู้ ได้ดำเนินการตามแผนงาน ที่กำหนด ดังนี้

1. จัดให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านระเบียบวิธีวิจัยร่วมกันระหว่างอาจารย์ ที่ทำวิจัย เป็นชุมชนนักปฏิบัติ ด้วยการจัดประชุมเสวนาการวิจัย จำนวน 3 ครั้ง

ครั้งที่ 1 วันที่ 15 ตุลาคม 2553 ณ ห้องประชุมจุลลนุสรณ์ อาคารชวน ชวนิชย์ ในประเด็น เรื่องวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยมีอาจารย์จากทุกคณะเข้าร่วมประชุม จำนวน 23 ท่าน วิทยากรผู้นำเสวนามี 3 ท่าน ได้แก่ 1) รองศาสตราจารย์ ดร. ประกอบ คุณารักษ์ 2) รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ และ 3) รองศาสตราจารย์ ดร. สมบัติ ทีฆทรัพย์

ครั้งที่ 2 วันที่ 21 มกราคม 2554 ณ ห้องประชุมสุทธามงคล อาคารเฉลิมพระเกียรติ 48 พรรษา ในประเด็นเรื่องการเขียนบทความวิชาการ โดยมีอาจารย์จากทุกคณะเข้าร่วมประชุมจำนวน 37 ท่าน วิทยากรผู้นำบรรยายมี 3 ท่าน ได้แก่ 1) รองศาสตราจารย์ ดร. ประกอบ คุณารักษ์ (ผู้นำวิพากษ์กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) 2) รองศาสตราจารย์ ดร. พิมลพรรณ ประเสริฐวงศ์ เรพเพอร์ (ผู้นำวิพากษ์กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ) และ 3) รองศาสตราจารย์ ดร. สมบัติ ทีฆทรัพย์ (ผู้นำวิพากษ์กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

ครั้งที่ 3 วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2554 ณ ห้องประชุมสุทธามงคล อาคารเฉลิมพระเกียรติ 48 พรรษา ในประเด็นเรื่องการเขียนบทความวิจัย โดยมีอาจารย์จากทุกคณะเข้าร่วมประชุมจำนวน 18 ท่าน วิทยากรผู้นำบรรยายมี 3 ท่าน ได้แก่ 1) รองศาสตราจารย์ ดร. ประกอบ คุณารักษ์ (ผู้นำวิพากษ์กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) 2) รองศาสตราจารย์ ดร. พิมลพรรณ ประเสริฐวงศ์ เรพเพอร์ (ผู้นำวิพากษ์กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ) และ 3) รองศาสตราจารย์ ดร. สมบัติ ทีฆทรัพย์ (ผู้นำวิพากษ์กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

2. การสังเคราะห์งานวิจัยด้วยวิธีการสังเคราะห์คุณภาพงานวิจัย โดยใช้แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยจากแนวทางของการสังเคราะห์งานวิจัย (Meta analysis) ซึ่งสรุปผลสังเคราะห์งานวิจัย เป็นด้านต่าง ๆ เช่น ด้านเนื้อหา ด้านประชากรและเวลาที่ใช้ ด้านเครื่องมือ ด้านสถิติ ด้านผลการวิจัย ด้านอภิปรายผล เป็นต้น รายละเอียดตั้งแต่ตารางที่ 1 ตารางที่ 8

3. เสนอร่างผลการสังเคราะห์งานวิจัย เสนอที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมพัฒนางานวิจัย เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2554 และจัดหมวด ปรับปรุงรายละเอียดให้ครบถ้วน สำหรับการเผยแพร่ นำไปใช้ประโยชน์ต่อไป (รายละเอียดตามตารางที่ 1)

### ตาราง 1 รายละเอียดงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์องค์ความรู้

คณะวิชา	รายชื่อนักวิจัย	ชื่อเรื่อง	การอ้างอิง
<b>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</b>			
คณะ สาธารณสุข ศาสตร์	1.อ.สุธาสิณี อึ้งสูงเนิน 2.อ.เนตรนภางค์ ทรัพย์ เจริญ 3.อ.อาทิตยา จิตจำนงค์	1.การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ด้วยกระบวนการกลุ่มและสถานการณ์จำลองในรายวิชา กฎหมายสาธารณสุขของนักศึกษาคณะสาธารณสุข ศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย	บทคัดย่อ
คณะเภสัช ศาสตร์	4.อ. อลงกต แสงจันทร์ฉาย 5.อ.ภาณุวัฒน์ เพ็ญสว่างรัตน์ 6.อ. เพชรพงศ์ เพชร	2.การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาสถิติประยุกต์เพื่อการตัดสินใจและการ ประเมินผลเชิงสถิติในงานวิจัยทางเภสัชศาสตร์	บทคัดย่อ
<b>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>			
คณะกรรมการ บิณ	1.อ.ธรรมนุญ เกียรติกำจร (เปลี่ยนชื่อเป็น สุชาติ คง แสงงาม)	3.การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาองค์การกำกับดูแลกิจการบินพลเรือน	บทคัดย่อ
คณะกรรมการ บิณ	2.อ.บุญมี จันทร์สวัสดิ์	4.การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาภาษาอังกฤษเทคนิคการบินเฉพาะ	บทคัดย่อ
คณะกรรมการ บิณ	3.อ.ประวิทย์ วงศ์วิวัฒน์	5.การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาการสื่อสารโทรคมนาคม	บทคัดย่อ
คณะ วิศวกรรมศาส ตร์	4.ดร.ภัทราวดี มากมี	6.การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน: ผลสัมฤทธิ์รายวิชาสารสนเทศเชิงสถิติ	บทคัดย่อ
คณะกรรมการ บิณ	5.นาวาอากาศเอกสมนึก พึ่ง พวก	7.การพัฒนาทักษะความเข้าใจความหมายคำศัพท์ เฉพาะกายภาพสนามบิน	บทคัดย่อ
คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ	6.อ.สุคนธ์ทิพย์ คำจันทร์	8.การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน: ผลสัมฤทธิ์รายวิชาการศึกษาผู้ใช้	บทคัดย่อ
คณะ วิศวกรรมศาส ตร์	7.อ.เสกสรรค์ สุทธิสงค์	9.การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเทอร์ โมไดนามิกส์ด้วยแบบจำลองในโปรแกรมคอมพิวเตอร์	บทคัดย่อ
<b>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b>			
คณะนิติศาสตร์	1.อ.จันทร์เพ็ญ หงษ์มัลย์	10.การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชากฎหมายการค้าระหว่างประเทศ	บทคัดย่อ
คณะนิเทศ ศาสตร์	2.ดร.ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์ 3.อ.วไลรัตน์ ยุทธศิลป์	11.นวัตกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน: การบูรณาการเรียนการสอนแบบชุดวิชานิเทศ ศาสตร์	บทคัดย่อ
คณะ บริหารธุรกิจ	4. อ.ธนสร กิรัมย์	12.การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาพฤติกรรมผู้บริโภค	บทคัดย่อ
คณะรัฐ ประศาสน	5. อ. พรภัทร หวังดี	13.การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาความรู้เบื้องต้นทางความสัมพันธ์ระหว่าง	บทคัดย่อ

คณะวิชา	รายชื่อนักวิจัย	ชื่อเรื่อง	การอ้างอิง
ศาสตร์		ประเทศ	
คณะรัฐ ประศาสน ศาสตร์	6. อ.วัลลภวดี ฉัตรชัยมงคล	14.การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	บทคัดย่อ
คณะ บริหารธุรกิจ	7.อ.วัชรายุทธ์ ไสตติหัต	15.การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ	บทคัดย่อ
คณะ บริหารธุรกิจ	8.อ.เวชยันต์ วัฒนกุล	16.การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน : ผลสัมฤทธิ์รายวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อม	บทคัดย่อ
คณะ บริหารธุรกิจ	9.อ.ศุภลักษณ์ บุญถนอม	17.ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียนรู้ ทักษะคิดใน รายวิชาการวิเคราะห์รายงานทางการเงิน ของการเรียน การสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนรู้	บทคัดย่อ
คณะ บริหารธุรกิจ	10.อ.สุมาลี สมนึก	18.ความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็น ฐาน (Problem-Based Learning: PBL) และผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักศึกษาวิชาระเบียบวิธีวิจัย	บทคัดย่อ
คณะรัฐ ประศาสน ศาสตร์	11.อ.อนุสิทธิ์ พาวัฒนา	19.การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาพฤติกรรมองค์กร	บทคัดย่อ
คณะศิลป ศาสตร์	12.ผศ.เอกวิทย์ จิโนวัฒน์	20.การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน: ผลสัมฤทธิ์รายวิชาภาษาอังกฤษ 4	บทคัดย่อ

จากงานวิจัยดังกล่าวสามารถสรุปผลได้ดังนี้: เซึ่งคุณภาพ

ข้อมูลด้านเนื้อหา

### 1.1 วัตถุประสงค์ที่ใช้ในงานวิจัย

จากการศึกษาวัตถุประสงค์ที่ใช้ในการศึกษา พบว่า งานวิจัยทั้ง 20 เรื่อง สามารถวิเคราะห์เป็นกลุ่มสาขาวิชาได้ 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตาราง 2 วัตถุประสงค์ที่ใช้ในงานวิจัย

รายชื่ออาจารย์ผู้ทำวิจัย	ศึกษา/พัฒนา รูปแบบการ เรียน PBL	ผลสัมฤทธิ์		ความพึง พอใจ	ความสัมพันธ์	
		เปรียบเทียบ กลุ่มเดียว	เปรียบเทียบ 2 กลุ่ม		รูปแบบการ เรียน : ผลสัมฤทธิ์	พฤติกรรม การเรียน : ผลสัมฤทธิ์
<b>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</b>						
1. สุธาสิณี อังสูงเนิน ,อาทิตยา จิตจำนงค์และเนตรนภางค์ ทรัพย์เจริญ		✓ (อิงตาม เกณฑ์)		✓		
2.อลงกต แสงจันทร์ฉาย, ภาณุวัฒน์ เพ็ญสว่างวัธน และ เพชรพงศ์ เพชร			✓	✓		
<b>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>						
3. ธรรมบุญ เกียรติกำจร	✓	✓		✓		
4. บุญมี จันทร์สวัสดิ์	✓	✓				
5. ประวิทย์ วงศ์วิวัฒน์	✓	✓		✓		
6. ภัทราวดี มากมี			✓	✓		
7. สมนึก พึ่งพวก			✓	✓		
8. สุคนธ์ทิพย์ คำจันทร์	✓	✓		✓		
9. เสกสรรค์ สุทธิสงค์	✓		✓	✓		
<b>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b>						
10. จันทร์เพ็ญ หงส์มัลย์		✓		✓		
11. ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์	✓	✓		✓		
12. ธนสร กิรัมย์	✓	✓		✓		
13. พรภัทร์ หวังดี	✓	✓				
14. วัลลคุ่วดี ฉัตรชัยมงคล			✓	✓		
15. วัชรายุทธ์ โสถถิตัด			✓	✓		
16. เวชยันต์ วัฒนกุล		✓		✓		
17. ศุภลักษณ์ บุญถนอม			✓	✓	✓	
18. สุมาลี สมนึก					✓	✓
19. อนุสิทธิ์ พาวัฒนา	✓	✓		✓		
20. เอกวิทย์ จิโนวัฒน์			✓	✓		
รวม (เรื่อง)	9	11	8	17	2	1

จากตารางจะเห็นได้ว่า

1) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีงานวิจัยจำนวน 2 เรื่อง พบว่า วัตถุประสงค์ที่ใช้ในงานวิจัยเพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานและศึกษาถึงความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

2) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีงานวิจัยจำนวน 7 เรื่อง พบว่า วัตถุประสงค์ที่ใช้ในงานวิจัยเพื่อศึกษาและพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานและศึกษาถึงความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

3) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีงานวิจัยจำนวน 11 เรื่อง พบว่า วัตถุประสงค์ที่ใช้ในงานวิจัยเพื่อศึกษาและพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ศึกษาถึงความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน และมีการศึกษาถึงความสัมพันธ์ของระหว่างรูปแบบการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาด้วย

จากงานวิจัยทั้งหมด 20 เรื่อง พบว่า ผู้วิจัยมีการตั้งวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน มีการศึกษาถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยมีทั้งการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในกลุ่มผู้เรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนและมีการเปรียบเทียบกลุ่มผู้เรียน 2 กลุ่ม ที่ใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบปกติกับรูปแบบการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน นอกจากนี้ยังมีการตั้งวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน และในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียนและพฤติกรรมการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาของนักศึกษาด้วย

## 1.2 ประชากรและเวลาที่ใช้

จากการศึกษาประชากรและเวลาที่ใช้ในการศึกษา พบว่า งานวิจัยทั้ง 20 เรื่อง สามารถวิเคราะห์ประชากรที่ใช้ ระดับชั้นปีของนักศึกษา และจำนวนชั่วโมงที่ใช้ในการจัดการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานรายละเอียดตารางที่ 3

ตาราง 3 ประชากรและเวลาที่ใช้

รายชื่ออาจารย์ผู้ทำวิจัย	ประชากร (คน)		ระดับชั้นปี				จำนวนชั่วโมงที่ใช้ (ชั่วโมง)		
	10-50	51 ขึ้นไป	1	2	3	4	3-9	10-18	1 ภาคเรียน
<b>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</b>									
1. สุธาสิณี อึ้งสูงเนิน ,อาทิตยา จิตจ้านงค์และเนตรนภางค์ ทริพย์เจริญ		✓	✓						✓
2.อลงกต แสงจันทร์ฉาย, ภาณุวัฒน์ เพ็ญสว่าง วัธน และเพชรพงศ์ เพชรรี	✓				✓		✓		
<b>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>									
3. ธรรมบุญ เกียรติกำจร	✓				✓				✓
4. บุญมี จันทร์สวัสดิ์		✓	✓					✓	
5. ประวิทย์ วงศ์วิวัฒน์		✓		✓				✓	
6. ภัทราวดี มากมี		✓	✓	✓					✓
7. สมนึก พึ่งพวก		✓	✓	✓					✓
8. สุคนธ์ทิพย์ คำจันทร์	✓				✓				✓
9. เสกสรรค์ สุทธิสงค์		✓	✓	✓			✓		
<b>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b>									
10.จันทร์เพ็ญ หงส์มาลัย	✓					✓		✓	
11.ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์		✓		✓	✓	✓		✓	
12.ธนสร กิรัมย์	✓		✓		✓		✓		
13. พรภัทร์ หวังดี	✓		✓	✓			✓		
14.วัลลภศิริ ฉัตรชัยมงคล	✓			✓			✓		
15.วัชรายุทธ์ โสคติทัต		✓	✓	✓					✓
16. เวชยันต์ วัฒนกุล	✓				✓				✓
17. ศุภลักษณ์ บุญถนอม	✓					✓		✓	
18. สุมาลี สมนึก	✓				✓	✓			✓
19. อนุสิทธิ์ พาวพัฒนา	✓				✓	✓	✓		
20. เอกวิทย์ จิโนวัฒน์	✓		✓	✓					✓
<b>รวม (เรื่อง)</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>9</b>

จากงานวิจัยทั้งหมด 20 เรื่อง พบว่า ผู้วิจัยใช้ประชากรส่วนใหญ่ 10-50 คน ใช้นักศึกษาในชั้นปีที่ 2 มากที่สุด และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 น้อยที่สุด จำนวนชั่วโมงที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ส่วนใหญ่ใช้เวลา 1 ภาคการศึกษา รองลงมา 3-9 ชั่วโมง และ 10-18 ชั่วโมงตามลำดับ

จากผลการสังเคราะห์ดังกล่าว จะเห็นได้ว่าการใช้ประชากรจำนวน 10 – 50 คน เป็นจำนวนประชากรที่เหมาะสม ไม่มากหรือน้อยจนเกินไป เพราะเหมาะสมในการจัดกิจกรรมกลุ่ม และอาจารย์ผู้สอนสามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง ส่วนการเลือกใช้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 ใน



การศึกษาทดลองครั้งนี้พบว่าไม่ค่อยมีความเหมาะสมที่จะเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ควรเป็นนักศึกษาปีที่ 3 และ 4 เนื่องจากนักศึกษามีประสบการณ์ในการศึกษาในระดับอุดมศึกษามาแล้ว นักศึกษาสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมในสถาบันอุดมศึกษา และสามารถเรียนรู้รูปแบบการเรียนการสอนในแบบต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว ในด้านจำนวนชั่วโมงเห็นได้ว่าการใช้รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ส่วนใหญ่เป็นเวลา 1 ภาคการศึกษา ซึ่งมีส่วนช่วยให้เห็นถึงพัฒนาการการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างชัดเจน ถูกต้องแม่นยำมากขึ้น แต่ทั้งนี้หากรายวิชาที่ใช้มีเนื้อหามาก เช่นในสาขาวิชานิติศาสตร์ หรือนักศึกษายังไม่คุ้นเคยกับการเรียนการสอนในรูปแบบนี้อาจนำมาใช้เพียงแค่บางหัวข้อเท่านั้นก็ได้ตามความเหมาะสม

### 1.3 เครื่องมือที่ใช้

จากการศึกษาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พบว่า งานวิจัยทั้ง 20 เรื่อง มีเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานรายละเอียดดังตารางที่ 4

ตาราง 4 เครื่องมือที่ใช้

รายชื่ออาจารย์ผู้ทำวิจัย	สื่อ/แผนการสอน	แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์	แบบสอบถามวัดความพึงพอใจ	แบบประเมินผลดำเนินงาน/กิจกรรม	อื่นๆ	รวม
<b>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</b>						
1. สุธาสินี อึ้งสูงเนิน ,อาทิตยา จิตจำนงค์ และเนตรนภางค์ ทรัพย์เจริญ	✓	✓	✓	✓		4
2.อลงกต แสงจันทร์ฉาย, ภาณุวัฒน์ เพ็ญสว่างวัธน์ และเพชรพงศ์ เพชรศรี	✓	✓	✓			3
<b>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>						
3. ธรรมบุญ เกียรติกำจร	✓	✓	✓			3
4. บุญมี จันทร์สวัสดิ์	✓	✓	✓			3
5. ประวิทย์ วงศ์วิวัฒน์	✓	✓	✓			3
6. ภัทธราวี มากมี	✓	✓	✓			3
7. สมนึก พึ่งพวก	✓	✓	✓			3
8. สุคนธ์ทิพย์ คำจันทร์	✓	✓	✓	✓		4
9. เสกสรรค์ สุทธิสงค์	✓	✓	✓	✓		4
<b>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b>						
10. จันทร์เพ็ญ หงส์มาลัย		✓	✓			2
11. ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์		✓	✓			2
12. ธนสร กิรัมย์	✓	✓	✓			3
13. พรภัทร์ หวังดี	✓	✓	✓			3
14. วิไลศุวัตติ์ ฉัตรชัยมงคล	✓	✓	✓			3
15. วัชรายุทธ์ โสถถิต	✓	✓	✓			3
16. เวชยันต์ วัฒนกุล	✓	✓	✓			3

รายชื่ออาจารย์ผู้ทำวิจัย	สื่อ/แผนการสอน	แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์	แบบสอบถามวัดความพึงพอใจ	แบบประเมินผลดำเนินงาน/กิจกรรม	อื่นๆ	รวม
17. ศุภลักษณ์ บุญถนอม	✓	✓	✓		✓*	4
18. สุมาลี สมนึก					✓**	1
19. อนุสิทธิ์ พาวัฒนา	✓	✓	✓			3
20. เอกวิทย์ จิโนวัฒน์	✓	✓	✓			3
<b>รวม (เรื่อง)</b>	<b>17</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	

\*แบบสำรวจรูปแบบการเรียน

\*\*แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป, แบบสอบถามรูปแบบการเรียน, แบบสอบถามระดับพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้

จากงานวิจัยทั้งหมด 20 เรื่อง พบว่า ผู้วิจัยส่วนใหญ่ใช้เครื่องมือที่สำคัญ จำนวน 3 ชิ้น ได้แก่ สื่อและแผนการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน แบบวัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียนการสอน และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน สำหรับแบบประเมินผลการดำเนินงานหรือกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน มีผู้วิจัยใช้เป็นจำนวนน้อย นอกจากนี้ยังมีผู้วิจัยที่ใช้เครื่องมือแตกต่างไปจากนี้ ได้แก่ แบบสำรวจรูปแบบการเรียน แบบสอบถามระดับพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ ทั้งนี้เนื่องจากผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างจากงานวิจัยชิ้นอื่น กล่าวคือ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของรูปแบบการเรียนและระดับพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงทำให้เครื่องมือที่ใช้มีความแตกต่างกัน

#### 1.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า งานวิจัยทั้ง 20 เรื่อง มีการใช้สถิติรายละเอียดดังตารางที่ 5

##### ตาราง 5 สถิติที่ใช้

รายชื่ออาจารย์ผู้ทำวิจัย	สถิติพรรณนา	t-test	สหสัมพันธ์ (Pearson)	ANOVAs	F-test	รวม
<b>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</b>						
1. สุธาสินี อังสูงเนิน ,อาทิตยา จิตจำนงค์ และเนตรนภางค์ ทรัพย์เจริญ	✓					1
2.อลงกต แสงจันทร์ฉาย, ภาณุวัฒน์ เพ็ญสว่างวิธน์ และเพชรพงศ์ เพชรรี่	✓	✓	✓		✓	4
<b>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>						
3. ธรรมบุญ เกียรติกำจร	✓					1
4. บุญมี จันทร์สวัสดิ์	✓	✓				2
5. ประวิทย์ วงศ์วิวัฒน์	✓	✓				2
6. ภัทราวดี มากมี	✓	✓				2
7. สมนึก พึ่งพวก	✓	✓				2
8. สุคนธ์ทิพย์ คำจันทร์	✓	✓				2

รายชื่ออาจารย์ผู้ทำวิจัย	สถิติพรรณนา	t-test	สหสัมพันธ์ (Pearson)	ANOVAs	F-test	รวม
9. เสกสรรค์ สุทธิสงค์	✓	✓				2
<b>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b>						
10. จันทร์เพ็ญ หงส์มาลัย	✓	✓				2
11. ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์	✓					1
12. ธนสร กิรัมย์	✓	✓				2
13. พรภัทร์ ท่วงดี	✓					1
14. วัลลภศิริ ฉัตรชัยมงคล	✓	✓	✓			3
15. วชิรายุทธ์ โสทธิพิท	✓	✓				2
16. เวชยันต์ วัฒนกุล	✓	✓				2
17. ศุภลักษณ์ บุญถนอม	✓	✓	✓	✓		4
18. สุมาลี สมนึก	✓		✓			2
19. อนุสิทธิ์ พาวัฒนา	✓	✓				2
20. เอกวิทย์ จิโนวัฒน์	✓	✓				2
<b>รวม (เรื่อง)</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	

จากงานวิจัยทั้งหมด 20 เรื่อง พบว่า ผู้วิจัยส่วนใหญ่ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล 2 ประเภท ได้แก่ สถิติพรรณนา เช่น ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน นอกจากนี้ผู้วิจัยยังมีการใช้ สหสัมพันธ์ (Pearson Correlation) ANOVAs และ F-test ด้วยตามลำดับ

### ผลการวิจัย

จากการศึกษาผลการวิจัย พบว่า งานวิจัยทั้ง 20 เรื่อง ได้ผลการศึกษา รายละเอียดตารางที่

6

### ตาราง 6 ผลการวิจัย

รายชื่ออาจารย์ผู้ทำวิจัย	ผลสัมฤทธิ์		ความพึงพอใจ		อื่น ๆ
	สูงกว่า (แตกต่าง)	ไม่แตกต่าง	มาก	ปานกลาง	
<b>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</b>					
1. สุธาสินี อึ้งสูงเนิน ,อาทิตยา จิตจำนงค์และเนตรนภาพค์ ทรัพย์เจริญ	✓		✓		
2.อลงกต แสงจันทร์ฉาย, ภาณุวัฒน์ เพ็ญสว่างวัธน และเพชรพงศ์ เพชร	✓			✓	✓ ประเมิน ความรู้หลัง เรียน
<b>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>					
3. ธรรมบุญ เกียรติกำจร	✓		✓		
4. บุญมี จันทร์สวัสดิ์	✓		✓		
5. ประวิทย์ วงศ์วิวัฒน์	✓		✓		

รายชื่ออาจารย์ผู้ทำวิจัย	ผลสัมฤทธิ์		ความพึงพอใจ		อื่น ๆ
	สูงกว่า (แตกต่าง)	ไม่แตกต่าง	มาก	ปานกลาง	
6. ภัทราวดี มากมี	✓		✓		
7. สมนึก พึ่งพวก	✓		✓		
8. สุคนธ์ทิพย์ คำจันทร์	✓		✓		
9. เสกสรรค์ สุทธิสงค์	✓		✓		
<b>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b>					
10. จันทร์เพ็ญ หงส์มาลัย	✓		✓		
11. ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์	✓		✓		✓*
12. ธนสร กิรัมย์	✓		✓		
13. พรภัทร์ หวังดี	✓		✓		
14. วัลลค์วดี ฉัตรชัยมงคล	✓		✓		
15. วัชรายุทธ์ โสถิทัต	✓		✓		
16. เวชยันต์ วัฒนกุล	✓			✓	
17. ศุภลักษณ์ บุญถนอม	✓		✓		✓***
18. สุมาลี สมนึก	✓				✓****
19. อนุสิทธิ์ พาวัฒนา	✓		✓		
20. เอกวิทย์ จิโนวัฒน์	✓		✓		
<b>รวม (เรื่อง)</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>4</b>

\*รูปแบบการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานในวิชาหลักสถิตินั้นประกอบด้วย การบรรยายและการเรียนผ่านเครือข่าย

\*\*ชุดการเรียนการสอนประกอบด้วย 6 วิชา

\*\*\*รูปแบบการเรียนแบบร่วมมืออยู่ในระดับสูง/ รูปแบบการเรียนไม่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

\*\*\*\*ผู้เรียนมีพฤติกรรมการมีส่วนร่วมตามรูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานอยู่ในระดับปานกลาง

รูปแบบการเรียนรู้อาศัยปัญหาเป็นฐานมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

จากงานวิจัยทั้งหมด 20 เรื่อง พบว่า ผลการวิจัยในด้านการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้น งานวิจัยทุกเรื่องที่ใช้การเรียนสอนโดยปัญหาเป็นฐานนั้นในทุกกลุ่มสาขาวิชาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนสูงขึ้น แต่ในงานวิจัยของ อลงกต แสงจันทร์ฉาย จากคณะเภสัชศาสตร์ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ได้ศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมินความรู้หลังเรียนของนักศึกษาด้วยการใช้สถานการณ์จำลอง พบว่า นักศึกษายังมีความสับสน ไม่สามารถวิเคราะห์หรือแก้ไขสถานการณ์ที่กำหนดได้ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ที่วัดจากคะแนนสอบในแต่ละกลุ่มชุดการทดสอบไม่แตกต่างกัน

ส่วนผลการวิจัยในด้านความพึงพอใจของนักศึกษาในการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังได้ผลการวิจัยอื่นๆ เช่น รูปแบบการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานนั้นประกอบด้วย การบรรยายและการเรียนผ่านเครือข่าย ชุดการเรียนการสอนประกอบด้วย 6 วิชา รูปแบบการเรียนแบบร่วมมืออยู่ในระดับสูงเมื่อเทียบกับรูปแบบการเรียนอื่นๆ และรูปแบบการเรียนไม่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และผู้เรียนมีพฤติกรรมการมีส่วนร่วมตามรูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานอยู่ในระดับปานกลาง

## การอภิปรายผล

### กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ

1. กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานช่วยเสริมทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาหลายด้าน เช่น การอธิบายถ่ายทอดความคิด การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น การตรงต่อเวลา
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด อาจเป็นเพราะนักศึกษาเคยเรียนด้วยวิธีนี้มาแล้วในรายวิชาอื่น ทำให้สามารถปรับตัวเข้ากับวิธีการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานได้
3. การเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานมีความเหมาะสมกับการเรียนที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหา และอุปสรรคต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในการประกอบอาชีพในอนาคต

### กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. นักศึกษาสามารถปรับตัวให้เข้ากับการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานได้
2. นักศึกษาเกิดการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง นำไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาต่างๆ ได้
3. ช่วยให้นักศึกษาที่ไม่สนใจเรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
4. ส่งเสริมการกล้าแสดงออก และทักษะการอธิบาย ในการออกไปนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน
5. บรรยากาศในชั้นเรียนเกิดความเป็นกันเอง
6. นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอนมากขึ้น
7. ใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอนมาก

### กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. ช่วยให้นักศึกษาเกิดความกระตือรือร้นและความสนใจในบทเรียนมากขึ้น
2. การสอนในรูปแบบนี้ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความจดจำและเข้าใจเนื้อหาการเรียนรู้
3. นักศึกษาไม่เข้าใจวิธีการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน
4. ใช้เวลามากในการจัดการเรียนการสอน
5. รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานยังไม่เหมาะสมกับนักศึกษาชั้นปีที่1 เมื่อเปรียบเทียบกับนักศึกษาชั้นปีที่3
6. ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการคิดเป็นระบบและลงมือปฏิบัติจริง
7. นักศึกษาขาดการเตรียมข้อมูลปัญหา ควรให้ความรู้เพิ่มเติมและทำความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานให้มากขึ้น
8. นักศึกษาไม่เข้าใจในเนื้อหาที่เรียน ขาดทักษะการคิดวิเคราะห์แก้ไขปัญหา
9. การสอนส่งเสริมให้เกิดการคิดอย่างมีระบบ

จากการอภิปรายผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานทั้ง 3 กลุ่มสาขา พบว่า การเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานมีส่วนช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้และแสวงหาข้อมูลด้วยตนเอง รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะอื่นๆ ด้วยเช่น การนำเสนอผลงาน ความกล้าแสดงออก การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น การคิดวิเคราะห์ เป็นต้น แต่ทั้งนี้ควรให้

ความรู้ความเข้าใจ รวมถึงประโยชน์เกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อให้ผู้เรียนและผู้สอนให้เกิดความเข้าใจในรูปแบบการเรียนนี้ได้อย่างถูกต้อง

### ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย ซึ่งจะส่งผลให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. บรรยากาศในห้องเรียนไม่ค่อยดี เนื่องจากการแบ่งกลุ่มทำในห้องเรียนเดียวกัน ทำให้เกิดเสียงดัง ควรแยกแต่ละกลุ่มออกจากกันให้ชัดเจน
3. ควรมีการศึกษาเชิงคุณภาพ เช่น สัมภาษณ์ สอบปากเปล่า ควบคู่กับการศึกษาเชิงปริมาณ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษา
4. ควรใช้สื่อการสอนที่หลากหลายเพื่อประกอบการเรียนการสอน

จากงานวิจัยดังกล่าวสามารถสรุปผลได้ดังนี้: **เชิงปริมาณ**

### สรุปผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยโดยใช้ปัญหาเป็นฐานปีการศึกษา 2553

สำนักวิจัย ใช้แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยในการประเมิน โดยเป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละระดับ (rubric) จำนวน 15 ข้อ สร้างโดยปรับปรุงมาจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์การประเมิน และระดับการประเมินคุณภาพงานวิจัยของ ภิริติ วัชรสินธุ์ (2544) วรณิ อริยสินสมบุรณ์ (2544) และนงลักษณ์ วิรัชชัย และคณะ (2552) โดยมีโครงสร้างของแบบประเมินคุณภาพงานวิจัย ดังตารางที่ 7

### ตาราง 7 โครงสร้างของแบบประเมินคุณภาพงานวิจัย

เนื้อหาสาระที่ประเมิน	จำนวนข้อ	ร้อยละ	ข้อที่
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาวิจัย	4	26.67	1 – 4
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	2	13.33	5-6
3. วิธีดำเนินการวิจัย	5	33.33	7-11
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	1	6.67	12
5 การสรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	1	6.67	13
6. การนำเสนอรายงานวิจัย	1	6.67	14
7. คุณภาพงานวิจัยโดยรวม	1	6.67	15
<b>รวม</b>	<b>15</b>	<b>100</b>	

แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยมีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับ โดยกำหนดการให้คะแนนแต่ละระดับดังนี้

- |   |  |
|---|--|
| 0 | หมายถึง คุณภาพงานวิจัยระดับต่ำ         |
| 1 | หมายถึง คุณภาพงานวิจัยระดับค่อนข้างต่ำ |
| 2 | หมายถึง คุณภาพงานวิจัยระดับปานกลาง     |
| 3 | หมายถึง คุณภาพงานวิจัยระดับค่อนข้างสูง |
| 4 | หมายถึง คุณภาพงานวิจัยระดับสูง         |

จากตารางที่ 8 แสดงการสรุปผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า คุณภาพงานวิจัยอยู่ในระดับค่อนข้างสูงจำนวนมาก ได้แก่ ปัญหาวิจัย / วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง ถูกต้องตามหลักการวิจัยร้อยละ 85.00 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้องเหมาะสมกับลักษณะของข้อมูลร้อยละ 75.00 ผลสรุปและการอภิปรายผลสอดคล้องกับผลการวิจัยและครอบคลุมประเด็นปัญหาวิจัย ร้อยละ 85.00 และ ข้อเสนอแนะมีความชัดเจน และเป็นประโยชน์ ร้อยละ 75.00 มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมระหว่าง 3.75 - 3.85 กล่าวโดยสรุปว่าคุณภาพงานวิจัยในภาพรวมบางส่วนอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 28.33 มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมคุณภาพระดับค่อนข้างดี (ค่าเฉลี่ย 2.79)

ตาราง 8 สรุปผลการประเมินคุณภาพงานวิจัย:ภาพรวม

ข้อ	ลักษณะงานวิจัยที่ประเมิน	ผลการประเมิน											
		0		1		2		3		4		total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	$\bar{x}$	SD
1	ชื่อเรื่องมีความชัดเจน น่าสนใจ	0	0	0	0	0	0	20	100	0	0	3.00	0.00
2	ปัญหาวิจัย / วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง ถูกต้องตามหลักการวิจัย	0	0	0	0	0	0	3	15.00	17	85.00	3.85	0.37
3	เหตุผลและความจำเป็นในการทำวิจัยมีความสมเหตุสมผล	0	0	0	0	0	0	20	100	0	0	3.00	0.00
4	การนิยามศัพท์เฉพาะมีความชัดเจน	0	0	0	0	4	20.00	16	80.00	0	0	2.75	0.44
5	กรอบแนวคิด/ทฤษฎีในการวิจัยมีความถูกต้องเหมาะสมชัดเจนตามหลักการวิจัย	0	0	5	25.00	6	30.00	3	15.00	6	30.00	2.50	1.19
6	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับปัญหาหรือวัตถุประสงค์ของการวิจัย	0	0	0	0	9	45	5	25	6	30.00	2.85	0.88
7	การออกแบบการวิจัยสอดคล้องกับปัญหาการวิจัย	0	0	8	40.00	9	45	3	15	0	0	1.75	0.72
8	ขั้นตอนการวิจัยมีความชัดเจน	0	0	5	25.00	8	40	5	25	2	10.00	2.20	0.95
9	การสุ่มกลุ่มตัวอย่างและเกณฑ์ในการคัดเลือกมีความถูกต้องเหมาะสม	0	0	20	100	0	0	0	0	0	0	1.00	0.00
10	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีความเหมาะสม และมีคุณภาพ	0	0	9	45.00	5	25.00	5	25.00	1	5.00	1.90	0.97
11	กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีความชัดเจนและเหมาะสม	0	0	3	15.00	5	25.00	6	30.00	6	30.00	2.75	1.07
12	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้องเหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล	0	0	0	0	0	0	5	25.00	15	75.00	3.75	0.44
13	ผลสรุปและการอภิปรายผลสอดคล้องกับผลการวิจัยและครอบคลุมประเด็นปัญหาวิจัย	0	0	0	0	0	0	3	15.00	17	85.00	3.85	0.37
14	ข้อเสนอแนะมีความชัดเจน และเป็นประโยชน์	0	0	0	0	0	0	5	25.00	15	75.00	3.75	0.44
15	เป็นงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ได้ในทางปฏิบัติและในทางวิชาการ	0	0	0	0	0	0	20	100	0	0	3.00	0.00
รวม		0	0	50	16.67	46	15.33	116	38.67	85	28.33	2.79	0.52

หมายเหตุ เกณฑ์การตัดสิน

ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ที่ได้จากการประเมิน	คุณภาพระดับ
0.00-0.80	ต่ำ
0.81-1.60	ค่อนข้างต่ำ
1.61-2.40	ปานกลาง
2.41-3.20	ค่อนข้างดี
3.21-4.00	ดีมาก



ภาคผนวก

การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ด้วยกระบวนการกลุ่ม  
และสถานการณ์จำลอง ในรายวิชากฎหมายสาธารณสุขของนักศึกษา  
คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

The Development of Problem-Based Learning through Group Process  
And Simulation for Students of Public Health Law Course  
at EAU School of Public Health

สุราลีณี อึ้งสูงเนิน, อาทิตยา จิตจำนงค์ และเนตรนภางค์ ทรัพย์เจริญ  
คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการเรียนรู้และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนรู้โดยวิธีการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เครื่องมือในการวิจัย คือ แบบสอบถาม แบบทดสอบ และแบบบันทึกกิจกรรมประกอบการเรียนรู้ในชั้นเรียน ประชากรประกอบด้วย นักศึกษาคณะสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 98 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ที่ดีของนักศึกษาในหลายๆด้าน โดยเฉพาะการอธิบายและถ่ายทอดความคิดให้กลุ่มเข้าใจ การให้ข้อมูลหรือเสนอความคิดเห็นที่สร้างสรรค์ และเป็นประโยชน์ต่อกลุ่ม การรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนและเปิดโอกาสให้สมาชิกกลุ่มแสดงความคิดเห็น ความตรงต่อเวลาและการแสดงบทบาทอย่างเหมาะสมของสมาชิกในกลุ่ม นักศึกษาส่วนใหญ่มีการชี้แนะแนวทางการพูดในสิ่งที่เป็นประโยชน์ การแนะนำทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยี ความพยายามช่วยเหลือสมาชิกในกลุ่ม ไม่นิ่งดูตาย การร่วมกันแก้ไขปัญหาและการส่งงานตรงตามกำหนด เมื่อประเมินโดยอาจารย์ พบว่าในภาพรวมของการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานของนักศึกษา อยู่ในระดับดีมาก กล่าวคือ นักศึกษามีการตั้งคณะทำงาน รับผิดชอบหน้าที่ และมีความร่วมมือในการทำงานและ ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา พบว่า กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ช่วยสร้างความรู้และมุมมองใหม่ได้ รวมทั้งกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี อยู่ในระดับดีมาก ส่วนผลการวิจัยเกี่ยวกับการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ พบว่า อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม/วิพากษ์ และจำนวนอาจารย์มีความเหมาะสมอีกด้วย นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานนี้ส่งผลให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่าง ผ่านเกณฑ์ทุกคน โดยที่วิธีการเรียนการสอนแบบเดิมนั้นเน้นการบรรยายเป็นหลัก แต่วิธีการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้แสวงหาความรู้ด้วยตนเองมากขึ้น ทำให้ผู้เรียนมีทักษะในการรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนและเปิดโอกาสให้สมาชิกกลุ่มแสดงความคิดเห็น พร้อมทั้งพยายามช่วยเหลือสมาชิกในกลุ่มและ ร่วมกันแก้ไขปัญหาดีขึ้น

**คำสำคัญ:** การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน กระบวนการกลุ่มและสถานการณ์จำลอง สาธารณสุข

**การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน**  
**รายวิชาสถิติประยุกต์ เพื่อการตัดสินใจและการประเมินผลเชิงสถิติ ในงานวิจัยทางเภสัชศาสตร์**  
**Applying the concept of problem-based learning in applied statistics course for**  
**making decisions and statistical evaluations in pharmaceutical research**  
**อลงกต แสงจันทร์ฉาย, ภาณุวัฒน์ เพ็ญสว่างวัฒน์ และเพชรพงศ์ เพชร**  
**คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย**

---

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชา 00007135 สถิติประยุกต์ สำหรับนักศึกษาเภสัชศาสตร์ชั้นปีที่ 3 คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย จำนวน 28 คน ในหัวข้อการวิเคราะห์ความถี่และความแปรปรวน โดยวัดจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและระดับความพึงพอใจของนักศึกษาจากการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ผลคะแนนทดสอบหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาจากผลคะแนนสอบ พบว่านักศึกษามีคะแนนสอบเฉลี่ยเท่ากับ 13.70 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนนคิดเป็น 68.5 เปอร์เซ็นต์ และมีนักศึกษาที่สอบผ่านทั้งหมดจำนวน 19 คน คิดเป็น 67.86 เปอร์เซ็นต์ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบผลคะแนนสอบเฉลี่ยของนักศึกษาที่แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มตามเกรดเฉลี่ย ในแต่ละชุดการทดสอบ พบว่า ผลคะแนนสอบเฉลี่ยของนักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มในแต่ละชุดการทดสอบไม่แตกต่างกัน และเมื่อประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง อาจเกิดมาจาก 3 ปัจจัยคือ ตัวผู้เรียน รูปแบบวิธีการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน หรือตัวผู้สอน ซึ่งคณะผู้วิจัยอาจปรับปรุงสภาพของรูปแบบการเรียนรู้หรือเนื้อหาให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการสร้างทัศนคติที่ดีให้แก่ผู้เรียนต่อการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานในอนาคตต่อไปด้วย

**คำสำคัญ:** การเรียนการสอน สถิติประยุกต์ เภสัชศาสตร์ ปัญหาเป็นฐาน

การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน :  
องค์การกำกับดูแลกิจการบินพลเรือน  
The Development of Learning Process using Problem – Based Learning :  
Civil Aviation Authority  
ธรรมนูญ เกียรติกำจร  
คณะกรรมการบิน มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

---

**บทคัดย่อ**

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน : องค์การกำกับดูแลกิจการบินพลเรือน เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Qualitative research) โดยอาศัยวิธีการเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน และแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการเรียนรู้และพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เรื่อง องค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ และศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะการบิน มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย จำนวน 45 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา (Standard deviation)

จากผลการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในเรื่อง องค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ ที่ใช้ปัญหาเป็นฐาน มีระดับคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อีก ทั้งนักศึกษายังมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้จากการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานในระดับมาก

**คำสำคัญ :** การเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน องค์การกำกับดูแลกิจการบินพลเรือน องค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ

การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานรายวิชาภาษาอังกฤษเทคนิคการบินเฉพาะ  
The Development of Teaching Methodology by used Problem Based Learning  
in Specific Aviation Technical English Course

บุญมี จันทร์สวัสดิ์

คณะกรรมการบิน มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

**บทคัดย่อ**

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาทักษะการพูด อ่าน เขียนและความเข้าใจในความหมายของ คำ วลี เป็นการเฉพาะที่ใช้ในการรับและรายงานข่าวอากาศการบิน โดยนำรูปแบบการเรียนการสอนที่ใช้ ปัญหาเป็นฐาน กับนักศึกษาคณะกรรมการบิน สาขาวิชาบริหารกิจการการบิน 2) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลการ เรียนรู้จากการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานด้วยแบบฝึกพัฒนาทักษะการพูด อ่าน เขียน และความ เข้าใจในความหมายของคำ วลี เป็นการเฉพาะที่ใช้ในการรับและรายงานข่าวอากาศการบิน

จากผลการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การประเมินผลจากการเรียนรู้เป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ 4-5 คนในรายวิชาภาษาอังกฤษเทคนิคการบินเฉพาะด้านอุตุนิยมวิทยาพบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ใน ระดับดีและมีค่าเฉลี่ยของคะแนนไม่แตกต่างกัน การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้แบบใช้ครูและตำราเป็น ฐาน กับรูปแบบเป็นกลุ่มย่อยที่ใช้ปัญหาเป็นฐาน พบว่ามีค่าเฉลี่ยของคะแนนไม่แตกต่างกัน และจากการ เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษา พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในรูปแบบการเรียนการสอนอยู่ใน ระดับดี และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

**คำสำคัญ:** การเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การพัฒนาการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษเทคนิคการบิน

การพัฒนาทักษะความเข้าใจความหมายการใช้คำวลีเพื่อการติดต่อสื่อสารทางวิทยุการบิน  
รายวิชาหลักการสื่อสารโทรคมนาคมการบิน  
Skill Development of Understanding and Meaning on Words and Phrases used  
in Radiotelephony Communication  
ประวิทย์ วงศ์วิวัฒน์  
คณะการบิน มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

---

**บทคัดย่อ**

การวิจัยนี้มีจุดประสงค์ 1) เพื่อสร้างชุดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานเรื่อง การพัฒนาทักษะความเข้าใจความหมายการใช้คำวลีเพื่อการติดต่อสื่อสารการบิน รายวิชา หลักการสื่อสารโทรคมนาคม การบิน สำหรับนักศึกษาคณะการบินชั้นปีที่ 2 สาขาบริหารกิจการการบิน 2) เพื่อศึกษาการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ( Problem-Based Learning ) รายวิชาหลักการสื่อสารโทรคมนาคม การบิน 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนโดยใช้ปัญหาเป็นเรื่อง การพัฒนาทักษะความเข้าใจความหมายการใช้คำวลีเพื่อการติดต่อสื่อสารการบิน สำหรับนักศึกษาคณะการบินชั้นปีที่ 2 สาขาบริหารกิจการการบิน

จากผลการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การประเมินผลจากการเรียนรู้ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คนในรายวิชาหลักการสื่อสารโทรคมนาคมการบิน พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ในระดับดีและมีค่าเฉลี่ยของคะแนนไม่แตกต่างกัน ผลการประเมินความคิดเห็นต่อรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานในภาพรวมของนักศึกษามีความพึงพอใจมาก

**คำสำคัญ:** การเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การพัฒนาการเรียนการสอน หลักการสื่อสารโทรคมนาคมการบิน

การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน : ผลสัมฤทธิ์รายวิชาสารสนเทศเชิงสถิติ

Developing Instructional Materials Based on Students' Problems:  
Achievement of Statistical Information

ภัทราวดี มากมี

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

### บทคัดย่อ

การวิจัยในชั้นเรียน (Action Research) การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Based Learning) ในรายวิชาสารสนเทศเชิงสถิติเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ซึ่งมีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอน 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ข้อมูลการวิจัยได้จาก แบบสอบถาม แบบสังเกต แบบประเมิน แบบทดสอบ และกิจกรรมประกอบการเรียนรู้ในชั้นเรียน กลุ่มตัวอย่างจากประชากร 70 คน (นักศึกษา ปริญญาบัณฑิต สาขาการตลาด กลุ่มเรียนที่ 1 จำนวน 11 คน กลุ่มเรียนที่ 2 จำนวน 28 คน และกลุ่มเรียนที่ 3 จำนวน 31 คน) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ (1) สถิติพรรณนา ได้แก่ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (2) สถิติเชิงอนุมาน เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตามตัวแปรโดยใช้ t-test

ผลการวิจัยพบว่า 1) ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เป็นนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาสารสนเทศเชิงสถิติ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 ซึ่งเพศของกลุ่มทดลองเป็นชายมากที่สุด จำนวน 16 คน (ร้อยละ 51.61) และเป็นหญิง 15 คน (ร้อยละ 48.39) ส่วนกลุ่มควบคุมเป็นหญิงมากที่สุด 20 คน (ร้อยละ 51.28) และเป็นชายจำนวน 19 คน (ร้อยละ 48.72) 2) ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยการเปรียบเทียบคะแนนหลังเรียนระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม คะแนนวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของกลุ่มทดลองสูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มควบคุม และ 3) ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนการสอน มี 10 ข้อ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานเป็นกิจกรรมที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี รองลงมาคือ ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรม และช่วยสร้างความรู้และมุมมองใหม่ได้ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ รูปแบบการจัดกิจกรรม

**คำสำคัญ:** รายวิชาสารสนเทศเชิงสถิติ (Statistical Information) ปัญหาเป็นฐาน (Statistical Information)

**การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน**  
**การพัฒนาทักษะความเข้าใจความหมายคำศัพท์เฉพาะกายภาพสนามบิน**  
**Skill Development Understanding and Meaning Technical Term for Airport Lay-**  
**out by used Problem Based Learning in Specific Aviation Technical English**  
**Course**  
**สมนึก พึ่งพวง**  
**คณะกรรมการบิน มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย**

---

**บทคัดย่อ**

การวิจัยนี้มีจุดประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาทักษะการพูด อ่าน เขียนและความเข้าใจในความหมายของคำศัพท์เฉพาะใช้เกี่ยวกับกายภาพสนามบิน โดยนำรูปแบบการเรียนการสอนที่ใช้ปัญหาเป็นฐาน กับนักศึกษา คณะการบิน สาขาวิชาการจัดการการบิน 2) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนรู้จากเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานด้วยแบบฝึกพัฒนาทักษะการพูด อ่าน เขียน และความเข้าใจในความหมายของคำศัพท์เฉพาะที่ใช้เกี่ยวกับกายภาพสนามบิน

จากผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การประเมินผลจากการเรียนรู้เป็นกลุ่มย่อยกลุ่มละ 4-5 คนในรายวิชาภาษาอังกฤษเทคนิคการบินเฉพาะด้านกายภาพสนามบิน พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ในระดับดีและมีค่าเฉลี่ยของคะแนนไม่แตกต่างกัน การเปรียบเทียบผลการเรียนแบบใช้ครูและตำราเป็นฐาน กับรูปแบบเป็นกลุ่มย่อยที่ใช้ปัญหาเป็นฐาน พบว่ามีค่าเฉลี่ยของคะแนนไม่แตกต่างกัน และจากการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษา พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในรูปแบบการเรียนการสอนอยู่ในระดับดี และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

**คำสำคัญ:** การเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การพัฒนาการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษเทคนิคการบิน



การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานในรายวิชาการศึกษาผู้ใช้  
Development of Teaching and Learning Using Problem-Based Learning in the  
User Studies

สุคนธ์ทิพย์ คำจันทร์

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาการศึกษาผู้ใช้ 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานในรายวิชาการศึกษาผู้ใช้ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

จากข้อมูลการวิจัยสามารถสรุปผลได้ดังนี้ ข้อมูลพื้นฐานของประชากรในการวิจัยเป็นนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการศึกษาผู้ใช้ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 30 คน ซึ่งเป็นเพศหญิง 16 คน คิดเป็นร้อยละ 55.17 เพศชาย 13 คน คิดเป็นร้อยละ 44.82 และอยู่ในชั้นปีที่ 4 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 ส่วนชั้นปีที่ 3 จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 93.1 เป็นนักศึกษากลุ่มเน้นเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 79.31 ส่วนกลุ่มเน้นบรรณารักษ์ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 20.68 แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานในด้านเนื้อหาวิชา การเรียน และการมีส่วนร่วม โดยใช้ค่าสถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงผลตารางที่ 2 ซึ่งโดยภาพรวมจากผลการวิจัยความพึงพอใจแสดงให้เห็นให้นักศึกษาที่ได้รับการเรียนการสอนรูปแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน ในรายวิชาการศึกษาผู้ใช้ มีระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.49, SD = .24) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านการเรียนระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.53, SD = .40) รองลงมาได้แก่ ด้านเนื้อหาวิชา มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.52, SD = .48) และด้านการมีส่วนร่วมระดับความพึงพอใจปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.49, SD = .24)

งานวิจัยครั้งนี้ พบว่า รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานเป็นรูปแบบที่เหมาะสมกับการเรียนการสอนในรายวิชาการศึกษาผู้ใช้ เนื่องจากการทดสอบก่อนและหลังเรียนผลการเรียนรู้และความเข้าใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนวิชาการศึกษาผู้ใช้เกิดการพัฒนาขึ้น เนื่องจากผลของการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกัน ซึ่งทำให้นักศึกษาเข้าใจเรื่องของพฤติกรรมและการแสวงหาสารสนเทศโดยการใช้ตัวแบบที่เป็นโมเดลซึ่งเป็นที่ยอมรับในการทดสอบและทำให้นักศึกษาได้รับความรู้ในเชิงวิชาการและได้ลงมือปฏิบัติซึ่งอาจจะเป็นแนวทางหรือจุดเริ่มต้นที่ทำให้นักศึกษาแสวงหา ค้นคว้า ข้อมูลต่าง ๆ ได้ดียิ่งขึ้นและตอบสนองความต้องการของตนเองได้เมื่อต้องการสารสนเทศข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่นำมาประยุกต์ใช้ในส่วนของการเรียน ชีวิตประจำวัน เนื่องจากการที่นักศึกษาเข้าใจกระบวนการต่าง ๆ ของการแสวงหาสารสนเทศที่ถูกต้องนักศึกษาก็จะประสบความสำเร็จในการแสวงหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนโดยภาพรวมทั้งในด้านเนื้อหา ด้านการเรียนการสอน และด้านการมีส่วนร่วมนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ในรายวิชาเทอร์โมไดนามิกส์  
Development of Teaching and Learning using Problem - Based Learning in the  
Thermodynamics Course

เสกสรรค์ สุทธิสงค์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการจัดการการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน(Problem-based Learning) และ ศึกษาความพึงพอใจผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ วิเคราะห์ของนักศึกษาต่อการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาเทอร์โมไดนามิกส์1 ในหัวข้อคุณสมบัติของสารบริสุทธิ์ ซึ่งมีระยะเวลาการสอนจำนวน 9 ชั่วโมง หรือ 3 คาบเรียน ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2553 โดยประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษา ที่ลงทะเบียนเรียนรายเทอร์โมไดนามิกส์1 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและวิศวกรรมอุตสาหการ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย จำนวน 8 คน โดยภาพรวมจากผลการวิจัยความพึงพอใจแสดงให้เห็นนักศึกษาที่ได้รับการเรียนการสอนรูปแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน ในรายวิชาเทอร์โมไดนามิกส์1 มีระดับความพึงพอใจมากที่สุดทั้งในด้านการกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ การเปิดโอกาสให้ซักถามและประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรม ในด้านจัดกิจกรรมนี้ทุกรายวิชานั้นนักศึกษามีความพึงพอใจระดับปานกลาง โดยผู้วิจัยหวังว่าผลงานวิจัยจะสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ในรายวิชาเทอร์โมไดนามิกส์1และการพัฒนาสำหรับการเรียนการสอนที่ใช้ปัญหาเป็นฐาน ในหัวข้อและรายวิชาอื่นๆในคณะวิศวกรรมศาสตร์ตลอดจนผู้เรียนได้รับการพัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา ตลอดจนแก้ปัญหา ที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและการทำงาน

**คำสำคัญ:** การเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เทอร์โมไดนามิกส์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ความพึงพอใจ

**การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ในรายวิชากฎหมายการค้าระหว่างประเทศ  
สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย  
จันทร์เพ็ญ หงส์มัลย์  
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย**

---

**บทคัดย่อ**

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ก่อนและหลัง การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชา กฎหมายการค้าระหว่างประเทศ และเพื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชา กฎหมายการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นการวิจัยในชั้นเรียนเชิงปฏิบัติการ โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 ที่ลงทะเบียนวิชากฎหมายการค้าระหว่างประเทศ จำนวน 32 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรูปแบบการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชา กฎหมายการค้าระหว่างประเทศ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติเชิงอนุมานเพื่อทดสอบความแตกต่างของตัวแปรโดยใช้คะแนนที่ (t-test) ผลการศึกษวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชา กฎหมายการค้าระหว่างประเทศ ก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชา กฎหมายการค้าระหว่างประเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาโดยใช้ปัญหาเป็น คือ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกการคิด วิเคราะห์ การใช้/หาเหตุผล และฝึกให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น เปิดโอกาสให้ซักถาม/วิพากษ์แสดงความคิดเห็น นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

**คำสำคัญ :** การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

นวัตกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน: การบูรณาการการเรียนแบบชุดวิชา  
 วิทยาศาสตร์

Innovation of Learning Process by using Problem Based Learning : Integration  
 Package

of Communication Arts

ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์

คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

**บทคัดย่อ**

การวิจัยเรื่อง นวัตกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน: การบูรณาการการเรียนแบบชุดวิชาวิทยาศาสตร์ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (qualitative research) เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบสำรวจความพึงพอใจ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างชุดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ด้วยการบูรณาการการเรียนชุดวิชาวิทยาศาสตร์ และเพื่อศึกษาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน จากนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย จำนวน 130 ตัวอย่าง การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) ได้แก่ การแจกความถี่ (frequencies distribution) ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (arithmetic mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

จากผลการศึกษาทำให้ได้ชุดการเรียนการสอนแบบชุดวิชาวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วย 6 รายวิชา ได้แก่ รายวิชาการวางแผนงานประชาสัมพันธ์ วิชาการเบี่ยงวิธีวิจัยทางนิเทศศาสตร์ วิชาการเขียนทางนิเทศศาสตร์ วิชาการยุทธศาสตร์สร้างสรรค์สื่อวัฒนธรรม วิชาการจัดกิจกรรมพิเศษ และวิชาการรณรงค์การโฆษณา โดยใช้สถานการณ์ปัญหาที่ใช้กระตุ้นนักศึกษาในการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ทำให้นักศึกษามีผลการเรียนรู้มากกว่าร้อยละ 50 ถึงร้อยละ 90 นอกจากนี้ นักศึกษายังมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้จากการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานในระดับมาก

**คำสำคัญ :** การเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน นวัตกรรมการเรียนการสอน การบูรณาการ และนิเทศศาสตร์

การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ในรายวิชาพฤติกรรมผู้บริโภค  
Development of Teaching and Learning using Problem - Based Learning in the  
Consumer Behavior Course

ธนสร กิรัมย์

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการจัดการการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน(Problem-based Learning) และ ศึกษาความพึงพอใจผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ วิเคราะห์ของนักศึกษาต่อการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาพฤติกรรมผู้บริโภค ในหัวข้อการวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภค ซึ่งมีระยะเวลาการสอนจำนวน 3 ชั่วโมง หรือ 1 คาบเรียน ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2553 โดยประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษา ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาพฤติกรรมผู้บริโภค ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาการตลาด และ 3 สาขาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย จำนวน 32 คน โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติ paired t-test และสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ, ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษา 1)ค่าเฉลี่ยแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.001$ ) 2) โดยภาพรวมจากผลการวิจัยความพึงพอใจแสดงให้เห็นนักศึกษาที่ได้รับการเรียนการสอนรูปแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน ในรายวิชาพฤติกรรมผู้บริโภค มีระดับความพึงพอใจมากทั้งในด้านบรรยากาศการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ประโยชน์ที่ได้จากการเรียนรู้และด้านเกี่ยวกับเวลา ทศนคติ ในขณะที่ความพึงพอใจในด้านภาระงานที่ใช้ในการทำกิจกรรมในการเรียนนั้นนักศึกษา มีความพึงพอใจระดับปานกลาง โดยผู้วิจัยหวังว่าผลงานวิจัยจะสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ในรายวิชาพฤติกรรมผู้บริโภคและการพัฒนาสำหรับการเรียนการสอนที่ใช้ปัญหาเป็นฐาน ในหัวข้อและรายวิชาอื่นๆ ในสาขาการตลาด คณะบริหารธุรกิจตลอดจนผู้เรียนได้รับการพัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา ตลอดจนแก้ปัญหา ที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและการทำงาน

**คำสำคัญ:** พฤติกรรมผู้บริโภค, นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย, ความพึงพอใจ

การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน  
 ในรายวิชาความรู้เบื้องต้นทางความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ  
 Development of Teaching and Learning Using Problem-Based Learning  
 in the Introduction of Introduction to International Relations

พรภัทร์ หวังดี

คณะรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการจัดการการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน(Problem-based Learning) และ ศึกษาความพึงพอใจผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ วิเคราะห์ของนักศึกษาต่อการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาความรู้เบื้องต้นทางความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ในหัวข้อแนวคิดว่าด้วยความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ปัจจัยอำนาจของรัฐและบทบาทของเศรษฐกิจในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ซึ่งมีระยะเวลาการสอนจำนวน 9 ชั่วโมง หรือ 3 คาบเรียน ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2553 โดยประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษา ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาความรู้เบื้องต้นทางความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 3 สาขารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย จำนวน 36 คน โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูลสถิติ paired t-test และสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษา 1) ค่าเฉลี่ยแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.001$ ) 2) โดยภาพรวมจากผลการวิจัยความพึงพอใจแสดงให้เห็นนักศึกษาที่ได้รับการเรียนการสอนรูปแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน ในรายวิชาความรู้เบื้องต้นทางความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ มีระดับความพึงพอใจมาก โดยผู้วิจัยหวังว่าผลงานวิจัยจะสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ในรายวิชาความรู้เบื้องต้นทางความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และการพัฒนาสำหรับการเรียนการสอนที่ใช้ปัญหาเป็นฐาน ในหัวข้อและรายวิชาอื่นๆ สาขารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐประศาสนศาสตร์ ตลอดจนผู้เรียนได้รับการพัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา ตลอดจนแก้ปัญหา ที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและการทำงาน

**คำสำคัญ:** ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ นักศึกษาคณะรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ความพึงพอใจ

การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน  
 ในรายวิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์  
 Development of Teaching and Learning using Problem - Based Learning  
 in The Human Resource Development Course

วัลคุ์วดี ฉัตรชัยมงคล

คณะรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการจัดการการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning) และ ศึกษาความพึงพอใจผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ วิเคราะห์ของนักศึกษาต่อการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ในหัวข้อปัญหาในการสร้างองค์การแห่งการเรียนรู้ ซึ่งมีระยะเวลาการสอนจำนวน 3 ชั่วโมง หรือ 1 คาบเรียน ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2553 โดยประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต จำนวน 18 คน โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติ paired t-test และสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ, ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษา1) ค่าเฉลี่ยแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.000$ ) โดยภาพรวมจากผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่ได้รับการเรียนการสอนในรูปแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน ในรายวิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มีระดับความพึงพอใจมากที่สุดในด้านควรจัดกิจกรรมแบบนี้ทุกรายวิชา รองลงมาด้านการเรียนการสอนแบบนี้ช่วยสร้างความรู้และมุมมองใหม่ได้ ประโยชน์ที่ได้รับจากการกิจกรรม รูปแบบการจัดกิจกรรมวิทยากรให้ความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ และควรจัดกิจกรรมแบบนี้ทุกภาคการศึกษา ในขณะที่ความพึงพอใจในด้านตอบข้อซักถามหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นมีความพึงพอใจมากแต่อยู่ในลำดับน้อยที่สุด โดยผู้วิจัยหวังว่าผลงานวิจัยจะสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ในรายวิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการพัฒนาสำหรับการเรียนการสอนที่ใช้ปัญหาเป็นฐาน

**คำสำคัญ:** การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์, นักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย, ความพึงพอใจ

การเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานในรายวิชา Business English  
Using Problem Based Learning for Teaching and Learning for Business English  
วัชรายุทธ์ โสทธิทัต

หลักสูตรบริหารธุรกิจภาษาอังกฤษ คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เรื่องการเขียนเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจเบื้องต้น และเพื่อศึกษาความพึงพอใจผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาต่อการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ในรายวิชา Business English กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา Business English ภาคเรียนที่ 2/2553 จำนวน 11 คน โดยผู้วิจัยเลือกใช้กลุ่มตัวอย่างเพื่อการวิจัยครั้งนี้โดยใช้จากประชากรทั้งหมดและ การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานใช้เวลาทั้งสิ้น 6 ชั่วโมง ข้อมูลในการวิจัยได้จากแบบทดสอบ Pre-test และ Post-test และแบบประเมินความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ paired-Sample t-test ผลการศึกษาพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าเฉลี่ยของนักศึกษาหลังการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานสูงกว่าก่อนได้รับการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน 2) นักศึกษามีระดับความพึงพอใจในระดับมากต่อการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

**คำสำคัญ:** ผลสัมฤทธิ์ ความพึงพอใจ การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน



การศึกษาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน : ผลสัมฤทธิ์รายวิชาการจัดการธุรกิจ

ขนาดกลางและขนาดย่อม

Education Instructional Materials Based on Students' Problems : Achievement of Smalland Medium Enterprise (SMEs)

เวชยันต์ วัฒนกุล

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ก่อนและหลัง การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการ จำนวน 22 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สำหรับ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สถิติที่ใช้ในการวิจัย การเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียนใช้ t-test การวิเคราะห์ความ พึงพอใจของนักศึกษาใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย(Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนกับหลังเรียน ของ นักศึกษาที่เรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชา การจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และนักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ แบบแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมาก

**คำสำคัญ :** การเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน, ผลสัมฤทธิ์รายวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียนรู้ ในรายวิชาการวิเคราะห์รายงานทางการเงิน  
ของการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

Relationships Among Learning Styles to Financial Report Analysis  
in Problem Base Learning Achievement of Students

ศุภลักษณ์ บุญถนอม

สาขาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

**บทคัดย่อ**

การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Based Learning) ในรายวิชาการวิเคราะห์รายงานทางการเงิน (Financial reporting analysis) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียนรู้ ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษากับรูปแบบการเรียนรู้แตกต่างกัน 3) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาก่อนและหลังการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน และ 4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน กลุ่มประชากรเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบัญชี รวมจำนวน 29 คน ข้อมูลจากการวิจัยได้จากแบบสำรวจรูปแบบการเรียนรู้ แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน Pre-test , Post-test และแบบประเมินความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ 1) สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2) สถิติเชิงอนุมาน เพื่อทดสอบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้คะแนนที่ (t-test) และทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation) ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหพันธ์ของเพียร์สันระหว่างสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนกับรูปแบบการเรียนรู้แบบต่าง ๆ พบว่าสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของกลุ่มประชากรที่มีรูปแบบการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ไม่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของกลุ่มประชากรที่มีรูปแบบการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ไม่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาพบว่านักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานสูงกว่าก่อนการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 4) นักศึกษามีความพึงพอใจที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยความเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

## ความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning: PBL)

### และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในรายวิชาระเบียบวิธีวิจัย

Relationship between the Problem-Based Learning: PBL Methods and achievement of student's learning in Research Methodology Course.

สุมาลี สมนึก

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning: PBL) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในรายวิชาระเบียบวิธีวิจัย รวมทั้งศึกษาพฤติกรรมและวิธีการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning: PBL) ของผู้เรียน ประชากรในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาระเบียบวิธีวิจัย จำนวน 27 คน ใช้แบบสอบถามชนิดตอบเองในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านพฤติกรรมในการมีส่วนร่วมตามวิธี/รูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning: PBL) และพฤติกรรมของผู้เรียน ในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้นได้ใช้แบบทดสอบชนิดอัตนัยจำนวน 10 ข้อ และปรนัยจำนวน 20 ข้อ สถิติที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ไคสแควร์ (Chi-square) ผลการศึกษาพบว่า 1) หลังจากการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem base Learning) ในรายวิชาระเบียบวิธี ผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากกว่าร้อยละ 50 2) เมื่อพิจารณาตามวิธี/รูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem base Learning) ตามที่มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ได้สังเคราะห์ทั้งหมด 6 ขั้นตอน ได้แก่ การกำหนดปัญหา (Problem) การระดมสมอง (Brainstorming) การวิเคราะห์ปัญหา (Problem Analysis) การวางแผนการศึกษาค้นคว้า (Planning) การสร้างประเด็นการเรียนรู้ และการประยุกต์ใช้ข้อมูลเพื่อแก้ปัญหา (Learning and Application) การสรุปและรายงานผล (Summary and Report) นั้นล้วนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่ลงทะเบียนในรายวิชาระเบียบวิธีวิจัย ประจำปีภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2553 3) พฤติกรรมในการเรียนของผู้เรียนที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามรูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem base Learning) ในรายวิชาระเบียบวิธีนั้นประกอบด้วย การบริหารเวลา การมีสมาธิและเอาใจใส่ในการเรียน กระบวนการประมวลความรู้ การเตรียมตัวในการเรียน การเตรียมตัวสอบ มีเพียงประเด็นที่ผู้วิจัยพบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นั่นคือ การเลือกประเด็นและสาระข้อมูลที่สำคัญในการเรียน

**คำสำคัญ :** ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิธี/รูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning: PBL) พฤติกรรมในการเรียน รายวิชาระเบียบวิธีวิจัย

การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน: ผลสัมฤทธิ์รายวิชาพฤติกรรมองค์การ

Developing Instructional Materials Based on Students' Problem:  
Achievement of Organizational Behavior

อนุสิทธิ์ พาวัฒนา

คณะรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายที่จะจัดการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning) ในรายวิชา 00837317 พฤติกรรมองค์การ ในหัวข้อ “การวิเคราะห์ระดับกลุ่ม: ผู้นำ และ ความเป็นผู้นำ” ซึ่งมีระยะเวลาการสอนจำนวน 6 ชั่วโมง หรือ 2 คาบเรียน ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2553 โดยประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษา ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 00837317 พฤติกรรมองค์การ เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 4 และ 5 ขึ้นไป คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ กลุ่มเน้นการบริหารทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย จำนวน 19 คนมี วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อ 1) พัฒนาการคิด วิเคราะห์ ในการเรียนวิชาพฤติกรรมองค์การ 2) ปรับพฤติกรรม ในการเรียนของนักศึกษา ในการเรียนวิชาพฤติกรรมองค์การในหัวข้อ “การวิเคราะห์ระดับกลุ่ม: ผู้นำ และ ความเป็นผู้นำ” และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษา ในการเรียนวิชาพฤติกรรมองค์การ โดยใช้ปัญหา เป็นฐานประกอบวิธีการเรียนการสอน ข้อมูลการวิจัยได้จาก แบบสอบถามความพึงพอใจในการจัดการเรียน การสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน แบบสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา แบบประเมินผลการทำงานเป็นกลุ่ม แบบ ประเมินตนเอง แบบทดสอบก่อนการเรียน (Pre-test) แบบทดสอบหลังการเรียน (Post-test) และกิจกรรม ประกอบการเรียนรู้อื่นๆ โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติ paired t-test และสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ 1) จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่าค่าเฉลี่ยแบบทดสอบ ผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียน และหลังเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.001$ ) 2) ผลการสำรวจความพึงพอใจ ของนักศึกษา ที่ได้รับการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชา 00837317 พฤติกรรมองค์การ พบว่ามีระดับความพึงพอใจมาก (4.32, S.D. = 0.3387) ทั้ง 10 ด้าน ได้แก่ ความน่าสนใจของการเรียน การสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การสร้างความรู้และมุมมองใหม่ ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนการสอนโดยใช้ ปัญหาเป็นฐาน รูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ อาจารย์ให้ความรู้และมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ การเปิด โอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น การตอบข้อซักถาม หรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ควรจัดกิจกรรมแบบ นี้ทุกรายวิชา และควรจัดกิจกรรมแบบนี้ทุกภาคการศึกษา ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลงานวิจัยครั้งนี้ จะ สามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน รายวิชา 00837317 พฤติกรรมองค์การ และ การพัฒนาสำหรับการเรียนการสอนที่ใช้ปัญหาเป็นฐาน

## การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน: ผลสัมฤทธิ์ รายวิชาภาษาอังกฤษ 4

เอกวิทย์ จิโนวัฒน์

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

### บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียนด้วยชุดการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชา 00007124 ภาษาอังกฤษ 4 และศึกษาระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชา 00007124 ภาษาอังกฤษ 4 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็น นักศึกษาที่ลงทะเบียนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบประเมินความพึงพอใจในการเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัย และสถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าสถิติพื้นฐานค่าเฉลี่ย ร้อยละ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test (Paired-samples) ผลการวิจัยพบว่า

1) คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชา 00007124 ภาษาอังกฤษ 4 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

2) ความพึงพอใจของผู้เรียน มี 10 รายการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานช่วยสร้างความรู้และมุมมองใหม่ได้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ กิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี

**คำสำคัญ :** การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความพึงพอใจ