



รายงานการสังเคราะห์งานวิจัยกลุ่ม  
สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
ปีการศึกษา 2556

สำนักวิจัย มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

ประจำปีการศึกษา 2556

## สารบัญ

|                            |   | หน้า      |
|----------------------------|---|-----------|
| <b>บทที่ 1</b>             | <b>บทนำ.....</b>  | <b>1</b>  |
|                            | ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....   | 1         |
|                            | วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....  | 3         |
|                            | ขอบเขตของการวิจัย.....  | 3         |
|                            | นิยามศัพท์เฉพาะ.....  | 3         |
|                            | ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานวิจัย.....   | 4         |
| <b>บทที่ 2</b>             | <b>เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....</b>  | <b>5</b>  |
|                            | การออกแบบงานวิจัย.....  | 5         |
|                            | หลักการเขียนโครงการวิจัยที่ดี.....  | 9         |
|                            | การพิจารณาคุณภาพงานวิจัย.....   | 10        |
|                            | แนวทางการพิจารณาความสอดคล้องในงานวิจัย.....   | 14        |
|                            | การสังเคราะห์งานวิจัย.....  | 16        |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 21  |           |
| <b>บทที่ 3</b>             | <b>วิธีดำเนินการวิจัย.....</b>  | <b>23</b> |
|                            | ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย.....  | 23        |
|                            | เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....   | 24        |
|                            | วิธีการสร้างเครื่องมือ และการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....   | 25        |
|                            | การเก็บรวบรวมข้อมูล.....  | 25        |
|                            | การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้.....   | 26        |
| <b>บทที่ 4</b>             | <b>ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>  | <b>27</b> |
|                            | ผลงานวิจัยกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์.....   | 27        |
|                            | ผลจากแบบสำรวจเพื่อการสังเคราะห์ความสอดคล้อง.....  | 28        |
|                            | ผลจากแบบบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย.....  | 33        |
| <b>บทที่ 5</b>             | <b>สรุป และอภิปรายผล.....</b>   | <b>66</b> |
|                            | สรุปผลการวิจัย.....   | 66        |
|                            | อภิปรายผลการวิจัย.....  | 67        |
|                            | แนวทางการพัฒนาคุณภาพของงานวิจัยกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์<br>และสังคมศาสตร์ที่จะดำเนินงานต่อไปของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย.... | 68        |
|                            | ข้อเสนอแนะ.....   | 70        |

|                 |    |
|-----------------|----|
| บรรณานุกรม..... | 72 |
| ภาคผนวก.....    | 75 |

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เครื่องมือสำคัญในการพัฒนาประเทศซึ่งหลายๆประเทศที่พัฒนาแล้วต่างยอมรับ ได้แก่ การวิจัย การวิจัยก่อให้เกิดนวัตกรรมและการพัฒนาอย่างมากมาย ทั้งนี้บทบาทของการวิจัยส่วนใหญ่เกิดขึ้นโดยสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งประเทศไทยได้มีแนวนโยบายที่จะใช้การวิจัยเป็นเครื่องมือหนึ่งในการพัฒนาประเทศด้วยเช่นกัน โดยมีสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งได้กำหนดให้เป็นหนึ่งในเป้าหมายที่จะต้องดำเนินการ เพื่อสร้างการพัฒนาให้เกิดขึ้นแก่ประเทศ รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร และการจัดการเรียนการสอนของสถาบัน อันจะนำไปสู่การสร้างกลไกการขับเคลื่อนประเทศให้พัฒนาผ่านการวิจัยต่างๆ

มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซียเป็นสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ที่ได้มีการจัดตั้งสำนักวิจัย เป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการขับเคลื่อนงานวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยมีนโยบาย 2 ด้าน คือ นโยบายด้านบริหารจัดการ และนโยบายด้านการวิจัย ซึ่งนโยบายแต่ละด้านมีเป้าหมายในการดำเนินงานดังนี้

#### นโยบายด้านบริหารจัดการ

1. ส่งเสริมและพัฒนาให้การบริหารจัดการภายในสำนักมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล
2. พัฒนาระบบการบริหารจัดการโดยกระบวนการระบบคุณภาพที่มีการวางแผนการติดตามการดำเนินงานตามแผนการตรวจสอบและการปรับปรุง
3. พัฒนาการสื่อสารภายในสำนักและกระบวนการสื่อสารในฐานะเป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยสู่ช่องทางสื่อสารรูปแบบต่างๆที่สนับสนุนระบบกลไกการบริหารงานวิจัยเพื่อสร้างบรรยากาศและแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย
4. ส่งเสริมการจัดทำฐานข้อมูลและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารภายในสำนักและการนำเสนอสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. การส่งเสริมให้เกิดกระบวนการจัดการความรู้ภายในสำนักและการสร้างกระบวนการจัดการความรู้ด้านการวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์
6. การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรให้สอดคล้องกับคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งด้านการวิจัย

#### นโยบายด้านการวิจัย

1. สร้างและส่งเสริมให้เกิดความเชื่อมโยงระหว่างภารกิจการสอนและการทำวิจัย
2. การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ในการทำวิจัยความรู้ตามศาสตร์การกำกับติดตามให้ปฏิบัติงานวิจัยตามระยะเวลาและตามจรรยาบรรณการวิจัย และการส่งเสริมให้เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารทางวิชาการที่มีมาตรฐาน

3. การสนับสนุนสภาพแวดล้อมในการทำวิจัย โดยการสนับสนุนระบบฐานข้อมูลและทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการค้นคว้าวิจัย การสนับสนุนการใช้อุปกรณ์หรือห้องปฏิบัติการต่างๆ และระบบให้คำปรึกษาด้านการทำวิจัย

4. การสนับสนุนให้สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ การสนับสนุนแหล่งทุนวิจัย การประชุมสัมมนา การเผยแพร่ผลงานวิจัย

5. การพัฒนางานวิจัยสถาบันในประเด็นความจำเป็นเร่งด่วนตามภารกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อไป

จากแนวนโยบายทั้ง 2 ด้านข้างต้นที่มุ่งให้เกิดการพัฒนาทางด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ได้ถูกนำมากำหนดเป็นยุทธศาสตร์ในการดำเนินงาน ซึ่งยุทธศาสตร์สำคัญที่สอดคล้องกับการพัฒนางานวิจัย ได้แก่

### ยุทธศาสตร์ที่ 3 งานวิจัย

เป้าประสงค์ (Goal) ผลงานหรืองานสร้างสรรค์มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับโดยมีวัตถุประสงค์ (Objective) คือ

1. ประยุกต์ผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
2. ผลิตและเผยแพร่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ที่นำไปใช้ประโยชน์

ทั้งจากวิสัยทัศน์ นโยบาย และยุทธศาสตร์ ดังกล่าวข้างต้นได้แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญต่อการวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยที่ผ่านมานั้นงานวิจัยของมหาวิทยาลัยได้ส่งผลให้เกิดการพัฒนาทางด้านบุคลากรและการจัดการเรียนการสอนอย่างมากมาย ซึ่งจากการดำเนินงานวิจัยที่ผ่านมา ทางสำนักวิจัยได้ทำการคัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ งานวิจัยในภาพรวมของแต่ละปีการศึกษาคณะต่างๆ ได้ดำเนินการ แต่อย่างไรก็ตามจากการรวบรวมข้อมูลที่ผ่านมาของสำนักวิจัยพบว่า ประเด็นเรื่องความสอดคล้องของหัวข้อต่างๆ ในงานวิจัย ยังเป็นปัญหาที่สามารถพบได้เป็นระยะๆ ในงานวิจัยที่ดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา ทั้งนี้ประเด็นเรื่องความสอดคล้องนับเป็นประเด็นสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพของงานวิจัยนั้นๆ โดยนับตั้งแต่การกำหนดชื่อเรื่อง ปัญหาการวิจัย กรอบแนวคิดในการวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย และสมมติฐานของการวิจัย (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีพะเยา, 2555 : 5-6) ซึ่งกระบวนการวิจัยแต่ละขั้นตอนนั้นมีความสำคัญ และมีความสัมพันธ์สอดคล้อง เชื่อมโยงกันเป็นลูกโซ่ การออกแบบการวิจัยที่ดีจะช่วยให้ได้คำตอบของปัญหาการวิจัยที่ถูกต้อง โดยการออกแบบตามแนวคิด ทฤษฎีจะทำให้ได้แบบแผนการวิจัยที่ดำเนินการตามวิธีการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งจะช่วยให้ได้ผลการวิจัยที่มีความเที่ยงตรง มีความเชื่อมั่น และชัดเจน (สิน พันธุ์พินิจ, 2549: 87-88) ผู้วิจัยที่ประสบความสำเร็จ จะต้องสามารถวางแผนและดำเนินการวิจัยได้สมบูรณ์ครบถ้วนทุกขั้นตอนแบบครบวงจร การสร้างแนวคิดนั้นมีความสำคัญมากสำหรับการวิจัย ก่อนที่จะลงมือไปรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยที่ข้ามขั้นตอนไปเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเลย โดยไม่ได้มีการสร้างแนวคิด ทฤษฎีก่อนนั้น จะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์หรือสร้างความก้าวหน้าแก่องค์ความรู้ในสาขาวิชานั้นแต่ประการใด ดังนั้นการออกแบบวางแผนและดำเนินการวิจัยจึงนับเป็นกลยุทธ์ที่ต้องใช้พิจารณาญาณในการวิจัย เพื่อให้งานวิจัยนั้นๆ มีความสอดคล้องมิใช่การเลือกเพียงแบบการวิจัยให้เหมาะสม (Wiersma, 2000 : 104 อ้างใน สมชาย วรกิจเกษมสกุล, 2553: 131)

จากความสำคัญดังกล่าว คณะผู้วิจัยในฐานะผู้ปฏิบัติงานในการสนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย จึงสนใจที่จะดำเนินการวิจัยเพื่อศึกษาและสังเคราะห์ความสอดคล้องของงานวิจัยที่ได้ดำเนินการในช่วงที่ผ่านมา เพื่อนำผลที่ได้มาทำการพัฒนา ยกระดับคุณภาพของงานวิจัย ตลอดจนแนวทางในการดำเนินการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาและสังเคราะห์ความสอดคล้องของงานวิจัยกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่ดำเนินการระหว่างปีการศึกษา 2555-2556 ของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย
2. ศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพของงานวิจัยกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่จะดำเนินงานต่อไปของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

## 1.3 ขอบเขตของการวิจัย

สำหรับขอบเขตของการวิจัยในครั้งนี้ จะเป็นการสังเคราะห์งานวิจัยของคณะที่มีการสอนกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ซึ่งดำเนินการระหว่างปีการศึกษา 2555-2556 ประกอบด้วยคณะนิเทศศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะนิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และคณะรัฐประศาสนศาสตร์ โดยพิจารณาความสอดคล้องของงานวิจัยตั้งแต่การกำหนดหัวข้อจนถึงระเบียบวิธีวิจัย (บทที่ 1-3 / ข้อเสนอโครงการวิจัย ฉบับสมบูรณ์)

## 1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยครั้งนี้มีนิยามศัพท์เฉพาะสำหรับการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

**การสังเคราะห์งานวิจัย** หมายถึง การนำส่วนต่างๆของงานวิจัยตั้งแต่บทนำ การทบทวนแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และระเบียบวิธีวิจัย (บทที่ 1-3) จากงานวิจัย มาพิจารณาในด้านความสอดคล้องของหัวข้อและประเด็นต่างๆ เพื่อยืนยันผล ประเมิน และบรรยายสรุปรวมกัน เพื่อให้เห็นถึงประเด็นความสอดคล้องที่เกิดขึ้น

**ความสอดคล้องของงานวิจัย** หมายถึง การที่หัวข้อและประเด็นต่างๆ ตลอดจนเนื้อหาในหัวข้อหรือประเด็นที่กำหนดในงานวิจัยเหล่านั้น อันได้แก่ บทนำ การทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และระเบียบวิธีวิจัย (บทที่ 1-3) มีความเกี่ยวข้องพ้องกัน มีความสัมพันธ์กันอย่างเป็นเหตุเป็นผล เป็นไปตามกระบวนการที่จะนำไปสู่เป้าหมายของงานวิจัยนั้นๆ

**งานวิจัย** หมายถึง การหาความรู้ ความจริง โดยดำเนินการอย่างเป็นระบบ แบบแผน ตามหลักวิชาการอย่างเป็นเหตุเป็นผล รอบคอบ รัดกุม ละเอียด และมีความเชื่อถือได้ สามารถนำผลที่ได้ไปสร้างประโยชน์ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้จะเป็นงานวิจัยกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่ดำเนินการโดยบุคลากรของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย โดยจะพิจารณาเฉพาะบทที่ 1-3 หรือ

ข้อเสนอโครงการวิจัย ฉบับสมบูรณ์ ที่ผ่านการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ในปีการศึกษา 2555-2556

### 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานวิจัย

1. สภาพปัญหาด้านความสอดคล้องในการดำเนินงานวิจัยกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย
2. สำนักวิจัยมีแนวทางในการกำหนดเป้าหมายสำหรับการพัฒนา และยกระดับคุณภาพการดำเนินงานวิจัยกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย
3. สำนักวิจัยสามารถส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้สามารถผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับแก่สังคม

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “การสังเคราะห์งานวิจัยกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย” มีวัตถุประสงค์ที่จะทำการสังเคราะห์ความสอดคล้องของการดำเนินงานวิจัยกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ของคณะต่างๆที่ดำเนินการระหว่างปีการศึกษา 2555 ถึง 2556 ซึ่งวัตถุประสงค์ดังกล่าวจึงนำไปสู่การทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเด็นต่างๆ ดังนี้

- 2.1 การออกแบบงานวิจัย
  - 2.2 หลักการเขียนโครงการวิจัยที่ดี
  - 2.3 การพิจารณาคุณภาพงานวิจัย
  - 2.4 แนวทางการพิจารณาความสอดคล้องในงานวิจัย
  - 2.5 การสังเคราะห์งานวิจัย
  - 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- โดยรายละเอียดในแต่ละหัวข้อ สามารถนำเสนอรายละเอียดได้ดังนี้

#### 2.1 การออกแบบงานวิจัย

การออกแบบงานวิจัย นับเป็นกระบวนการขั้นต้นของงานวิจัย การออกแบบและการวางแผนที่ดี จะช่วยให้สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์และกระบวนการวิจัยที่กำหนด และผลของงานวิจัยที่ได้มีความน่าเชื่อถือ เป็นไปตามหลักวิชา และเป็นที่ยอมรับได้ การออกแบบงานวิจัยควรพิจารณาตั้งแต่การกำหนดปัญหาการวิจัยความสำคัญของปัญหาความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐานการวิจัยในแง่ความเฉพาะเจาะจงชัดเจน อาศัยทฤษฎีหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นพื้นฐานระเบียบวิธีการวิจัย การสุ่มตัวอย่างใช้เทคนิคการสุ่มที่มั่นใจความเป็นตัวแทนของประชากร เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล การควบคุมตัวแปร เครื่องมือที่นำมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ความเที่ยงและความตรงของเครื่องมือการวิจัย การควบคุมพฤติกรรมของผู้ถูกสังเกตการณ์ในกรณีการเก็บและรวบรวมข้อมูลด้วยการสังเกต การเลือกสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการวิเคราะห์และความถูกต้องในการแปลผล (รัตนดา ดวงแก้ว, 2556 : 19-22)

การออกแบบงานวิจัย เป็นกระบวนการที่ใช้ในการวางแผนการดำเนินการวิจัยที่มีระบบ และมีขั้นตอนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลหรือสารสนเทศ ที่ต้องการนำมาใช้ในการตอบปัญหาการวิจัยตามจุดประสงค์หรือสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้ได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน รวดเร็ว และมีความน่าเชื่อถือ (สมชาย วรภิษเกษมสกุล, 2553 : 132)

การออกแบบการวิจัย เป็นการสร้างแบบแผนของการวิจัยที่ดำเนินการในแต่ละโครงการให้มีรูปแบบอย่างชัดเจนโดยการวางแผนการวิจัยเกี่ยวข้องกับการออกแบบโครงการวิจัยซึ่งแบ่งเป็น 2 ส่วนคือกระบวนการวิจัยและกระบวนการบริหารโครงการวิจัยดังนี้ (สิน พันธุ์พินิจ, 2549 : 107-110)

1. กระบวนการวิจัยผู้วิจัยจะต้องออกแบบการวิจัยให้ครอบคลุมขั้นตอนหลักการวิธีการหรือทฤษฎีทางการวิจัยให้ถูกต้องน่าเชื่อถือและมีความสมบูรณ์ตามศาสตร์ของการวิจัยมีขั้นตอนคือ



1.1 การกำหนดปัญหาการวิจัยทั้งนี้เมื่อกำหนดปัญหาการวิจัยบนพื้นฐานของขอบเขตการวิจัยแล้วควรทบทวนชื่อเรื่องหรือปัญหาของการวิจัยให้แน่นอนและชัดเจนอีกครั้งหนึ่งให้ได้คำตอบที่สุดท้ายที่ถูกต้องจริงๆ โดยทบทวนว่าชื่อเรื่องที่กำหนดไว้นั้นไม่กว้างหรือไม่แคบเกินไป ไม่สั้นหรือยาวเกินไป เป็นเรื่องแปลกใหม่ น่าสนใจ มีคุณค่า และทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมนอกจากนี้อาจวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งโอกาสที่จะดำเนินการได้จนสำเร็จและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นกับการดำเนินการวิจัยแล้วกำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขตของการวิจัยให้ชัดเจน

ส่วนนำเสนอความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ควรนำเสนอโดยการบรรยายให้เห็นว่าเรื่องที่ทำการวิจัยนี้มีความเป็นมาและความสำคัญอย่างไรจึงต้องทำการวิจัย มักจะเริ่มต้นการเขียนถึงสภาพแวดล้อมแบบกว้างๆ แล้วเข้ามาสู่ประเด็นที่แคบๆ แล้วสรุปให้เห็นปัญหาการวิจัยจนทำให้ต้องทำการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องนี้ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2533 : 43-72)

สำหรับการกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยนั้น จะเป็นการนำเสนอถึงจุดมุ่งหมายในการทำวิจัยเรื่องนั้นๆ โดยถ้าเริ่มจากวัตถุประสงค์ที่ดำเนินการได้ง่ายที่สุด จะได้แก่ เพื่อบรรยาย จากนั้นวัตถุประสงค์ที่มีความยากมากขึ้น ได้แก่ เพื่อสำรวจ เพื่อเปรียบเทียบ เพื่ออธิบาย เพื่อทำนายว่าในอนาคตจะเกิดอย่างไร เพื่อสังเคราะห์ผลการวิจัย เพื่อประเมิน และสุดท้าย คือ เพื่อพัฒนาและตรวจสอบ ตามลำดับ

ด้านการกำหนดสมมติฐานของการวิจัย จะเป็นการคาดคะเนผลที่จะได้จากการพิสูจน์ โดยการแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ทดสอบหรือพิสูจน์ได้ ซึ่งต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการวิจัย ในส่วนของการวิจัยเชิงคุณภาพจะไม่เขียนสมมติฐานการวิจัย

การกำหนดขอบเขตการวิจัย จะประกอบด้วยขอบเขตด้านเนื้อหาว่าจะเป็นการศึกษาสิ่งใด และขอบเขตด้านระยะเวลาตั้งแต่เวลาใดถึงเวลาใด ซึ่งเป็นเขียนตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ในการวิจัย

ส่วนคำจำกัดความนั้น จะกำหนดเพื่อการสร้างความเข้าใจให้ตรงกัน ระหว่างผู้วิจัยและผู้อ่านซึ่งปกติดูจากคำสำคัญ (Key Word) ของชื่อเรื่อง

การกำหนดประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานวิจัย โดยจะเป็นประโยชน์ที่เกิดจากการนำผลการวิจัยไปใช้ ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายในการวิจัยในครั้งนั้นๆ

และในส่วนของเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เป็นการทบทวนแนวคิดหรือทฤษฎีต่างๆ ที่จะนำมาเป็นกรอบความคิดในงานวิจัยที่ดำเนินการ หากเป็นงานวิจัยเชิงปริมาณจะให้ความสำคัญกับหัวข้อนี้มาก เพราะจะนำไปสู่การตั้งคำถามในแบบสอบถาม ส่วนการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นการทบทวนงานวิจัยที่ใกล้เคียงกับงานวิจัยที่ดำเนินการ ซึ่งอาจใกล้เคียงในด้านความสำคัญของปัญหาการวิจัยหรือวิธีในการดำเนินการวิจัยก็ได้ โดยการเขียนที่ดีนั้นจะต้องเรียบเรียงความคิดให้เป็นระบบ มีการสรุปในตอนท้ายของแต่ละตอนและให้เชื่อมโยงกับย่อหน้าต่อไปด้วย

1.2 การกำหนดกรอบความคิดเชิงทฤษฎีเพื่อสะดวกต่อการศึกษาทบทวนวรรณกรรม และใช้เป็นแหล่งความคิดที่จะนำไปสร้างกรอบแนวคิดและแบบจำลองของการวิจัย รวมทั้งสมมติฐานการวิจัยให้สอดคล้องกับระเบียบวิธีการวิจัย พร้อมกับนิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการสำหรับเป็นแนวทางในการวัดตัวแปรหรือทดสอบสมมติฐานและเชื่อมโยงกับการเก็บรวบรวมข้อมูล

### 1.3 การกำหนดระเบียบวิธีวิจัยประกอบด้วยองค์ประกอบดังนี้

1) วิธีการวิจัย เป็นส่วนที่ระบุว่าโครงการวิจัยใช้วิธีการหรือการวิจัยประเภทใด เช่น การวิจัยเชิงประยุกต์ เชิงสำรวจ หรือเชิงทดลอง ตลอดจนแบบแผนการวิจัยที่ใช้ ได้แก่ แบบแผนการวิจัย แบบทดสอบก่อนและหลังการทดลอง เป็นต้น ทั้งนี้ผู้วิจัยต้องสามารถระบุได้ว่าโครงการวิจัยที่ดำเนินการเป็นการวิจัยประเภทใด ประเภทการวิจัยแบ่งตามเกณฑ์ได้หลายแบบ ถ้าแบ่งตามลักษณะการใช้ประโยชน์ทางวิชาการ แบ่งเป็นการวิจัยพื้นฐานและการวิจัยประยุกต์ ถ้าแบ่งตามวิธีการวิจัยเป็นการวิจัยสำรวจ การวิจัยทดลอง การวิจัยบรรยาย หรือการวิจัยพรรณนา การวิจัยสหสัมพันธ์ การวิจัยเปรียบเทียบสาเหตุการศึกษาเฉพาะกรณี และการวิจัยอนาคต และแบ่งตามลักษณะข้อมูลเป็นการวิจัยเชิงคุณลักษณะหรือการวิจัยคุณภาพ และการวิจัยเชิงปริมาณ เป็นต้น ในการเขียนโครงการวิจัย ผู้วิจัยจะต้องศึกษาระเบียบของหน่วยงานในการแบ่งประเภทการวิจัยและจัดประเภทงานวิจัยให้เป็นไปตามระเบียบของหน่วยงานนั้นๆ

นอกจากนี้ผู้วิจัยจะต้องสามารถระบุได้ว่าโครงการวิจัยที่ดำเนินการ จัดอยู่ในกลุ่มวิชาและสาขาวิชาใด โดยการแบ่งกลุ่มวิชาและสาขาวิชานี้อาจแตกต่างกันตามสถาบันและหน่วยงาน ผู้วิจัยต้องศึกษารายละเอียดและระบุให้ถูกต้อง ตัวอย่างของสาขาวิชาและกลุ่มวิชา ได้แก่ สาขาสังคมศาสตร์ ประกอบด้วยกลุ่มวิชาสังคมวิทยา ประชากรศาสตร์ จิตวิทยา จิตวิทยาสังคม และสื่อสารมวลชน เป็นต้น สาขาเกษตรศาสตร์และชีววิทยา ประกอบด้วยกลุ่มวิชาเกษตรศาสตร์ สัตวแพทยศาสตร์ เป็นต้น สาขาปรัชญาประกอบด้วยกลุ่มวิชาปรัชญา ประวัติศาสตร์ โบราณคดี เป็นต้น โครงการวิจัยบางเรื่องมีลักษณะเป็นสหวิทยาการ ใช้ทฤษฎีและความรู้หลายสาขาวิชาในกรณีเช่นนี้ ผู้วิจัยควรระบุกลุ่มวิชาและสาขาวิชาที่การวิจัยนั้นเน้นหนักมากที่สุด

2) ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง เป็นการนำเสนอถึงลักษณะของกลุ่มประชากร จำนวน และขนาดของกลุ่มตัวอย่าง วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งเหตุผลในการเลือกวิธีนั้นๆ สำหรับการวิจัยเชิงคุณลักษณะอาจเขียนบรรยายการเลือกสุ่มสุ่ม เหตุผลในการเลือก และการเลือกผู้ให้ข้อมูล ทั้งนี้ผู้วิจัยต้องระบุให้ชัดเจน ซึ่งต้องพิจารณาถึงความน่าเชื่อถือและมีความเป็นตัวแทนที่ดีเพียงใดด้วย

3) ลักษณะข้อมูลและนิยามตัวแปร คือ การอธิบายว่าข้อมูลสำหรับการวิจัยนี้มีลักษณะอย่างไร มีนิยามปฏิบัติการอย่างไร ในกรณีที่ตัวแปรเป็นที่รู้จักกันโดยทั่วไป ไม่จำเป็นต้องให้คำนิยาม ส่วนในกรณีที่เป็นการวิจัยเชิงคุณลักษณะใช้หัวข้อว่าการกำหนดขอบข่ายข้อมูล

4) เครื่องมือวิจัยเป็นการกล่าวถึงลักษณะของเครื่องมือ หากเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ อาจใช้แบบสัมภาษณ์หรือแบบสอบถามตามลักษณะของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ในขณะเดียวกันต้องระบุการสร้างเครื่องมือ การทดสอบเครื่องมือก่อนการนำไปใช้ และการหาค่าความเชื่อถือได้

5) การเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นการนำเสนอถึงวิธีการและขั้นตอนการนำเครื่องมือไปใช้ในการรวบรวมข้อมูล ทั้งนี้ควรระบุด้วยว่าจะเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยเครื่องมือใด เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การสอบถาม และจะเริ่มมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเมื่อใด

6) การวิเคราะห์ข้อมูล คือ การนำเสนอวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยมือเครื่องคอมพิวเตอร์ และใช้โปรแกรมในการคำนวณ โดยในโครงการวิจัยเชิงปริมาณเป็นการอธิบายให้ผู้อ่านโครงการวิจัยทราบว่า จะจัดกระทำข้อมูลอย่างไรวิเคราะห์อย่างไร ส่วนในโครงการวิจัยเชิงคุณภาพ

เป็นการอธิบายให้ผู้อ่านโครงการวิจัยทราบว่า ผู้วิจัยใช้วิธีการตรวจสอบสามเส้า (Triangulation) อย่างไร ในการตรวจสอบคุณภาพข้อมูลใช้วิธีการสังเคราะห์สรุพอ่างไร มีการสร้างทฤษฎีฐานราก (Grounded Theory) และการตรวจสอบทฤษฎีหรือไม่อย่างไร

7) สถิติวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยควรออกแบบสถิติที่จะใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลให้สอดคล้องกับวิธีการวิจัยประเภทและระดับของข้อมูล เพื่อให้มีอำนาจการวิเคราะห์ที่ถูกต้องแม่นยำ และน่าเชื่อถือ ทั้งนี้ผู้วิจัยต้องระมัดระวังในการเลือกใช้สถิติให้เหมาะสมกับปัญหาวิจัยและลักษณะข้อมูล โดยทั่วไปผู้วิจัยต้องระบุว่าวิธีการวิเคราะห์เบื้องต้นวิเคราะห์ตัวแปรใด โดยใช้สถิติอะไร การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของสถิติ ใช้วิธีใด และการวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามวิจัยใช้สถิติอะไร

8) ระยะเวลาที่ทำการวิจัย เป็นการแจ้งกำหนดเวลาที่ทำการวิจัยโดยระบุเดือนและปีที่เริ่มต้นและที่สิ้นสุดโครงการ ซึ่งการให้ทุนอุดหนุนการวิจัยของแต่ละหน่วยงานอาจมีช่วงระยะเวลาในจัดสรร เช่น ตามปีงบประมาณ ดังนั้นผู้วิจัยต้องกำหนดระยะเวลาที่ทำการวิจัยให้ตรงตามปีงบประมาณ ในกรณีที่เป็นโครงการวิจัยต่อเนื่องควรระบุเดือนและปีที่เริ่มต้นและที่สิ้นสุดโครงการ รวมทั้งระบุว่าโครงการวิจัยที่เสนอนี้เป็นขั้นตอนใดของโครงการวิจัยใหญ่

9) แผนการดำเนินงานวิจัยจะเป็นแผนการดำเนินงาน โดยเป็นรายละเอียดที่ผู้วิจัยได้วางแผนจะลงมือปฏิบัติจริงในการทำวิจัย ผู้วิจัยต้องกำหนดงานหรือกิจกรรมที่จะทำตามขั้นตอนของกระบวนการวิจัย พร้อมทั้งกำหนดช่วงเวลาที่ปฏิบัติงานในแต่ละขั้นตอนนั้น ด้วยวิธีการนำเสนอซึ่งนิยมเสนอเป็นแผนภูมิแสดงระยะเวลาในการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน เนื่องจากแผนภูมิช่วยสื่อความให้ผู้อ่านเข้าใจได้เร็วกว่าการนำเสนอเป็นข้อความกึ่งตาราง แต่ในกรณีที่มีกิจกรรมไม่มากนักอาจนำเสนอเป็นข้อความกึ่งตารางก็ได้

10) สถานที่ที่จะทำการวิจัย เป็นการนำเสนอรายละเอียดของสถานที่ที่จะทำการวิจัยให้ละเอียด หน่วยงานบางแห่งต้องการทราบว่าผู้วิจัยจะเดินทางด้วยวิธีใด ค่าใช้จ่ายเท่าใด ระยะทางในการเดินทางไกลเท่าไร และผู้วิจัยจะใช้เวลาในพื้นที่เป็นระยะเวลานานเท่าใด การกำหนดรายละเอียดในส่วนนี้จะช่วยให้การประมาณค่าใช้จ่าย ทำได้ถูกต้องตรงความเป็นจริง

12) อุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่ใช้ในการวิจัย เป็นการให้รายละเอียดเกี่ยวกับอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่จะใช้ในการวิจัย ควรแยกรายการให้เห็นชัดว่าส่วนใดมีอยู่แล้ว และส่วนใดต้องจัดซื้อ พร้อมทั้งระบุรายการต่อหน่วย และจำนวนที่จะจัดซื้อเพื่อความสะดวกในการจัดทำงบประมาณ

13) งบประมาณค่าใช้จ่ายตลอดโครงการ คือการนำเสนอถึงประมาณการค่าใช้จ่ายตลอดโครงการตามความเป็นจริง และเสนอรายการแยกเป็นประเภทตามหลักการจัดทำงบประมาณ แต่ละหมวดตามที่กำหนดของหน่วยงานนั้นๆ เช่น หมวดค่าตอบแทนได้แก่ค่าสมนาคุณ (การพิมพ์การอัดสำเนาเป็นต้น) ค่าอาหารทำการนอกเวลา.....คน (อัตรารวัน/คน.....บาท) เป็นต้น หมวดค่าใช้สอยได้แก่ค่าเบี้ยเลี้ยง .....คน (อัตรารวัน/คน.....บาท) ค่าที่พัก.....คน(อัตรารวัน/คน.....บาท) ค่าพาหนะ.....คน (อัตรารวัน/คน.....บาท) ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น....คัน (อัตรารวัน/คัน.....บาท) ค่าจ้างเหมา (การพิมพ์การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นต้น) ....คน (อัตรารวัน/คน.....บาท) เป็นต้น หมวดค่าวัสดุได้แก่ค่าสารและอุปกรณ์เคมี ค่าวัสดุสำนักงาน (กระดาษหมึกโรเนียว ที่เย็บกระดาษ เป็นต้น) ค่าวัสดุการเกษตร

(ยากำจัดศัตรูพืช อาหารสัตว์ พันธุ์พืช เป็นต้น) คำว่าสดุงานบ้านงานครัว (แปรง ผงซักฟอก เข่ง เป็นต้น) เป็นต้น หมวดค่าครุภัณฑ์ได้แก่ค่าครุภัณฑ์ (ตู้เก็บเอกสาร เครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น)

14) การสรุปผลการวิจัย ควรสรุปผลการวิจัยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัย รวมทั้งสรุปผลเพื่อการอ้างอิงที่ถูกต้อง แล้วจัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ และฉบับย่อเพื่อเผยแพร่ต่อไป (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542 : 98-99)

จากทุกหัวข้อ และทุกประเด็นที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่า การออกแบบงานวิจัยจึงมีความสำคัญต่อการดำเนินงานวิจัย เนื่องจากถ้าผู้วิจัยมีการออกแบบงานวิจัยที่ดี มีความสอดคล้องกันตลอดทุกหัวข้อในงานวิจัย จะส่งผลทำให้กระบวนการดำเนินงานทั้งหมดในงานวิจัยนั้นๆ มีความเป็นไปได้สูงที่จะบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย เป็นงานวิจัยที่มีคุณภาพ ในหัวข้อต่อไปจะกล่าวถึงหลักในการพิจารณาคุณภาพของงานวิจัย ซึ่งจะช่วยให้ผู้วิจัยมีแนวทางในการดำเนินการพัฒนาในการเขียนหรือนำเสนอแต่ละหัวข้อที่สำคัญในงานวิจัย

## 2.2 หลักการเขียนโครงการวิจัยที่ดี

จากหลักการพิจารณาและพัฒนาการเขียนในหัวข้อต่างๆในงานวิจัย การที่ผู้วิจัยจะสามารถดำเนินโครงการวิจัยจนบรรลุกับโจทย์การวิจัยและวัตถุประสงค์ที่กำหนดได้นั้น นอกจากจะต้องมีการออกแบบที่ดีแล้ว จะเห็นได้ว่าการเขียนอธิบายรายละเอียดในหัวข้อต่างๆจะต้องมีความสอดคล้องสามารถบอกถึงเป้าหมายที่ต้องการจะนำเสนอในหัวข้อหรือประเด็นนั้นๆได้เป็นอย่างดี ซึ่งหลักในการเขียนโครงการวิจัยที่ดีควรมีลักษณะดังต่อไปนี้ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2553 : 3) คือ

1. **ความถูกต้อง (Correctness)** เนื้อหาสาระของโครงการถูกต้องแม่นยำมีหลักฐานซึ่งเป็นข้อเท็จจริงสามารถนำไปใช้อ้างอิงได้
2. **ความเป็นเหตุผล (Cogency)** สาระของโครงการวิจัยต้องมีเหตุผลที่น่าเชื่อถือรับฟังได้ไม่เลื่อนลอย
3. **ความกระจ่างแจ้ง (Clarity)** โครงการวิจัยต้องชัดเจนไม่กำกวมผู้อ่านสามารถเข้าใจได้โดยไม่ต้องมีการตีความหรือคาดคะเนความหมายของข้อความนั้นๆ
4. **ความสมบูรณ์ (Completeness)** จะต้องมีส่วนสำคัญครบถ้วนทุกหัวข้อตามขั้นตอนกระบวนการวิจัยมีเนื้อหาสาระสำคัญสมบูรณ์ครอบคลุมสิ่งที่ผู้อ่านต้องรู้
5. **ความกะทัดรัด (Concise)** ไม่ต้องมีความยาวมากควรใช้คำง่ายๆประโยคสั้นกะทัดรัดสื่อให้ผู้อ่านเข้าใจได้เร็วและประหยัดเวลา
6. **ความสม่ำเสมอ (Consistency)** มีความคงเส้นคงวามีความสม่ำเสมอในรูปแบบของข้อความและการใช้คำเป็นแบบเดียวกันตลอดทั้งฉบับ
7. **ความสัมพันธ์เชื่อมโยงสอดคล้อง (Correspondence)** การเสนอสาระต้องมีการจัดระเบียบมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันมีความเป็นเหตุเป็นผล สอดรับกันอย่างต่อเนื่อง ไม่สะดุดหรือขาดตอน

ทั้งนี้การที่จะเขียนโครงการวิจัยให้ดีและมีคุณภาพนั้น นอกจากจะต้องมีความรู้ทางการวิจัยมีความเข้าใจอย่างถ่องแท้เกี่ยวกับเรื่องที่จะวิจัย รวมทั้งมีข้อมูลหลักฐานข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะนำมา

ประมวลและเรียบเรียงเป็นโครงการวิจัยนั้น ผู้วิจัยต้องมีเทคนิคและความสามารถในการใช้ภาษา สามารถสรุปเรียบเรียงข้อความที่จะต้องเขียนได้อย่างถูกต้องตามแบบแผนอีกด้วย นอกจากนี้ยังมีการขยายความถึงลักษณะของการเขียนโครงการวิจัยที่ดีไว้อีกว่า ควร มีลักษณะดังนี้ (ศิริชัย พงษ์วิชัย, 2544)

1. มีความถูกต้องเหมาะสมของการนำเสนอประกอบด้วย
  - 1.1 ความถูกต้องสมบูรณ์ตามองค์ประกอบของโครงการวิจัย
  - 1.2 ความถูกต้องสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
  - 1.3 ความถูกต้องตามรูปแบบของการเขียนตลอดจนการใช้ภาษา
2. มีความเหมาะสมของแนวคิดทฤษฎีที่นำมาใช้
  - 2.1 ความตรงประเด็น
  - 2.2 ความทันสมัย
3. ความเป็นลำดับต่อเนื่อง
  - 3.1 การวางโครงเรื่อง
  - 3.2 การเรียบเรียงลำดับหัวข้อ
4. มีความสอดคล้องสัมพันธ์
  - 4.1 ความเชื่อมโยง
  - 4.2 ความเป็นเอกภาพ
5. มีความสม่ำเสมอ
  - 5.1 ความสม่ำเสมอในรูปแบบ
  - 5.2 ความสม่ำเสมอในการใช้คำ
6. มีจรรยาบรรณ
  - 6.1 การลอกเลียน
  - 6.2 การรักษาความลับเกี่ยวกับข้อมูลของผู้ให้สัมภาษณ์

หลักการเขียนโครงการที่ดีที่กล่าวมาข้างต้นนั้น ถือเป็นหลักปฏิบัติที่สำคัญสำหรับผู้วิจัยในการพัฒนาคุณภาพการเขียนโครงการวิจัย ซึ่งจะส่งผลให้งานวิจัยนั้นๆ เป็นที่ยอมรับทางวิชาการ

### 2.3 การพิจารณาคุณภาพงานวิจัย

การพิจารณาคุณภาพงานวิจัยสามารถพิจารณาได้จาก

1. ความสอดคล้องระหว่างชื่อเรื่อง ปัญหาการวิจัย กรอบแนวคิดในการวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตในการวิจัย สมมติฐานของการวิจัย ประโยชน์ที่จะได้รับ แนวคิด/ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ระเบียบวิธีวิจัย (ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การพัฒนาเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้) แผนการดำเนินงานงบประมาณ และระยะเวลาดำเนินการ
2. การให้นิยามศัพท์ตัวแปรที่เกี่ยวข้องและวัดได้
3. การวัดตัวแปรนั้นมีความเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใด เครื่องมือที่ใช้มีการระบุหรือบรรยายวิธีการสร้างและการหาคุณภาพหรือไม่ อย่างไร

4. กลุ่มตัวอย่างได้มาจากการสุ่มแบบใด อิงทฤษฎีความน่าจะเป็นหรือไม่
5. การวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้องเหมาะสมหรือไม่
6. การนำเสนอผลสอดคล้องกับชื่อเรื่องวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยหรือไม่

อย่างไรก็ตาม การพิจารณาตัดสินใจว่างานวิจัยนั้นๆ มีความถูกต้องสมบูรณ์และมีคุณภาพเป็นอย่างไรนั้น เท่าที่ปรากฏยังไม่มีเครื่องมือที่ใช้ในการพิจารณาตัดสินที่เป็นมาตรฐานแน่นอน แต่ได้มีผู้ที่กำหนดแนวทางในการพิจารณา เพื่อใช้เป็นเกณฑ์เพื่อตรวจสอบว่าในแต่ละส่วนของงานวิจัยนั้นมีความถูกต้องและมีความสมบูรณ์เพียงใด (อรพันธ์ อันติมานนท์, 2556 : 1)

### 1. ชื่อเรื่อง/ชื่อหัวข้อปัญหา

พิจารณาจากสิ่งต่อไปนี้

- 1) ชื่อเรื่อง/ชื่อหัวข้อปัญหามีความชัดเจนและรัดกุมเพียงใด
- 2) ชื่อเรื่อง/ชื่อหัวข้อปัญหาบอกความหมายและแนวทางการวิจัยหรือไม่
- 3) ชื่อเรื่อง/ชื่อหัวข้อปัญหาบอกถึงขอบเขตของตัวปัญหาได้แค่ไหน
- 4) ชื่อเรื่อง/ชื่อหัวข้อปัญหาสามารถหาคำตอบด้วยวิธีการวิจัยได้หรือไม่

### 2. ภูมิหลังของปัญหา

พิจารณาจากสิ่งต่อไปนี้

- 1) ได้เสนอความเป็นมาของปัญหาที่ชัดเจนเพียงใด
- 2) ปัญหาที่ศึกษานั้น ได้เสนอแนวคิดให้เห็นว่าปัญหาที่เกิดขึ้นควรศึกษาเพราะเหตุใดและก่อให้เกิดประโยชน์อย่างไรหรือไม่
- 3) ได้เสนอให้ทราบว่าสิ่งที่เป็นปัญหานั้น เกิดขึ้นตามสภาวะหรือสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันอย่างไรหรือไม่
- 4) ได้เสนอให้ทราบว่าการศึกษาปัญหานั้น มุ่งศึกษาหรือมุ่งแก้ปัญหาในประเด็นใดชัดเจนเพียงใด
- 5) ได้เสนอให้ทราบว่าการศึกษาตัวแปรของปัญหานั้นๆ อาศัยทฤษฎีหรือหลักการใดๆหรือไม่
- 6) การบรรยายรายละเอียดของปัญหาได้เสนอมิใช่ระบบ ตามความสัมพันธ์ของสิ่งที่เกี่ยวข้องตามลำดับดีเพียงใด

### 3. ขอบเขตและความสำคัญของการวิจัย

พิจารณาจากสิ่งต่อไปนี้

- 1) ปัญหานั้น มีขอบเขตเพียงพอที่จะพิจารณาตัวแปรต่างๆได้อย่างถูกต้องและทั่วถึงเพียงใด
- 2) ปัญหานั้น ระบุขอบเขตไว้ชัดเจนเพียงใด
- 3) ปัญหานั้น มีคุณค่าและมีประเด็นที่สำคัญเพียงพอที่จะสนองความต้องการของสถาบันและสังคมเพียงใด
- 4) ปัญหานั้น มีคุณค่าในด้านทฤษฎีและด้านปฏิบัติมากน้อยเพียงใด
- 5) ปัญหานั้น สามารถนำไปปรับปรุงแก้ไขหรือตรวจสอบเนื้อหา และวิธีการได้ดีเพียงใด

#### 4. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

พิจารณาในเรื่องต่อไปนี้

- 1) ได้มีการกำหนดขอบข่ายของประชากรที่ศึกษาหรือไม่ และชัดเจนเพียงใด
- 2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษา เป็นตัวแทนประชากรนั้นๆ ได้ดีเพียงใด
- 3) เทคนิคการเลือกกลุ่มตัวอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับลักษณะของประชากรที่ศึกษาหรือไม่
- 4) การอธิบายวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างชัดเจนเพียงใด
- 5) ขนาดของกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนมากพอที่จะเป็นตัวแทนได้หรือไม่

#### 5. เครื่องมือวิจัย

พิจารณาจากสิ่งต่อไปนี้

- 1) เครื่องมือที่ใช้เหมาะสมกับเรื่องที่วิจัยหรือไม่
- 2) เครื่องมือที่ใช้มีความเที่ยงตรง และมีความเชื่อมั่นมากน้อยเพียงใด
- 3) เครื่องมือที่ใช้ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองใหม่ หรือดัดแปลงมาจากของผู้อื่น ในกรณีที่ดัดแปลงมาจากของผู้อื่นหรือดัดแปลงจากเครื่องมือที่ใช้ในต่างประเทศ ได้มีการตรวจสอบคุณภาพใหม่หรือได้พิจารณาความเหมาะสมในแง่ระดับความรู้อายุของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาหรือไม่

#### 6. การรวบรวมข้อมูล

พิจารณาในเรื่องต่อไปนี้

- 1) มีการกำหนดวิธีการในการรวบรวมข้อมูล และจัดแยกประเภทข้อมูลไว้ตั้งแต่เริ่มทำการศึกษาหรือไม่
- 2) การจัดแยกประเภทข้อมูลง่ายและสะดวกต่อการที่จะนำไปวิเคราะห์ทางสถิติต่อไปหรือไม่
- 3) การรวบรวมข้อมูลและการบันทึกข้อมูล กระทำอย่างมีระบบและเป็นปรนัยหรือไม่
- 4) มีการตรวจสอบกระบวนการของการได้มาของข้อมูลและแหล่งข้อมูลหรือไม่

#### 7. การวิเคราะห์ข้อมูล

พิจารณาในเรื่องต่อไปนี้

- 1) ข้อมูลจำนวนพอเพียงที่จะใช้วิธีการทางสถิติแต่ละชนิดในการทดสอบสมมติฐานหรือไม่
- 2) วิธีการทางสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล เหมาะสมกับระดับข้อมูลและข้อตกลงเบื้องต้นของวิธีการทางสถิตินั้นๆหรือไม่

#### 8. การนำเสนอข้อมูลผลวิเคราะห์และการแปลความหมาย

พิจารณาในเรื่องต่อไปนี้

- 1) มีการนำเสนอข้อมูลด้วยแผนภูมิกราฟ ตารางหรือภาพ เพื่อให้การอ่านผลวิเคราะห์เข้าใจได้ง่ายหรือไม่และมีความเหมาะสมเพียงใด
- 2) การสร้างแผนภูมิ กราฟ ตารางเป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือไม่

- 3) มีการให้สัญลักษณ์เกี่ยวกับเส้นต่างๆในแผนภูมิ กราฟได้ถูกต้องชัดเจนเพียงใด
- 4) ข้อความที่ใช้อธิบายแผนภูมิ กราฟ ตารางมีความชัดเจนและถูกต้องสอดคล้องกับผลวิเคราะห์ที่ได้หรือไม่เพียงใด
- 5) มีการให้ความหมายของสัญลักษณ์ของค่าสถิติต่างๆในตารางหรือไม่ และมีความถูกต้องเพียงใด
- 6) มีการแสดงระดับนัยสำคัญทางสถิติของค่าสถิติได้ในตารางด้วยหรือไม่
- 7) การแปลความหมายผลวิเคราะห์สอดคล้องกับวิธีการทางสถิติที่ใช้หรือไม่

## 9. การสรุป

พิจารณาในเรื่องต่อไปนี้

- 1) การสรุปผลสอดคล้องกับปัญหาหรือไม่
- 2) การย่อและการสรุปมีลักษณะชัดเจนและชี้เฉพาะเพียงใด
- 3) การสรุปเป็นไปตามผลวิเคราะห์ข้อมูลหรือไม่
- 4) ข้อสรุปเหมาะสมที่จะแสดงถึงขอบเขตจำกัดของประชากรที่ศึกษาหรือไม่
- 5) การแปลความหมายผลวิเคราะห์สอดคล้องกับวิธีการทางสถิติที่ใช้หรือไม่

## 10. การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

พิจารณาในเรื่องต่อไปนี้

- 1) ข้อความที่ใช้ในการอภิปรายนั้น เขียนขึ้นโดยอาศัยหลักฐานจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ได้นำเสนอไว้ในตอนต้น และอาศัยความรู้และประสบการณ์ของผู้วิจัย ตลอดจนข้อสังเกตที่ได้ระหว่างการทำวิจัยเป็นหลักในการอภิปรายผลหรือไม่
- 2) หลักฐานและเหตุผลที่นำมาใช้อ้างอิง สมเหตุสมผล ทันสมัย และเกี่ยวข้องกับปัญหาที่ศึกษามากน้อยเพียงใด
- 3) ได้มีการอภิปรายถึงองค์ประกอบที่มีได้ควบคุมที่อาจส่งผลต่อการวิจัยหรือไม่
- 4) ได้มีการอภิปรายถึงข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนบางประการที่ผู้วิจัยพบระหว่างการวิจัยที่จะส่งผลกระทบต่อผลการวิจัยได้ด้วยหรือไม่
- 5) การอภิปรายผลหรือข้อค้นพบที่ได้ เรียงลำดับเป็นขั้นตอนสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายหรือสมมุติฐานการวิจัยหรือไม่
- 6) มีการเสนอแนะถึงการนำผลวิจัยไปใช้แก้ปัญหาในกรณีต่างๆหรือไม่

## 11. บทคัดย่อ

พิจารณาในเรื่องต่อไปนี้

- 1) การเขียนบทคัดย่อได้กล่าวถึงสิ่งสำคัญต่างๆอย่างครบถ้วนหรือไม่ คือมีการกล่าวถึงข้อความที่เป็นปัญหาจุดมุ่งหมายของการศึกษา สมมุติฐาน กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล และข้อค้นพบที่ได้หรือไม่
- 2) รูปแบบและวิธีการเขียนบทคัดย่อ ถูกต้องตามที่วารสารกำหนดหรือไม่



3) การเขียนบทคัดย่อ ใช้ถ้อยคำภาษาที่ชัดเจนและรัดกุมหรือไม่

## 12. บรรณานุกรม

พิจารณาในเรื่องต่อไปนี้

1) วิธีการเขียนบรรณานุกรม ถูกต้องตามแบบวารสารกำหนดหรือไม่

2) การเขียนบรรณานุกรม มีความถูกต้องในเรื่องการสะกดคำการเว้นวรรคตอนและเครื่องหมายวรรคตอนเพียงใด

การพิจารณาคุณภาพงานวิจัย จึงเป็นแนวทางสำคัญส่วนหนึ่งที่จะใช้ในการกำหนดเกณฑ์ในการสังเคราะห์ความสอดคล้องของงานวิจัย และในการดำเนินโครงการวิจัยแต่ละโครงการนั้น การเริ่มต้นที่ดีจะส่งผลให้งานวิจัยนั้นๆ มีความสอดคล้องและสมบูรณ์ ถูกต้องตามหลักวิชาการ นอกจากแนวทางการพิจารณาคุณภาพของงานวิจัยแล้ว การพิจารณาความสอดคล้องในงานวิจัย ก็เป็นอีกแนวทางหนึ่งที่ใช้ร่วมกันในการพิจารณาคุณภาพของงานวิจัยด้วย โดยเป็นหัวข้อที่จะนำเสนอต่อไป

### 2.4 แนวทางการพิจารณาความสอดคล้องในงานวิจัย

การพิจารณาความสอดคล้องในงานวิจัย ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่จะใช้ในการสังเคราะห์ความสอดคล้องในงานวิจัยครั้งนี้ โดยหลักหรือแนวทางที่ใช้ในการพิจารณาความสอดคล้องของการวิจัยนั้น จะเป็นการนำหลักสำหรับการพิจารณาและปรับปรุงการเขียนในงานวิจัย มาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2553 : 2-18) ซึ่งหลักในการพิจารณานี้นอกจากจะเป็นแนวทางในการพิจารณาและพัฒนาการเขียนแล้ว แนวทางที่ควรปรับปรุงจะเป็นการสร้างความสอดคล้องและเชื่อมโยงให้เกิดในการเขียนโครงการวิจัยของผู้วิจัยด้วย ซึ่งหลักดังกล่าวจะแบ่งออกเป็น 3 ประเด็นที่สำคัญ 3 ประเด็นในการเขียนรายงานการวิจัย ได้แก่ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา รายงานเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และวัตถุประสงค์และสมมุติฐานวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 1. หลักสำหรับการพิจารณาและพัฒนาการเขียนความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

- 1) ทุกย่อหน้าที่เขียนเกี่ยวพันเชื่อมโยงกับปัญหาวิจัย
- 2) สารของแต่ละย่อหน้าต่อเนื่องกันอ่านไม่สะดุด
- 3) การนำเข้าสู่ปัญหาวิจัยเริ่มจากเรื่องที่ใกล้ตัว ปัญหา ไม่ควรเริ่มจากเรื่องที่ไกลจากตัวปัญหา
- 4) แสดงให้เห็นว่าเรื่องที่ทำวิจัยเป็นสภาพที่เป็นปัญหาหรืออุปสรรคที่ควรแก้ไข
- 5) แสดงหลักฐานว่างานวิจัยในอดีตยังไม่ตอบปัญหาวิจัย
- 6) การตอบปัญหาวิจัยใหม่จะช่วยเสริมสร้างความรู้ข้อค้นพบจากงานวิจัยเดิม
- 7) โครงการวิจัยที่จะทำมีความเป็นต้นแบบไม่ซ้ำซ้อนกับงานวิจัยเดิม
- 8) การเขียนปัญหาวิจัยถูกต้องตามแบบแผน

8.1 ปัญหาวิจัยแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรหรือแสดงความเกี่ยวข้องของระหว่างประเด็นที่ศึกษา

- 8.2 ปัญหาวิจัยไม่มีข้อความเกี่ยวข้องกับคุณค่าหรือความคิดเห็น
- 8.3 ปัญหาหลักและปัญหาย่อยสอดคล้องกัน
- 8.4 การตอบปัญหาจะนำไปสู่การสร้างกฎเกณฑ์ที่จะใช้ประโยชน์ได้
- 8.5 ใช้ศัพท์ง่ายชัดเจนไม่กำกวม
- 8.6 มีความหมายตรงตามที่ต้องการสื่อความ
- 8.7 ปัญหาวิจัยสอดคล้องกับภูมิหลังและที่มา
- 9) ปัญหาวิจัยมีความสำคัญทางวิชาการ
- 10) ผลงานวิจัยที่ได้เป็นประโยชน์ต่อสังคม

## 2. หลักการสำหรับการพิจารณาและพัฒนาการเขียนรายงานเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 1) ข้อเขียนทุกตอนมีความเกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัย
- 2) ข้อเขียนแต่ละตอนมีจุดมุ่งหมายว่าจะใช้ประโยชน์อย่างไร มิใช่เพียงเสนอให้ผู้อ่านมีความรู้
- 3) ข้อเขียนเสนอจากภาพรวมกว้างๆทะลอมไปสู่การสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัย
- 4) แต่ละตอนมีการสรุปด้วยถ้อยคำของผู้วิจัยเอง
- 5) ส่วนที่เป็นรายงานวิจัยมีการสรุปย่อและสังเคราะห์งานวิจัยที่นำเสนอ
- 6) มีการวิเคราะห์และอภิปรายข้อจำกัดจุดอ่อนของงานวิจัย แล้วนำแนวคิดที่ได้ไปใช้ประโยชน์
- 7) การเสนอรายงานทั้งหมดมีใจความถูกต้องตรงตามต้นฉบับไม่ลำเอียงและมีใช้การลอกข้อความ
- 8) มีหลักฐานอ้างอิงสนับสนุนกรอบความคิดและสมมุติฐานวิจัย
- 9) มีการสรุปแนวคิดวิธีการใหม่ๆจากรายงานมาใช้ในโครงการวิจัย
- 10) แสดงความเกี่ยวข้องระหว่างโครงการวิจัยกับงานวิจัยในอดีต
- 11) รูปแบบการนำเสนอถูกต้องตามหลักภาษาและหลักการเขียนเอกสารวิชาการ

## 3. หลักการสำหรับการพิจารณาและพัฒนาการเขียนวัตถุประสงค์และสมมุติฐานวิจัย

- 1) วัตถุประสงค์เขียนในรูปเป้าหมายการวิจัยไม่ใช่วิธีการ
- 2) วัตถุประสงค์สอดคล้องกับชื่อเรื่อง
- 3) วัตถุประสงค์ที่เขียนไว้ทั้งหมดนำไปสู่การตอบปัญหาวิจัย
- 4) ไม่มีคำฟุ่มเฟือยหรือไม่จำเป็นในวัตถุประสงค์และปัญหาวิจัย
- 5) คำถามวิจัยปัญหาวิจัยและวัตถุประสงค์ชัดเจนไม่กำกวม
- 6) สมมุติฐานวิจัยทุกข้อสอดคล้องกับปัญหาวิจัย
- 7) มีทฤษฎีงานวิจัยและเหตุผลสนับสนุนสมมุติฐานวิจัย

- 8) ข้อความในสมมุติฐานวิจัยแสดงทิศทางความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรหรือความเกี่ยวข้องระหว่างประเด็น
- 9) ไม่มีค่าที่แสดงความคิดเห็นหรือคุณค่าในสมมุติฐานวิจัย
- 10) มีความสม่ำเสมอ/ความคงเส้นคงวาในการใช้คำศัพท์

หลักข้างต้นแสดงถึงประเด็นในการพิจารณาและแนวทางในการพัฒนาการเขียนงานวิจัย ซึ่งจะส่งผลให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิจัยได้เป็นอย่างดี รวมทั้งในการพัฒนางานวิจัยที่ดำเนินการนั้น จะทำให้ได้งานวิจัยที่มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกันในทุกหัวข้อ

## 2.5 การสังเคราะห์งานวิจัย

การสังเคราะห์งานวิจัยได้มีผู้ให้ความหมายไว้ต่างหาก ดังนี้

จันท์เพ็ญ เชื้อพานิช และคณะ (2531 : 37-48) กล่าวถึงความหมายของการสังเคราะห์งานวิจัย โดยสรุปว่าเป็นการนำหน่วยย่อยๆหรือส่วนต่างๆของผลการวิจัยที่เป็นข้อความรู้จากงานวิจัยหลายๆเรื่อง มาประกอบให้เป็นเนื้อเรื่องเดียวกัน

อุทุมพร จามรมาน (2531 : 1) ได้ให้ความหมายของการสังเคราะห์งานวิจัยว่า เป็นการนำส่วนย่อยมาประกอบเข้าด้วยกันจนเกิดสิ่งใหม่ขึ้น

นงลักษณ์ วิรัชชัย (2542 : 42) ได้ให้ความหมายของการสังเคราะห์งานวิจัย (Research Synthesis) ไว้ว่า การสังเคราะห์งานวิจัยหรือการปริทัศน์งานวิจัย (Research Review) เป็นระเบียบวิธีการศึกษาตามระเบียบวิธีทางวิทยาศาสตร์ เพื่อตอบปัญหาใดปัญหาหนึ่งโดยการรวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับปัญหานั้นๆหลายเรื่องมาศึกษาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ หรือวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ และนำเสนอข้อสรุปอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้คำตอบปัญหาวิจัยที่ต้องการ และให้ได้คำตอบที่เป็นข้อยุติ

Cooper and Lindsay (1997 : 312-337) ให้ความหมายการสังเคราะห์งานวิจัย (Research Synthesis) หรือการบูรณาการงานวิจัย (Research Integration) ว่าเป็น การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับความพยายามที่จะค้นหาความสอดคล้อง และพิจารณาความเปลี่ยนแปลงหรือความแตกต่างของผลการศึกษาที่ศึกษาในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน จุดประสงค์ของการสังเคราะห์การวิจัยคือพยายามที่จะบูรณาการงานวิจัยให้สามารถที่จะสรุปอ้างอิงได้

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนีพะเยา (2555 : 2) มีการสรุปว่าหมายถึง การรวบรวม คัดสรรผลงานวิจัย วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลจากงานวิจัย ให้เป็นความรู้ที่น่าสนใจ ซึ่งสาธารณชนสามารถเข้าใจได้ จัดหมวดหมู่ความรู้ที่ได้ให้เหมาะสมต่อกลุ่มเป้าหมาย และเผยแพร่สู่สาธารณชน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552 : 17) ได้สรุปความหมายไว้ว่า การสังเคราะห์งานวิจัย เป็นระเบียบวิธีที่ใช้ในการศึกษาหาข้อเท็จจริง เพื่อตอบปัญหาการวิจัยที่นักวิจัยศึกษา โดยทำการรวบรวมงานวิจัยหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องกับปัญหานั้นๆ มาวิเคราะห์เพื่อหาข้อสรุปที่แท้จริง ซึ่งจะเป็นคำตอบให้กับปัญหาวิจัยนั้น

ส่วน รัตนะ บัวสนธ์ (2552 : 277) ได้ให้ความหมายเพิ่มเติมเกี่ยวกับการสังเคราะห์งานวิจัย และประเมิน ว่าหมายถึงการวิจัยและประเมินในขั้นที่สอง (Second Order Research and

Evaluation) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบยืนยันผลการวิจัย และประเมินในชั้นที่หนึ่งว่ามีความถูกต้องครอบคลุมมากน้อยเพียงไหน และเพื่อหาคำตอบสรุปรวมเกี่ยวกับผลการวิจัยและประเมินในปัญหาการวิจัยหรือสิ่งที่ประเมินเดียวกันว่า ท้ายที่สุดแล้วได้ผลเป็นประการใด

สรุปได้ว่าการสังเคราะห์งานวิจัย เป็นการนำหน่วยย่อยๆหรือส่วนต่างๆของผลการวิจัยที่เป็นข้อความรู้จากงานวิจัยหลายๆเรื่องที่ศึกษาปัญหาเดียวกัน หรือใกล้เคียงกัน ทั้งที่เป็นข้อความรู้ที่สอดคล้องกันหรือขัดแย้งกัน มาสังเคราะห์อย่างมีระบบ เพื่อยืนยันผล ประเมิน และนำมาบรรยายสรุปรวมกันให้เป็นเรื่องเดียวกัน จนเกิดเป็นองค์ความรู้ใหม่และเป็นข้อสรุปของปัญหานั้นๆอย่างชัดเจน

ทั้งนี้การสังเคราะห์งานวิจัยในปัจจุบันได้รับการให้ความสำคัญเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากการมีงานวิจัยที่ได้รับการจัดทำรายงานออกมามากขึ้น โดยมีความหลากหลายในประเด็นต่างๆกัน มีทั้งงานที่ศึกษาปัญหาเดียวกัน ใช้รูปแบบของวิธีวิจัยที่ใกล้เคียงกันแต่ดำเนินการกับกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกัน ซึ่งผลการวิจัยที่ได้มีทั้งที่มีความสอดคล้องกันและแตกต่างกัน จนนำไปสู่ความสับสนและหาข้อสรุปที่ยากขึ้น (วิชัย แหวนเพชร และคณะ, 2554 : 4) จึงส่งผลให้การสังเคราะห์งานวิจัยจึงเป็นทางออกของปัญหาดังกล่าว และได้มีการพัฒนาวิธีการสังเคราะห์ที่มีความเป็นระบบ มีความเที่ยงตรง และเชื่อถือได้ เพื่อให้กระบวนการสร้างประโยชน์จากงานวิจัยสามารถเกิดขึ้นได้จริง และสร้างการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ

ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการสังเคราะห์ในประเด็นการออกแบบงานวิจัย จึงหมายถึงการนำส่วนต่างๆของงานวิจัยตั้งแต่บทนำ การทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และระเบียบวิธีวิจัย (บทที่ 1-3) จากงานวิจัย มาพิจารณาในด้านความสอดคล้องของหัวข้อและประเด็นต่างๆ เพื่อยืนยันผล ประเมิน และบรรยายสรุปรวมกัน เพื่อให้เห็นถึงประเด็นความสอดคล้องที่เกิดขึ้น

### ประเภทของการสังเคราะห์งานวิจัย

การสังเคราะห์งานวิจัย (Research Synthesis) จำแนกได้ 2 ประเภทคือ การสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะหรือคุณภาพ และการสังเคราะห์เชิงปริมาณ (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2549 : 129)

การสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะ หรือคุณภาพ หรือเชิงบรรยาย (Qualitative Synthesis) คือ การอ่านและรวบรวมเรื่องราวต่างๆ เพื่อวิเคราะห์รายงานการวิจัยในประเด็นหัวข้อที่เกี่ยวข้องเข้าด้วยกัน จากนั้นจึงนำมาเขียนบรรยายสรุปผลรวมเข้าด้วยกันให้เป็นองค์ความรู้ของผู้วิจัยตัวอย่าง เช่น แนวทางการเขียนบทที่ 2 ในรายงานการวิจัย ซึ่งเป็นการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยสามารถพบได้ในรายงานวิจัยทั่วไปหรือวิทยานิพนธ์ของนิสิตนักศึกษา

การสังเคราะห์เชิงปริมาณ (Quantitative Synthesis) คือ การวิเคราะห์จำนวนตัวเลขหรือค่าสถิติ หรือระเบียบวิธีทางสถิติ วิเคราะห์ในประเด็นหัวข้อที่เกี่ยวข้องที่ปรากฏอยู่ในงานวิจัยแล้วนำมาจัดกลุ่มและหมวดหมู่ให้ได้ข้อยุติ สรุปใหม่อย่างเป็นระบบ เพื่อประโยชน์ในการเปรียบเทียบอ้างอิง การสังเคราะห์เชิงปริมาณจึงเป็นการวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์ (Analysis Analyses) หรือการวิเคราะห์เชิงผสมผสาน (Integrative Analysis) หรือการวิจัยงานวิจัย (Research of Research)

การสังเคราะห์งานวิจัยมีขั้นตอนหรือกระบวนการของการสังเคราะห์ เหมือนกับการวิจัยโดยทั่วไป (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2530 : 116) คือ ประกอบด้วยการกำหนดปัญหาการวิจัย การตั้ง

วัตถุประสงค์การวิจัย การสร้างเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลผล และการนำเสนอผลการวิจัย นอกจากนั้นการสังเคราะห์งานวิจัยยังได้ความรู้ใหม่แก่ผู้สังเคราะห์อีกด้วย ดังนั้นการสังเคราะห์งานวิจัยจึงเป็นงานวิจัยประเภทหนึ่งซึ่งผู้สังเคราะห์งานวิจัยควรมีความรู้พื้นฐานที่สำคัญคือ

1. ความรู้เนื้อหาที่วิจัย
2. ความรู้ในระเบียบวิธีวิจัย
3. ความรู้ในหลักการวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติเชิงพรรณนาและสถิติเชิงอ้างอิง

### ขั้นตอนการสังเคราะห์งานวิจัย

ขั้นตอนการสังเคราะห์งานวิจัยประกอบด้วย 6 ขั้นตอนสำคัญดังต่อไปนี้

1. การกำหนดปัญหาการวิจัย เป็นการระบุสาระที่สนใจต้องการศึกษาให้ได้ โดยต้องเป็นปัญหาการวิจัยที่มีการทำวิจัยมาแล้วอย่างน้อย 2 โครงการวิจัย
2. การตั้งวัตถุประสงค์การวิจัย คือการที่ผู้สังเคราะห์งานวิจัยจะต้องระบุตัวแปรและกำหนดวัตถุประสงค์ในการศึกษาให้ชัดเจน เพื่อตอบปัญหาการวิจัย มีการนิยามปัญหาที่ชัดเจน ศึกษาแนวคิดหลักการ และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
3. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นการเตรียมแบบบันทึกเพื่อสรุปผลการอ่านงานวิจัยแต่ละเรื่อง ซึ่งต้องให้ครอบคลุมตัวแปรที่ต้องการศึกษาทั้งหมด
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นนี้เป็นการค้นหางานวิจัยมาสังเคราะห์ ซึ่งส่วนใหญ่จะมาจากเอกสาร เช่น รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ บทความวิทยานิพนธ์ วารสารงานวิจัย เป็นต้น การเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วยขั้นตอนย่อยต่างๆดังนี้
  - 4.1 การคัดเลือกงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่จะนำมาสังเคราะห์ก็คืองานวิจัยที่ระบุตัวแปรเดียวกันและมีกลุ่มตัวอย่างใกล้เคียงกัน
  - 4.2 การพิจารณาคุณภาพงานวิจัย เป็นการพิจารณาคัดเลือกงานวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อสังเคราะห์ เป็นสิ่งจำเป็นการพิจารณาคุณภาพงานวิจัยพิจารณาจาก
    - 4.2.1 ความสอดคล้องระหว่างชื่อเรื่อง ปัญหาการวิจัย กรอบแนวคิดในการวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัย และสมมติฐานของการวิจัย
    - 4.2.2 การให้นิยามศัพท์และตัวแปรที่เกี่ยวข้องและวัดได้
    - 4.2.3 การวัดตัวแปรนั้นมีความเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใด เครื่องมือที่ใช้มีการระบุหรือบรรยายวิธีการสร้างและการหาคุณภาพหรือไม่ อย่างไร
    - 4.2.4 กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มแบบใดอิงทฤษฎีความน่าจะเป็นหรือไม่
    - 4.2.5 การวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้องเหมาะสมหรือไม่
    - 4.2.6 การนำเสนอผลสอดคล้องกับชื่อเรื่อง วัตถุประสงค์ และสมมติฐานการวิจัยหรือไม่
  - 4.3 จำนวนงานวิจัยที่มีเอกสารจริงมีมากน้อยเพียงใด งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสาระหรือเรื่องที่ต้องศึกษา ต้องมีจำนวนมากพอจึงจะทำการสังเคราะห์ได้

5. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้สังเคราะห์งานวิจัยต้องระบุวิธีการวิเคราะห์งานวิจัย การวิเคราะห์งานวิจัยมีหลายวิธี ได้แก่ วิธีการแจกนับคะแนนเสียง วิธีพิจารณาค่านัยสำคัญ วิธีวิเคราะห์เมตต้า การนำเสนอผลการวิเคราะห์จะเสนอรูปแบบใด การบรรยาย หรือเสนอด้วยค่าสถิติ หรือเสนอด้วยตารางประกอบการบรรยาย

6. การแปลผลและนำเสนอผลการวิจัย เป็นการสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ จัดทำเป็นรายงานเช่นเดียวกันกับรายงานการวิจัยทั่วไป

#### เทคนิคการสังเคราะห์งานวิจัยมี 4 ประเภทคือ

1. การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เป็นการสังเคราะห์เชิงบรรยายโดยสรุปผลตามเกณฑ์ที่ผู้สังเคราะห์งานวิจัยกำหนด

2. วิธีการแจกนับคะแนนเสียง (Vote-counting Method) เป็นวิธีสังเคราะห์เชิงปริมาณที่ใช้ผลวิจัยที่สรุปว่ามีนัยสำคัญหรือไม่มีนัยสำคัญเป็นเกณฑ์พิจารณาไลท์และสมิทธิ (1971 : 429-471) อธิบายว่า ถ้าเป็นการรวบรวมงานวิจัยที่มีตัวแปรตามและตัวแปรอิสระตัวเดียวกัน ซึ่งถือว่าเป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกัน การแจกนับงานวิจัยออกเป็นกลุ่มตามผลการวิเคราะห์ คือกลุ่มที่มีนัยสำคัญ และกลุ่มที่ไม่มีนัยสำคัญ ถ้าเป็นงานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์มีการแจกนับเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีผลวิจัยสรุปความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางบวก กลุ่มที่มีผลวิจัยสรุปความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางลบ และกลุ่มที่มีผลวิจัยสรุปความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญ

3. วิธีวิเคราะห์เชิงปริมาณ (Quantitative Approach) เป็นวิธีที่พิจารณาค่านัยสำคัญหรือสถิติทดสอบ

4. วิธีวิเคราะห์เมตต้า (Meta-Analysis) เป็นวิธีที่หาค่าความแตกต่างหรือความมากน้อยในงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์

ทั้งนี้เทคนิคในการสังเคราะห์ความสอดคล้องในงานวิจัย ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้แก่ การวิเคราะห์เนื้อหา

#### การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

การวิเคราะห์เนื้อหาเป็นเทคนิคในการสังเคราะห์งานวิจัยประเภทหนึ่ง มักใช้กับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงบรรยาย แต่เป็นการพยายามทำให้ข้อมูลนั้นเป็นจำนวนที่นับได้ ส่วนใหญ่พบในงานวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เนื้อหาสามารถแบ่งออกเป็น 2 แนวทางหลัก คือ การวิเคราะห์โดยการจำแนกชนิดข้อมูล และการวิเคราะห์โดยการเปรียบเทียบข้อมูล (สุภมาส อังคุโชติ และ ชูชาติ พวงสมจิตร, 2556 : 75-76) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.การวิเคราะห์โดยจำแนกชนิดข้อมูล (Typological Analysis) เป็นการวิเคราะห์ที่มุ่งจำแนกข้อมูลออกเป็นชนิดๆ ซึ่งสุภมาส อังคุโชติ (2547 : 134-137) สรุปการจำแนกข้อมูลไว้ 2 แบบคือ

1) แบบใช้ทฤษฎี เป็นการจำแนกชนิดของข้อมูลออกเป็น 6 ชนิด คือ การกระทำ (acts) กิจกรรม (Activities) ความหมาย (Meaning) ความสัมพันธ์ (Relationship) การมีส่วนร่วมในกิจกรรม (Participation) และสภาพสังคม (Setting)

2) แบบไม่ใช้ทฤษฎี เป็นการจำแนกข้อมูลตามความเหมาะสมของข้อมูล หรือตามประสบการณ์ของผู้วิจัยที่ได้กำหนดขึ้น เช่น การจำแนกชนิดของข้อมูลตามช่วงเวลา สถานที่ ผู้ให้ข้อมูล หรือวิธีในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นต้น

**2. การวิเคราะห์โดยการเปรียบเทียบข้อมูล (Comparative Analysis)** เป็นการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบ โดยผู้วิจัยนำข้อมูลตั้งแต่ 2 กรณีขึ้นไปมาเปรียบเทียบกัน โดยการเปรียบเทียบดังกล่าวมุ่งค้นหาว่าข้อมูลนั้นๆมีความเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร

เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา นับเป็นเทคนิคการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณลักษณะที่ได้รับการพัฒนาและใช้กันอย่างแพร่หลายในปัจจุบันในต่างประเทศ (Hunter and Schmidt, 1990 อ้างใน นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช, 2542 : 3) สำหรับเกณฑ์การวิเคราะห์เนื้อหานั้น โดยที่การวิเคราะห์เนื้อหามีหลายประเภทจึงมีเกณฑ์ในการจำแนกต่างๆ (อุทุมพร จามรมาน, 2531 : 9-11) เช่น การจำแนกตามสาขาวิชา คือ 1) จิตเวช 2) จิตวิทยา 3) ประวัติศาสตร์ 4) มนุษยวิทยา 5) การศึกษา 6) ปรัชญาและ 7) ภาษาศาสตร์ นอกจากนี้ยังมีการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 6 ประเภทคือ

1) การวิเคราะห์เนื้อหาาระบบ โดยการคำนึงถึงเนื้อหาสาระที่มุ่งวิเคราะห์นั้นว่ามีองค์ประกอบอะไรบ้าง และองค์ประกอบดังกล่าวมีความสัมพันธ์กันอย่างไร และมีการแปลงรูปแบบออกมาในรูปความสัมพันธ์อื่นได้บ้างหรือไม่

2) การวิเคราะห์เพื่อหามาตรฐาน เป็นการวิเคราะห์เพื่อประเมินคุณค่าของสาระเนื้อหาว่ามีคุณค่ามากน้อยเพียงใด หรือเพื่อวิเคราะห์เนื้อหาสาระที่แตกต่างไปจากมาตรฐานมากน้อยเพียงใด

3) การวิเคราะห์เนื้อหาตัดสินบางอย่าง เช่น ความถี่ของคำสัญลักษณ์ที่แสดงให้เห็นแรงจูงใจของผู้เขียน หรือตัดสินเพื่อชี้ให้เห็นความรู้สึกพอใจ ไม่พอใจต่อเหตุการณ์บางอย่าง

4) การวิเคราะห์เนื้อหาในกลุ่มคำแบบต่างๆ เช่น การอ้างอิงนายกรัฐมนตรีอาจทำได้โดยใช้ตำแหน่งยศสถานที่ชื่อ เป็นต้น

5) การวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อหาความหมาย เช่น การสรุปประเด็นหาสาเหตุและผลการอธิบายพฤติกรรม

6) การวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อหากระบวนการภายใน เช่น การวิเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อม ทำให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับการปฏิบัติตามขนบธรรมเนียมประเพณีของคนในแต่ละพื้นที่ ต่อการทำนุบำรุงสภาพแวดล้อมในพื้นที่ของตน

### องค์ประกอบในการวิเคราะห์เนื้อหา

องค์ประกอบในการวิเคราะห์เนื้อหา ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก คือ

1) เนื้อหาที่จะวิเคราะห์ไม่จำเป็นต้องอยู่ในรูปแบบของเอกสารสิ่งพิมพ์เสมอไป อาจอยู่ในรูปแบบอื่นก็ได้ เช่น รูปภาพ การ์ตูน ละคร เพลง การโฆษณา ฟลิ์ม ภาพยนตร์ บทคำพูด คำกล่าว หลักฐานทางประวัติศาสตร์ การสนทนา เป็นต้น

2) วัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์เนื้อหา มีวัตถุประสงค์ใหญ่ 3 ประการ คือ เพื่อสรุปข้อมูลเพื่อหารูปแบบ หรือความสัมพันธ์ภายใน และเพื่อหารูปแบบ หรือความสัมพันธ์ภายนอก

3) หน่วยในการวิเคราะห์ ผู้วิเคราะห์ต้องมีความชัดเจนในเรื่องหน่วยที่วิเคราะห์ ว่าเป็นหน่วยแบบใด โดยปกติหน่วยในการวิเคราะห์เนื้อหา มี 3 ประการคือ

3.1) หน่วยจากการสุ่มได้จากการสังเกตหรือการสัมผัส แต่ละหน่วยนั้นมีลักษณะที่เป็นอิสระต่อกัน เช่น ประโยคแต่ละประโยคคือเป็น 1 หน่วย

3.2) หน่วยจากการบันทึกเป็นการจัดกระทำข้อมูลจากการสุ่ม มาช่วยเป็นกลุ่ม เป็นพวก

3.3) หน่วยจากเนื้อหา เป็นการรวบรวมหน่วยจากการบันทึกมาจัดกลุ่มอีกครั้งหนึ่ง กรณีในการสร้างหน่วยอาจกระทำได้โดยการพิจารณาในประเด็นต่างๆ ดังนี้ พิจารณาจากสภาพทางกายภาพ เช่น จำนวนเรื่องของรายงานฉบับแผ่น พิจารณาภาษา ได้แก่ การแจกจ่ายคำหัวข้อข่าว พิจารณาการอ้างอิง เช่น จากวัตถุประสงค์ เหตุการณ์ บุคคล การกระทำ พิจารณาจากโครงสร้าง ได้แก่ ทางด้านความรู้สึก ภาษาและความหมาย และพิจารณาจากความหมาย โดยการอาศัยความหมายของภาษามาสู่ความเข้าใจที่ลึกซึ้ง เช่น เป็นการขอร้อง หรือบังคับ หรือให้ โดยการอาศัยการวิเคราะห์เนื้อหา

## 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการทบทวนงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในครั้งนี้ มีงานศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเด็นความสอดคล้องในงานวิจัยดังต่อไปนี้

วิชัย แหวนเพชร และคณะ (2554 : 43-46) ได้ดำเนินการวิจัยเรื่อง การสังเคราะห์งานวิจัยด้านพัฒนาการเรียนการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ซึ่งในภาพรวมพบว่า คณาจารย์ทำงานวิจัยด้านพัฒนาการเรียนการสอนเฉลี่ยปีละ 5 เรื่อง จากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยประมาณ 400 คน โดยอาจเป็นเพราะคณาจารย์มีภาระงานอื่นมาก ขาดความมั่นใจในการทำงานวิจัยด้านการเรียนการสอน ทั้งที่ในความเป็นจริงนั้นทางมหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนให้ทำงานวิจัยขั้นเรียนอยู่เช่นกัน ในส่วนของการวิจัยพบว่า จากงานวิจัยที่ทำการศึกษากำหนดจำนวน 24 เรื่อง มีงานวิจัยที่มีได้มีการกำหนดกรอบความคิด จำนวน 10 เรื่อง ไม่มีสมมติฐาน จำนวน 13 เรื่อง ซึ่งสวนทางกับรูปแบบการวิจัยที่ใช้การวิจัยแบบทดลองมากที่สุด คือ จำนวน 17 เรื่อง เนื่องจากการวิจัยแบบทดลองนั้น ตามหลักวิชาการจะต้องมีการกำหนดสมมติฐานเพื่อทำการทดลองพิสูจน์ และจากการวิจัยนี้มีข้อเสนอแนะที่น่าสนใจและเกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ คือ ควรมีการจัดระบบบริหารการวิจัยให้ครบวงจรตั้งแต่การเสนอหัวข้อ การกลั่นกรอง การอนุมัติ การสนับสนุนและติดตาม การตีพิมพ์ เผยแพร่ และการสังเคราะห์ การนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

เศกสิน ศรีวัฒนานุกุลกิจ (2553 : 38-45) ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการส่งเสริมงานวิจัยของกลุ่มสังคมศาสตร์และการประเมินงานวิจัยทางสังคมศาสตร์ ได้เสนอว่า ถึงการทำวิจัยจะมีกฎเกณฑ์และขั้นตอนการวิจัยที่ชัดเจน หรือที่เรียกว่า ระเบียบวิธีวิจัย แต่การประเมินผลการวิจัยกลับมีคณสนใจน้อยมาก เพราะผู้ที่ให้ความสำคัญในเรื่องการประเมินผลการวิจัยมักจะเป็นแหล่งทุน การประเมินคุณค่าการวิจัยด้วยรูปแบบ CIPP Model เป็นวิธีการหนึ่งที่นิยมในปัจจุบัน โดยในส่วนของปัจจัยกระบวนการที่หมายถึงขั้นตอนของการทำวิจัย ว่าเป็นไปตามระเบียบวิธีการวิจัยที่กำหนดไว้แต่แรก



หรือไม่ การวิจัยตรงตามตารางเวลาที่กำหนดหรือไม่ แบบสอบถามหรือแบบสัมภาษณ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยหรือไม่ เป็นต้น ซึ่งกระบวนการและความสอดคล้องดังกล่าว ส่งผลต่อความสำเร็จของงานวิจัย

อานุกาพ ธงภักดี (2552 : 39-44) ได้ศึกษาเรื่อง การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาปีการศึกษา 2547-2550: การวิเคราะห์ห่อภิมาณ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณลักษณะด้านปัญหาการวิจัย กรอบทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย วิธีวิทยาการวิจัย และผลการวิจัย และวิเคราะห์ลักษณะและความแตกต่างของค่าขนาดอิทธิพลของงานวิทยานิพนธ์ในสาขาหลักสูตรและการสอน ซึ่งได้มีข้อเสนอแนะจากผลการศึกษาว่า การพัฒนาคุณภาพของงานวิจัย ควรให้ความสำคัญในเรื่องของการสุ่มตัวอย่าง คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และการควบคุมตัวแปรแทรกซ้อน ข้อเสนอแนะที่ได้นี้แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการออกแบบและความสอดคล้องของงานวิจัย

สมชาย วงศ์เกษม (2549 : 158-160) ได้ทำการวิจัยเพื่อสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระหว่างพ.ศ. 2544-2548 เกี่ยวกับความสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาของไทย ซึ่งพบว่า การวิเคราะห์เชิงปริมาณวิทยานิพนธ์นั้น ในส่วนของเกรดวิทยานิพนธ์มีเกรดระดับ P (ผ่าน) มากถึงสองในสามของจำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด เกรดระดับ G (ดี) มีเพียงหนึ่งในสาม และระดับ Ex (ดีเยี่ยม) มีเพียง 1 เรื่อง แสดงให้เห็นว่า คุณภาพวิทยานิพนธ์อยู่ในระดับปานกลาง โดยเป็นผลจากข้อจำกัดต่างๆในการทำวิทยานิพนธ์ เช่น ระยะเวลาที่ทำการวิจัย ทุนในการวิจัย การมุ่งมั่นและการเอาใจจริงเอาใจ เป้าหมายของความสำเร็จวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาและอาจารย์พึงประสงค์ รวมทั้งความมุ่งมั่นในการศึกษาค้นคว้าจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ ซึ่งผลที่ได้นี้แสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องในการออกแบบงานวิจัยที่ต้องมีการพัฒนามากขึ้น

จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งในประเด็นการออกแบบงานวิจัยการพิจารณาคุณภาพงานวิจัยแนวทางการพิจารณาความสอดคล้องในงานวิจัยหลักการเขียนโครงการวิจัยที่ดีการสังเคราะห์งานวิจัย และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยทั้งแนวคิดและหลักการที่ได้จากการทบทวน จะถูกนำไปใช้เป็นแนวทางและหลักการในการพัฒนาเครื่องมือ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมและพิจารณาข้อมูลจากงานวิจัย ซึ่งจะกล่าวถึงในบทต่อไป

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา และสังเคราะห์ความสอดคล้องและแนวทางการพัฒนาคุณภาพของงานวิจัยกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ดำเนินการระหว่างปีการศึกษา 2555-2556 ของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย โดยมีวิธีดำเนินการวิจัยดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ งานวิจัยของคณะที่มีการสอนกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ซึ่งดำเนินการระหว่างปีการศึกษา 2555-2556 ประกอบด้วยคณะนิเทศศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะนิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และคณะรัฐประศาสนศาสตร์ จำนวนรวมทั้งสิ้น 41 โครงการ (ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2557) โดยแบ่งออกเป็นคณะนิเทศศาสตร์ จำนวน 3 โครงการ คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 18 โครงการ คณะนิติศาสตร์ จำนวน 6 โครงการ คณะศิลปศาสตร์ จำนวน 8 โครงการ และคณะรัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 6 โครงการ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย คือ งานวิจัยของคณะนิเทศศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะนิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และคณะรัฐประศาสนศาสตร์ ที่ดำเนินการระหว่างปีการศึกษา 2555-2556 จำนวน 19 โครงการ โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือกงานวิจัยดังนี้

1) ดำเนินการโดยอาจารย์/บุคลากรของคณะที่มีการสอนกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

2) ผู้วิจัย/หัวหน้าโครงการไม่ซ้ำกัน

3) ได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการระหว่างปีการศึกษา 2555-2556

ทั้งนี้จากเกณฑ์ในการคัดเลือกงานวิจัยข้างต้น พบว่า บางคณะมีงานวิจัยที่เข้าเกณฑ์ข้างต้นไม่เพียงพอ เนื่องจากเป็นคณะขนาดเล็ก มีบุคลากรน้อย จึงมีปริมาณงานวิจัยที่น้อยกว่า ผู้วิจัยจึงกำหนดจำนวนงานวิจัยที่จะใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ คณะละ 4 โครงการ ยกเว้นคณะนิเทศศาสตร์ที่ใช้เพียง 3 โครงการ รวมเป็น 19 โครงการ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง

#### ขั้นตอนการคัดเลือกงานวิจัย

1) สรุปรายชื่องานวิจัยที่ดำเนินการโดยบุคลากรของคณะนิเทศศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะนิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และคณะรัฐประศาสนศาสตร์ จากฐานข้อมูลของสำนักวิจัยมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย โดยเป็นโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการระหว่างปีการศึกษา 2555-2556 ซึ่งมีจำนวนรวมทั้งสิ้น 41 โครงการ

2) พิจารณาคัดเลือกงานวิจัยจากคณะนิเทศศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะนิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และคณะรัฐประศาสนศาสตร์ ตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้งานวิจัยซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 19 โครงการ แบ่งออกเป็นคณะละ 4 โครงการ ยกเว้นคณะนิเทศศาสตร์มีเพียง 3 โครงการ

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การดำเนินงานเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย จะใช้เครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสำรวจเพื่อ การสังเคราะห์ความสอดคล้องและแบบบันทึกข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### แบบสำรวจเพื่อการสังเคราะห์ความสอดคล้อง

- 1) ผู้วิจัยได้กำหนดปัญหาและเขียนปัญหาอย่างชัดเจนและสอดคล้องกันหรือไม่
- 2) ปัญหาที่วิจัยมีหลักการหรือทฤษฎีรองรับที่สอดคล้องกันหรือไม่
- 3) ปัญหาที่วิจัยมีความสำคัญและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันเพียงใด
- 4) ผู้วิจัยได้ศึกษางานเขียนทางวิชาการที่เกี่ยวข้องหรือไม่ถ้ามีงานเขียนที่เกี่ยวข้องตรงประเด็น หรือสอดคล้องกับปัญหาที่วิจัยเพียงใด
- 5) สมมุติฐานในการวิจัยมีหรือไม่ถ้ามีผู้วิจัยได้เขียนสมมุติฐานอย่างชัดเจนและสอดคล้อง เพียงใด
- 6) มีการกำหนดคำนิยามปฏิบัติการของสิ่งที่มุ่งวัดอย่างเหมาะสมชัดเจน และสอดคล้อง เพียงใด
- 7) ผู้วิจัยได้บรรยายถึงวิธีการวิจัยหรือวิธีตอบปัญหาอย่างชัดเจนและสอดคล้องหรือไม่
- 8) ผู้วิจัยได้ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างหรือศึกษาจากข้อมูลประชากรถ้าศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างอย่างไรเหมาะสมและสอดคล้องเพียงใด
- 9) ผู้วิจัยมีการใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลหรือไม่ ถ้ามี เครื่องมือที่ใช้มีความ สอดคล้องกับวิธีการวิจัยหรือไม่
- 10) ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีทางสถิติวิเคราะห์ข้อมูลหรือไม่ถ้าใช้ระเบียบวิธีทางสถิติเหล่านั้นมี ความเหมาะสมและสอดคล้องเพียงใด
- 11) การกำหนดระยะเวลาในการวิจัยมีความสอดคล้องกับการดำเนินงานหรือไม่
- 12) งบประมาณที่ใช้ในการวิจัยมีความสอดคล้องหรือไม่

แบบสำรวจข้างต้นมีลักษณะการให้คะแนนตามเกณฑ์ระดับคุณภาพของความสอดคล้องตาม ประเด็นที่กำหนดไว้ในแบบสำรวจ (Rubric Scores) โดยแต่ละประเด็นแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ 1 2 3 4 และ 5 คะแนน ตามลำดับ รวมทั้ง 12 ประเด็น มีคะแนนรวมทั้งสิ้น 60 คะแนน การ แบ่งระดับคุณภาพของความสอดคล้องตามประเด็นที่กำหนด จะถูกแบ่งออกเป็น 5 ส่วนเท่าๆกัน ดังนี้

| คะแนนเต็ม | น้อย       | ค่อนข้างน้อย | ปานกลาง     | ค่อนข้างสูง | สูง         |
|-----------|------------|--------------|-------------|-------------|-------------|
| 5         | 0.00-1.00  | 1.01-2.00    | 2.01-3.00   | 3.01-4.00   | 4.01-5.00   |
| 60        | 0.00-12.00 | 12.01-24.00  | 24.01-36.00 | 36.01-48.00 | 48.01-60.00 |

โดยคะแนนจะพิจารณาตามประเด็นที่กำหนดแล้วนำมารวมเป็นรายประเด็น จากนั้นจึงสรุป เป็นภาพรวมของการวิจัย ซึ่งจะนำเสนอเป็นระดับคะแนนและระดับคุณภาพ

### แบบบันทึกข้อมูล

แบบบันทึกข้อมูล จะเป็นแบบบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย ประกอบด้วยชื่อเรื่อง ชื่อผู้วิจัย โจทย์การวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัย สมมติฐานในการวิจัย กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ระยะเวลาในการวิจัย การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และงบประมาณที่ใช้ในการวิจัย

### 3.3 วิธีการสร้างเครื่องมือ และการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

จากประเด็นความสอดคล้องด้านต่างๆจากหัวข้อหลักที่กำหนดไว้ในงานวิจัย ได้ถูกนำมาพัฒนาร่วมกับแนวคิด และหลักการต่างๆ ตลอดจนแนวทางการจัดทำแบบประเมินและแบบสำรวจที่เกี่ยวข้อง เช่น แบบสำรวจรายการสำหรับการประเมินการวิจัยของเลมานและเมเรน ซึ่ง ศ.ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2530 : 51) ได้เสนอไว้ในหนังสือการวิจัยเชิงบรรยายโดยเป็นข้อคำถามหลักที่เกี่ยวข้อง แบบประเมินเค้าโครงวิจัย โดย ดี เอ แมคเคย์ (1981, อ้างใน ดิเรก พรสีมา, 2530 : 11) แบบประเมินวิทยานิพนธ์ของสถาบันต่างๆ ตลอดจนตัวอย่างแบบประเมินที่สำนักวิจัย มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซียจัดทำขึ้น เพื่อใช้ในการพิจารณาโครงการวิจัย เป็นต้น จากนั้นนำข้อสรุปที่ได้มาจัดทำเป็นแบบสำรวจความสอดคล้อง และแบบบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย แบ่งเป็นประเด็นต่างๆโครงสร้างของงานวิจัย ซึ่งกำหนดประเด็นจนถึงขั้นตอนของการดำเนินงานวิจัยหรือวิธีวิจัย (บทที่ 1 ถึง บทที่ 3 / Research Proposal)

ด้านการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ นั้น ดำเนินการโดยส่งเครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งได้แก่แบบสำรวจความสอดคล้อง และแบบบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย ให้กับผู้ทรงคุณวุฒิทำการตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสม

### 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยมีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

- 1) รวบรวมเอกสารงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซียที่ส่งให้กับสำนักวิจัย ทั้งในส่วนที่เป็นรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ และเอกสารข้อเสนอโครงการวิจัย จากคณะที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและตามจำนวนที่กำหนดในการวิจัยครั้งนี้
- 2) ตรวจสอบความสมบูรณ์ของงานวิจัยและเอกสารข้อเสนอโครงการวิจัยที่รวบรวมได้
- 3) ทำการตรวจสอบและบันทึกความสอดคล้อง โดยใช้แบบสำรวจเพื่อการสังเคราะห์ความสอดคล้อง และบันทึกข้อมูลที่ได้จากเอกสารลงในแบบบันทึกข้อมูล พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องเที่ยงตรงของการกรอกข้อมูลจนได้ข้อมูลที่ถูกต้อง
- 4) นำแบบสำรวจเพื่อการสังเคราะห์ความสอดคล้อง และแบบบันทึกข้อมูลงานวิจัยที่บันทึกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว มาสรุปและทำการสังเคราะห์ตามแนวทางที่กำหนด

### 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยสังเคราะห์ผลการวิจัยโดยใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ทำการสังเคราะห์เชื่อมโยงกับแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสรุปเป็นองค์ความรู้ / นวัตกรรมในมิติต่างๆ

1) การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจเพื่อการสังเคราะห์ความสอดคล้อง จะใช้การวิเคราะห์จากผลสรุปที่ได้จากการสำรวจ

2) การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย จะใช้การวิเคราะห์จากผลสรุปที่ได้จากการบันทึกคุณลักษณะของงานวิจัย

3) การวิเคราะห์ข้อมูลด้านเนื้อหาที่เกี่ยวกับความสอดคล้อง และคุณลักษณะของงานวิจัย จะดำเนินการโดยใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ทำการสังเคราะห์เชื่อมโยงกับแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4) ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงปริมาณ ทั้งจากแบบสำรวจเพื่อการสังเคราะห์ความสอดคล้อง และแบบบันทึกคุณลักษณะของงานวิจัย จะใช้สถิติพรรณนา (ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การสังเคราะห์งานวิจัยกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย” ซึ่งเมื่อดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว สามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

#### 4.1 ผลงานวิจัยกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผลงานวิจัยกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่ดำเนินการระหว่างปีการศึกษา 2555-2556 จากคณะนิเทศศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะนิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และคณะรัฐประศาสนศาสตร์ ซึ่งถูกคัดเลือกเพื่อทำการสังเคราะห์ในการวิจัยประกอบด้วยโครงการวิจัยดังต่อไปนี้

##### คณะนิเทศศาสตร์

- 1) โครงการวิจัยเรื่อง สภาพปัญหาการทำวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย
- 2) โครงการวิจัยเรื่อง รายการวิทยุ “หนังสือสื่อความรู้” : ความพึงพอใจและความต้องการของผู้ฟัง สถานีวิทยุกระจายเสียงพระพุทธศาสนา FM 97.75 MHz วัดปัญญานันทาราม จังหวัดปทุมธานี
- 3) โครงการวิจัยเรื่อง การสื่อความหมายผ่านภาพถ่ายของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

##### คณะบริหารธุรกิจ

- 1) โครงการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ด้วยตนเองและการสอนแบบบรรยายในวิชาหลักการตลาดภาษาอังกฤษ
- 2) โครงการวิจัยเรื่อง ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากรทางการศึกษาสาขาวิชาการบัญชีของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย
- 3) โครงการวิจัยเรื่อง ปัญหาและกระบวนการเก็บข้อมูลเพื่อให้ได้รับสิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากรภายใต้เขตการค้าเสรีอาเซียนเมื่อใช้กฎแหล่งกำเนิดสินค้า
- 4) โครงการวิจัยเรื่อง ผลกระทบและความต้องการของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีจากการเปิดเสรีด้านแรงงานวิชาชีพบัญชีภายใต้ความร่วมมือประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

##### คณะนิติศาสตร์

- 1) โครงการวิจัยเรื่อง กรอบกฎหมายว่าด้วยสิทธิในกระบวนการยุติธรรมของผู้สูงอายุในประเทศไทย: ศึกษากรณีผู้สูงอายุตกเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา

2) โครงการวิจัยเรื่อง ปัญหาการหลีกเลี่ยงการบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองแรงงานของนายจ้าง กับบทบาทของสหภาพแรงงาน: ศึกษากรณีสถานประกอบการภาคเอกชนในเขตพื้นที่ย่านรังสิตและใกล้เคียง จังหวัดปทุมธานี

3) โครงการวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนการสอนโดยวิธีแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ในรายวิชากฎหมายปกครอง สำหรับนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

4) โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการเรียนการสอนโดยวิธีแผนผังความคิด ในรายวิชากฎหมาย อาญาภาคทั่วไป สำหรับนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

### คณะศิลปศาสตร์

1) โครงการวิจัยเรื่อง การลาออกกลางคัน การคงอยู่ และการเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

2) โครงการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างความตระหนักถึงสิ่งแวดล้อมและพฤติกรรม การรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมของนักท่องเที่ยว

3) โครงการวิจัยเรื่อง การศึกษากระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพบริการ กรณีศึกษา ธุรกิจโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

4) โครงการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

### คณะรัฐประศาสนศาสตร์

1) โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาขีดความสามารถในการศึกษาโดยมีท้องถิ่นเป็นฐานของ องค์การบริหารส่วนตำบลบึงทองหลาง อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี

2) โครงการวิจัยเรื่อง การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการสาธารณะ ของเทศบาลเมืองบึงยี่โถ และการป้องกัน ช่วยเหลือ พื้นฟูเยียวยาจากวิกฤตอุทกภัย 2554

3) โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาดัชนีและเกณฑ์ประเมินสมรรถนะสำหรับการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ขององค์การบริหารส่วนตำบลคลอง 7 จังหวัดปทุมธานี

4) โครงการวิจัยเรื่อง การศึกษาทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการจัดตั้งศูนย์การแพทย์ฉุกเฉิน เทศบาลเมืองลาดสวาย

## 4.2 ผลจากแบบสำรวจเพื่อการสังเคราะห์ความสอดคล้อง

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลโครงการวิจัยกลุ่มตัวอย่างจำนวน 19 โครงการ ซึ่งเป็นโครงการ จากคณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะนิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และคณะรัฐประศาสน ศาสตร์ด้วยแบบสำรวจเพื่อการสังเคราะห์ความสอดคล้อง สามารถนำเสนอรายละเอียดได้ดังตาราง ต่อไปนี้

ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพของคะแนนความสอดคล้องงานวิจัย จากงานวิจัยกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

| ประเด็นในการสำรวจ   | ค่าเฉลี่ยคะแนนความสอดคล้องงานวิจัย |              |                                      |
|---|------------------------------------|--------------|--------------------------------------|
|   | $\bar{X}$                          | S.D.         | ระดับคุณภาพ                          |
| <b>การกำหนดปัญหาและเขียนปัญหาอย่างชัดเจนและสอดคล้อง</b>                                 | <b>4.68</b>                        | <b>0.477</b> | <b>สูง</b><br>(ลำดับที่ 3)           |
| 1) การกำหนดปัญหาและเขียนปัญหาที่มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่องหรือหัวข้อในการวิจัย         | 1.00                               | 0.000        |                                      |
| 2) การกำหนดและเขียนปัญหาในการวิจัยมีความชัดเจนและสอดคล้องกัน                            | 1.00                               | 0.000        |                                      |
| 3) การกำหนดและเขียนปัญหาในการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่เป็นพื้นฐานของการวิจัย | 1.00                               | 0.000        |                                      |
| 4) การกำหนดและเขียนปัญหาในการวิจัยมีความสอดคล้องกับโจทย์ในการวิจัย                      | 0.74                               | 0.452        |                                      |
| 5) การกำหนดและเขียนปัญหาในการวิจัยมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการวิจัย               | 0.95                               | 0.229        | <b>สูง</b><br>(ลำดับที่ 5)           |
| <b>ปัญหาที่วิจัยมีความสำคัญและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน</b>                        | <b>4.58</b>                        | <b>0.990</b> |                                      |
| 1) มีการกำหนดปัญหาในการวิจัย  | 0.92                               | 0.251        |                                      |
| 2) ปัญหาที่นำมาวิจัยมีความสำคัญและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน                          | 0.95                               | 0.229        |                                      |
| 3) วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับปัญหาในการวิจัย   | 0.92                               | 0.251        |                                      |
| 4) วัตถุประสงค์มีความเฉพาะและชัดเจน   | 1.00                               | 0.000        |                                      |
| 5) ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัยมีความสอดคล้องกับปัญหาที่กำหนดในการวิจัย               | 0.79                               | 0.346        | <b>ค่อนข้างน้อย</b><br>(ลำดับที่ 10) |
| <b>สมมติฐานมีความชัดเจนและสอดคล้อง</b>  | <b>1.53</b>                        | <b>2.318</b> |                                      |
| 1) มีการกำหนดสมมติฐานในการวิจัย   | 0.31                               | 0.477        |                                      |
| 2) สมมติฐานที่กำหนดในการวิจัยมีความสอดคล้องกับปัญหาในการวิจัย                           | 0.31                               | 0.477        |                                      |
| 3) สมมติฐานที่กำหนดในการวิจัยมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย                   | 0.31                               | 0.477        |                                      |
| 4) สมมติฐานที่กำหนดในการวิจัยมีความสอดคล้องกับตัวแปรในการวิจัย                          | 0.26                               | 0.452        |                                      |
| 5) สมมติฐานที่กำหนดในการวิจัยมีความสอดคล้องวิธีการวิจัย                                 | 0.31                               | 0.477        |                                      |



ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพของคะแนนความสอดคล้องงานวิจัย จากงานวิจัยกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย (ต่อ)

| ประเด็นในการสำรวจ  | ค่าเฉลี่ยคะแนนความสอดคล้องงานวิจัย |              |                                    |
|--|------------------------------------|--------------|------------------------------------|
|  | $\bar{X}$                          | S.D.         | ระดับคุณภาพ                        |
| <b>หลักการหรือทฤษฎีรองรับที่สอดคล้องกัน</b>                                    | <b>4.63</b>                        | <b>0.684</b> | <b>สูง</b><br>(ลำดับที่ 4)         |
| 1) งานวิจัยมีหลักการหรือทฤษฎีรองรับ  | 1.00                               | 0.000        |                                    |
| 2) หลักการหรือทฤษฎีที่ใช้มีความสอดคล้องกับปัญหาที่วิจัย                        | 0.97                               | 0.115        |                                    |
| 3) แนวคิดที่ใช้มีความสอดคล้องกับปัญหาที่วิจัย                                  | 0.97                               | 0.115        |                                    |
| 4) การนำเสนอหลักการ ทฤษฎี และแนวคิดที่เกี่ยวข้อง มีความชัดเจนและสอดคล้องกัน    | 0.89                               | 0.268        |                                    |
| 5) หลักการหรือทฤษฎีที่ใช้มีความสอดคล้องกับตัวแปรในการวิจัย                     | 0.79                               | 0.384        |                                    |
| <b>เอกสารที่เกี่ยวข้องตรงประเด็นหรือสอดคล้องกับปัญหาที่วิจัย</b>               | <b>3.68</b>                        | <b>1.529</b> | <b>ค่อนข้างสูง</b><br>(ลำดับที่ 8) |
| 1) งานวิจัยที่ดำเนินการมีเอกสารงานวิจัยอื่นๆที่เกี่ยวข้อง                      | 0.87                               | 0.327        |                                    |
| 2) เอกสารงานวิจัยอื่นๆที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับปัญหาที่วิจัย                    | 0.87                               | 0.327        |                                    |
| 3) เอกสารงานวิจัยอื่นๆที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับหลักการหรือทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย | 0.87                               | 0.327        |                                    |
| 4) เอกสารงานวิจัยอื่นๆที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดในการวิจัย       | 0.34                               | 0.473        |                                    |
| 5) เอกสารงานวิจัยอื่นๆที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับตัวแปรที่กำหนดในการวิจัย         | 0.737                              | 0.452        |                                    |
| <b>วิธีการวิจัยหรือวิธีตอบปัญหาอย่างชัดเจนและสอดคล้อง</b>                      | <b>4.71</b>                        | <b>0.542</b> | <b>สูง</b><br>(ลำดับที่ 2)         |
| 1) มีการอธิบายวิธีการวิจัยหรือวิธีตอบปัญหา                                     | 0.97                               | 0.115        |                                    |
| 2) วิธีการวิจัยมีความชัดเจนและสอดคล้องกับปัญหา                                 | 1.00                               | 0.000        |                                    |
| 3) แหล่งข้อมูลมีความสอดคล้องกับวิธีการวิจัย                                    | 0.92                               | 0.251        |                                    |
| 4) การแบ่งข้อมูลตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย มีความเหมาะสมและสอดคล้องกัน          | 0.97                               | 0.115        |                                    |
| 5) วิธีการวิจัยมีความสอดคล้องกับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด                          | 0.84                               | 0.375        |                                    |

ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพของคะแนนความสอดคล้องงานวิจัย จากงานวิจัยกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย (ต่อ)

| ประเด็นในการสำรวจ   | ค่าเฉลี่ยคะแนนความสอดคล้องงานวิจัย |              |                         |
|---|------------------------------------|--------------|-------------------------|
|   | $\bar{X}$                          | S.D.         | ระดับคุณภาพ             |
| <b>การได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและสอดคล้อง</b>                                  | <b>4.39</b>                        | <b>1.380</b> | สูง<br>(ลำดับที่ 7)     |
| 1) มีการกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง  | 0.92                               | 0.251        |                         |
| 2) วิธีการได้มาซึ่งประชากรและกลุ่มตัวอย่างมีการอธิบายชัดเจน                         | 0.87                               | 0.327        |                         |
| 3) วิธีการได้มาซึ่งประชากรและกลุ่มตัวอย่างมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับงานวิจัย       | 0.87                               | 0.327        |                         |
| 4) ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ได้มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับงานวิจัย                 | 0.87                               | 0.327        |                         |
| 5) จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ได้มีความสอดคล้องกับหลักการหรือทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง | 0.87                               | 0.327        | สูง<br>(ลำดับที่ 3)     |
| <b>เครื่องมือที่ใช้มีความสอดคล้องกับวิธีการวิจัย</b>                                | <b>4.68</b>                        | <b>1.157</b> |                         |
| 1) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีความสอดคล้องกับวิธีการวิจัย                          | 0.92                               | 0.251        |                         |
| 2) เทคนิคที่ใช้ในเครื่องมือมีความสอดคล้องกับวิธีการวิจัย                            | 0.95                               | 0.229        |                         |
| 3) การพัฒนาเครื่องมือมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวิธีการวิจัย                        | 0.95                               | 0.229        |                         |
| 4) การใช้เครื่องมือมีความสอดคล้องกับแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูล                       | 0.92                               | 0.251        |                         |
| 5) เครื่องมือที่ใช้มีความสอดคล้องกับกลุ่มตัวอย่าง                                   | 0.95                               | 0.229        | ปานกลาง<br>(ลำดับที่ 9) |
| <b>วิธีทางสถิติมีความเหมาะสมและสอดคล้อง</b>   | <b>2.95</b>                        | <b>1.84</b>  |                         |
| 1) มีการใช้วิธีการทางสถิติวิเคราะห์ข้อมูล   | 0.79                               | 0.419        |                         |
| 2) สถิติที่ใช้วิเคราะห์มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการวิจัย                      | 0.74                               | 0.452        |                         |
| 3) สถิติที่ใช้วิเคราะห์มีความสอดคล้องกับสมมติฐานในการวิจัย                          | 0.21                               | 0.419        |                         |
| 4) สถิติที่ใช้วิเคราะห์มีความสอดคล้องกับตัวแปรที่กำหนดในการวิจัย                    | 0.63                               | 0.495        |                         |
| 5) สถิติที่ใช้วิเคราะห์มีความสอดคล้องกับข้อมูลที่เก็บรวบรวมในการวิจัย               | 0.58                               | 0.507        |                         |

ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพของคะแนนความสอดคล้องงานวิจัย จากงานวิจัยกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย (ต่อ)

| ประเด็นในการสำรวจ   | ค่าเฉลี่ยคะแนนความสอดคล้องงานวิจัย |              |                            |
|---|------------------------------------|--------------|----------------------------|
|   | $\bar{X}$                          | S.D.         | ระดับคุณภาพ                |
| <b>การกำหนดระยะเวลาในการวิจัยมีความสอดคล้องกับการดำเนินงาน</b>                        | <b>4.55</b>                        | <b>0.941</b> | <b>สูง</b><br>(ลำดับที่ 6) |
| 1) การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาในการวิจัย                   | 0.92                               | 0.187        |                            |
| 2) การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานวิจัยที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการวิจัย            | 0.92                               | 0.187        |                            |
| 3) การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานวิจัยที่สอดคล้องกับวิธีการวิจัย                      | 0.92                               | 0.187        |                            |
| 4) การกำหนดระยะเวลาในการรวบรวมข้อมูลในแต่ละขั้นตอนมีความสอดคล้องกัน                   | 0.92                               | 0.187        |                            |
| 5) การกำหนดระยะเวลาที่มีความสอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มเป้าหมาย                         | 0.87                               | 0.281        |                            |
| <b>การกำหนดค่านิยมปฏิบัติการของสิ่งที่มีงวัดอย่างเหมาะสมชัดเจน และสอดคล้อง</b>        | <b>4.63</b>                        | <b>1.165</b> | <b>สูง</b><br>(ลำดับที่ 4) |
| 1) มีการกำหนดค่านิยมปฏิบัติการในการวิจัย  | 0.95                               | 0.229        |                            |
| 2) การกำหนดค่านิยมปฏิบัติการในการวิจัยสอดคล้องกับปัญหาในการวิจัย                      | 0.95                               | 0.229        |                            |
| 3) การกำหนดค่านิยมปฏิบัติการในการวิจัยสอดคล้องกับหลักการ ทฤษฎี และแนวคิดที่เกี่ยวข้อง | 0.95                               | 0.229        |                            |
| 4) การกำหนดค่านิยมปฏิบัติการในการวิจัยสอดคล้องกับตัวแปรที่กำหนดในการวิจัย             | 0.84                               | 0.375        |                            |
| 5) การกำหนดค่านิยมปฏิบัติการในการวิจัยสอดคล้องกับขอบเขตในการวิจัย                     | 0.95                               | 0.229        |                            |
| <b>งบประมาณที่ใช้ในการวิจัยมีความสอดคล้อง</b>   | <b>4.87</b>                        | <b>0.573</b> | <b>สูง</b><br>(ลำดับที่ 1) |
| 1) มีการกำหนดงบประมาณที่ใช้ในการวิจัย   | 0.97                               | 0.115        |                            |
| 2) การกำหนดงบประมาณที่ใช้ในการวิจัยมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการวิจัย            | 0.97                               | 0.115        |                            |
| 3) การกำหนดงบประมาณที่ใช้ในการวิจัยมีความสอดคล้องกับวิธีการวิจัย                      | 0.97                               | 0.115        |                            |
| 4) การกำหนดงบประมาณที่ใช้ในการวิจัยมีความสอดคล้องกับขอบเขตของการวิจัย                 | 0.97                               | 0.115        |                            |
| 5) การกำหนดงบประมาณที่ใช้ในการวิจัยมีความสอดคล้องกับระยะเวลาในการดำเนินงาน            | 0.97                               | 0.115        |                            |
| <b>ภาพรวมความสอดคล้องในโครงการวิจัย</b>   | <b>50.10</b>                       | <b>6.571</b> | <b>สูง</b>                 |

จากผลการสำรวจความสอดคล้องข้างต้น พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสอดคล้องของโครงการวิจัยในกลุ่มงานวิจัยกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย มีภาพรวมของค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง ( $\bar{X}$  = 50.10, S.D. = 6.571) และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ค่าเฉลี่ยความสอดคล้องสูงสุด คือ ประเด็นงบประมาณที่ใช้ในการวิจัยมีความสอดคล้อง ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง ( $\bar{X}$  = 4.87, S.D. = 0.573) รองลงมาคือ ประเด็นวิธีการวิจัยหรือวิธีตอบปัญหาอย่างชัดเจนและสอดคล้อง และ เครื่องมือที่ใช้มีความสอดคล้องกับวิธีการวิจัย กับการกำหนดปัญหาและเขียนปัญหาอย่างชัดเจนและสอดคล้อง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงเช่นเดียวกัน ( $\bar{X}$  = 4.71, 4.68, S.D. = 0.542, 0.477, 1.157 ตามลำดับ) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ประเด็นสมมติฐานมีความชัดเจนและสอดคล้อง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ( $\bar{X}$  = 1.53, S.D. = 2.318)

#### 4.3 ผลจากแบบบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย

การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย จากโครงการวิจัยกลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบด้วยโครงการวิจัยจากคณะนิเทศศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะนิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และคณะรัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 19 โครงการ แบ่งออกเป็นคณะละ 4 โครงการ ยกเว้นคณะนิเทศศาสตร์ ซึ่งมีเพียง 3 โครงการ โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย สามารถนำเสนอรายละเอียดตามคุณลักษณะของงานวิจัย ได้ดังนี้

#### ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย

|                      |  |
|----------------------|--|
| คณะ                  | นิเทศศาสตร์  |
| ชื่อเรื่อง           | สภาพปัญหาการทำวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย  |
| ผู้วิจัย             | ดร.สุนิสา ทดลา   |
| โจทย์การวิจัย        | 1. สภาพปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซียเป็นอย่างไร<br>2. แนวทางการแก้ไขปัญหาการทำวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซียเป็นอย่างไร |
| วัตถุประสงค์การวิจัย | 1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย<br>2. เพื่อศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย    |
| สมมติฐานในการวิจัย   | -  |

## ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย (ต่อ)

|  |  |
|--|--|
| กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย       | <p>กรอบแนวคิด</p> <p>ตัวแปรต้น: สถานภาพนักศึกษา: เพศ อายุ สถานภาพ สถานภาพการศึกษา<br/>หลักสูตร สถานภาพการทำวิทยานิพนธ์ สถานภาพการทำงานในขณะที่ทำ<br/>วิทยานิพนธ์ ประสบการณ์การทำวิจัยก่อนเข้าศึกษา</p> <p>ตัวแปรตาม:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สภาพปัญหาการทำวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ: นักศึกษา การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย</li> <li>2. แนวทางแก้ไขปัญหาการทำวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ</li> </ol> <p>ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความหมายของวิทยานิพนธ์</li> <li>2. วิธีการดำเนินการหรือขั้นตอนการจัดทำวิทยานิพนธ์</li> <li>3. แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย</li> <li>4. ปัจจัยหรือองค์ประกอบที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์</li> <li>5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</li> </ol> |
| วิธีดำเนินการวิจัย                       | <p>การวิจัยแบบผสมผสาน ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ศึกษาเอกสาร กำหนดกรอบแนวคิด</li> <li>2. สร้างและตรวจสอบเครื่องมือ</li> <li>3. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์</li> <li>4. วิเคราะห์ข้อมูล สรุปผล จัดทำรายงานสรุป</li> </ol>   |
| ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย | <p>ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 ระหว่างศึกษาจาก 10 หลักสูตร ปีการศึกษา 2555 จำนวน 272 คน/กลุ่มตัวอย่าง 162 คน</li> <li>1.2 สำเร็จการศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2552-2554 จำนวน 549 คน/กลุ่มตัวอย่าง 30 คน</li> </ol> </li> <li>2. อาจารย์และเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย จาก 10 หลักสูตร จำนวน 161 คน/กลุ่มตัวอย่าง 50 คน</li> </ol>   |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย               | แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์   |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล          | การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย   |
| ระยะเวลาในการวิจัย                       | 12 เดือน   |
| การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์             | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทราบถึงสภาพปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย</li> <li>2. เกิดการพัฒนาแนวทางการแก้ไขปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย</li> <li>3. สามารถนำแนวทางการแก้ไขปัญหาการทำวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย มาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาในสถาบันการศึกษาเอกชนอื่นๆ</li> </ol>   |
| งบประมาณที่ใช้ในการวิจัย                 | 108,203 บาท  |

## ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย (ต่อ)

|  |  |
|--|--|
| คณะ                                      | นิเทศศาสตร์  |
| ชื่อเรื่อง                               | รายการวิทยุ “หนังสือสื่อความรู้” : ความพึงพอใจและความต้องการของผู้ฟัง สถานีวิทยุกระจายเสียงพระพุทธศาสนา FM 97.75 MHz วัดปัญญานันทาราม จังหวัดปทุมธานี  |
| ผู้วิจัย                                 | อ.พลอย ศรีสุโร   |
| โจทย์การวิจัย                            | ผู้ฟังรายการวิทยุ “หนังสือสื่อความรู้” ของสถานีวิทยุกระจายเสียงพระพุทธศาสนา FM 97.75 MHz วัดปัญญานันทาราม จังหวัดปทุมธานีมีความพึงพอใจต่อรูปแบบเนื้อหา และการนำเสนอของรายการอย่างไร และมีความต้องการรับฟังเนื้อหาของรายการที่เกี่ยวกับเรื่องใด   |
| วัตถุประสงค์การวิจัย                     | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ฟังรายการวิทยุ “หนังสือสื่อความรู้” ของสถานีวิทยุกระจายเสียงพระพุทธศาสนา FM 97.75 MHz วัดปัญญานันทาราม จังหวัดปทุมธานี</li> <li>2. เพื่อศึกษาความต้องการของผู้ฟังรายการวิทยุ “หนังสือสื่อความรู้” ของสถานีวิทยุกระจายเสียงพระพุทธศาสนา FM 97.75 MHz วัดปัญญานันทาราม จังหวัดปทุมธานี</li> </ol>   |
| สมมติฐานในการวิจัย                       | -  |
| กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย       | <p>กรอบแนวคิด</p> <p>ตัวแปรต้น: สภาพทั่วไปของผู้ฟัง (เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้)</p> <p>ตัวแปรตาม:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความพึงพอใจของผู้ฟัง (รูปแบบ เนื้อหา ผู้ดำเนินรายการ)</li> <li>2. ความต้องการของผู้ฟัง (เนื้อหา รูปแบบ)</li> </ol> <p>ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ</li> <li>2. ทฤษฎีการเปิดรับสื่อ</li> <li>3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</li> </ol> |
| วิธีดำเนินการวิจัย                       | <p>การวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</li> <li>2. สร้างและตรวจสอบเครื่องมือ</li> <li>3. เก็บรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล</li> <li>4. สรุปผลและจัดทำรายงาน</li> </ol>   |
| ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย | <p>ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง: เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง เป็นกลุ่มผู้ฟังรายการหนังสือสื่อความรู้ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงพระพุทธศาสนา FM 97.75 MHz วัดปัญญานันทาราม ที่อาศัยอยู่ใน อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี เก็บข้อมูลหลังจากออกอากาศเสร็จสิ้นเวลา 17.00 น.เป็นต้นไป จำนวน 400 คน และสัมภาษณ์แบบเจาะลึก จากการเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามแบบเจาะจง จำนวน 5 ราย</p>  |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย               | แบบสอบถาม (คำถามเลือกตอบ แบบประเมินค่า และคำถามปลายเปิด)   |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล          | การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  |

## ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย (ต่อ)

|                              |   |
|------------------------------|---|
| ระยะเวลาในการวิจัย           | 2 เดือน   |
| การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผลการวิจัยสามารถใช้เป็นข้อมูลด้านวิชาการ ช่วยเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจทางด้านนิเทศศาสตร์ ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลสำหรับการจัดการเรียนการสอน ด้านวิทยุกระจายเสียงในคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย</li> <li>2. ได้งานวิจัยเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณซึ่งสามารถนำไปใช้ในการประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานวิทยุชุมชนในพื้นที่อื่นๆ และเป็นประโยชน์สำหรับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องจัดสรรเนื้อหา และรูปแบบรายการให้เหมาะสมกับผู้ที่อาศัยในชุมชน</li> </ol> |
| งบประมาณที่ใช้ในการวิจัย     | 156,910 บาท   |

## ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย (ต่อ)

|  |  |
|--|--|
| คณะ                                      | นิเทศศาสตร์  |
| ชื่อเรื่อง                               | การสื่อความหมายผ่านภาพถ่ายของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย  |
| ผู้วิจัย                                 | ดร.สุนิสา ทดลา   |
| โจทย์การวิจัย                            | 1. รูปแบบของการสื่อความหมายผ่านภาพถ่ายของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นอย่างไร<br>2. ปัจจัยใดที่มีผลต่อการสื่อความหมายผ่านภาพถ่ายของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย   |
| วัตถุประสงค์การวิจัย                     | 1. เพื่อศึกษารูปแบบของการสื่อความหมายด้วยภาพถ่ายของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย<br>2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการสื่อความหมายผ่านภาพถ่ายของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย  |
| สมมติฐานในการวิจัย                       | -  |
| กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย       | กรอบแนวคิด:<br>ตัวแปรต้น: ทฤษฎีสัญญาวิทยา การถ่ายภาพและการสื่อความหมายด้วยภาพ และลักษณะประชากรศาสตร์<br>ตัวแปรตาม: ภาพถ่าย<br>ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย:<br>1. ทฤษฎีสัญญาวิทยา<br>2. แนวคิดเรื่องการถ่ายภาพและการสื่อความหมายด้วยภาพ<br>3. แนวคิดลักษณะประชากรศาสตร์<br>4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง   |
| วิธีดำเนินการวิจัย                       | การวิจัยองค์ความรู้ตามศาสตร์ วิจัยผสมผสาน<br>1. ทบทวนแนวคิด เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง<br>2. ออกแบบเครื่องมือ ตรวจสอบและจัดอบรมเรื่อง “เทคนิคการถ่ายภาพเพื่อการสื่อสาร”<br>3. รวบรวมภาพถ่ายที่ได้จากการอบรม<br>4. วิเคราะห์ ดีความ ลงรหัสภาพถ่าย และสรุปผล<br>5. พัฒนาแนวคำถามสัมภาษณ์เชิงลึกและสนทนากลุ่ม<br>6. สัมภาษณ์เชิงลึกและสนทนากลุ่ม<br>7. วิเคราะห์ข้อมูล สรุปผล และจัดทำรายงาน |
| ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย | ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง: ภาพถ่ายของนักเรียนที่กำลังศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสารสาสน์วิเทศรังสิต ที่มีอายุระหว่าง 15-18 ปีที่ผ่านการอบรมเรื่อง “เทคนิคการถ่ายภาพเพื่อการสื่อสาร” และถ่ายภาพในการสื่อความหมาย จำนวน 15 ภาพ สุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง   |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย               | 1. แบบฟอร์มการลงรหัส<br>2. แนวคำถามสัมภาษณ์เชิงลึก<br>3. แนวคำถามการสนทนากลุ่ม   |



## ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย (ต่อ)

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล | - (วิเคราะห์ภาพถ่าย/เนื้อหา)   |
| ระยะเวลาในการวิจัย              | 5 เดือน  |
| การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์    | 1. ผู้ปกครอง โรงเรียนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเรื่องการสื่อความหมายของกลุ่มวัยรุ่น<br>2. ผู้ปกครอง โรงเรียนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบปัจจัยที่มีผลต่อการสื่อความหมายผ่านภาพถ่ายของกลุ่มวัยรุ่น เพื่อเป็นแนวทางในการสนับสนุนและพัฒนาความสามารถในการสื่อความหมายของกลุ่มวัยรุ่นต่อไป |
| งบประมาณที่ใช้ในการวิจัย        | 145,560 บาท  |

## ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย (ต่อ)

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| คณะ                                | บริหารธุรกิจ  |
| ชื่อเรื่อง                         | การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ด้วยตนเองและการสอนแบบบรรยายในวิชาหลักการตลาดภาษาอังกฤษ  |
| ผู้วิจัย                           | อ.วีชราวุธ โสทธิทัต   |
| โจทย์การวิจัย                      | 1. ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักศึกษาที่ได้รับการเรียนการสอนโดยเน้นการเรียนรู้ด้วยตนเอง กับนักศึกษาที่ได้รับการสอนแบบบรรยายแตกต่างกันหรือไม่<br>2. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน โดยเน้นการเรียนรู้ด้วยตนเองระดับใด  |
| วัตถุประสงค์การวิจัย               | 1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง Consumer Buyer Behavior และ Market Segmentation, Targeting, and Positioning ในรายวิชาหลักการตลาดของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาหลักการตลาดในภาคการศึกษาที่ 1 ปี 2555 ระหว่างนักศึกษากลุ่มที่ 1 (กลุ่มทดลอง) ที่ได้รับการเรียนการสอนโดยเน้นการเรียนรู้ด้วยตนเอง กับนักศึกษากลุ่มที่ 2 (กลุ่มควบคุม) ที่ได้รับการสอนแบบบรรยาย<br>2. เพื่อวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนโดยเน้นการเรียนรู้ด้วยตนเอง  |
| สมมติฐานในการวิจัย                 | -   |
| กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย | กรอบแนวคิด<br>ตัวแปรอิสระ: วิธีการสอน (กลุ่มทดลองใช้วิธีสอนแบบเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มควบคุมใช้วิธีการสอนแบบบรรยาย)<br>ตัวแปรตาม: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง Consumer Buyer Behavior และ Market Segmentation, Targeting, and Positioning ในรายวิชาหลักการตลาด<br>ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย<br>1. แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ด้วยตนเอง<br>2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง  |
| วิธีดำเนินการวิจัย                 | วิจัยการเรียนการสอน วิจัยเชิงทดลอง ทำการทดลองในภาคการเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 โดยกำหนดเวลาในการทดลองทั้งหมด จำนวน 9 ชั่วโมง โดยมีขั้นตอนดังนี้<br>1. ศึกษาแนวคิดทฤษฎี<br>2. สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ และตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ<br>3. สร้างแบบทดสอบในเรื่อง Consumer Buyer Behavior และ Market Segmentation, Targeting, and Positioning ในรายวิชาหลักการตลาด และตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ<br>4. สร้างชุดการสอนสำหรับนักศึกษา<br>5. ทำการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลกับนักศึกษา 2 กลุ่ม โดยใช้เครื่องมือที่พัฒนาขึ้น<br>6. วิเคราะห์ข้อมูล สรุปผล และจัดทำรายงาน |

## ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย (ต่อ)

|  |   |
|--|---|
| ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย | ประชากร: นักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย<br>กลุ่มตัวอย่าง: นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาหลักการตลาด ภาคการศึกษาที่ 1 ปี 2555 จำนวน 72 คน จากการสุ่มแบบเจาะจง แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง (กลุ่มที่ 1) 36 คน และกลุ่มควบคุม (กลุ่มที่ 2) 36 คน  |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย               | แบบสอบถาม แบบทดสอบ ชุดการสอนสำหรับนักศึกษา  |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล          | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ANOVA  |
| ระยะเวลาในการวิจัย                       | 10 เดือน  |
| การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์             | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ได้ข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้สอนในการเรียนการสอนในรายวิชาหลักการตลาด</li> <li>2. ได้ข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงเนื้อหาในตำรา และรูปแบบการนำเสนอให้ทันสมัยและเหมาะสม</li> <li>3. ได้ข้อมูลเพื่อศึกษาเป็นแนวทางในการส่งเสริมให้นักศึกษามีการพัฒนาตนเอง เพื่อเกิดบุคลิกภาพที่นำไปสู่การเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ซึ่งนักศึกษาสามารถใช้ในการเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต</li> </ol> |
| งบประมาณที่ใช้ในการวิจัย                 | 48,272 บาท  |

## ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย (ต่อ)

|  |   |
|--|---|
| คณะ                                      | บริหารธุรกิจ  |
| ชื่อเรื่อง                               | ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากรทางการศึกษาสาขาวิชาการบัญชีของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย  |
| ผู้วิจัย                                 | อ.ปัทมนันท์ บุญถนอมศิริรัตน์  |
| โจทย์การวิจัย                            | -   |
| วัตถุประสงค์การวิจัย                     | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อสำรวจระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาสาขาวิชาการบัญชีของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย</li> <li>2. เพื่อสำรวจการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาสาขาวิชาการบัญชีของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย</li> </ol> |
| สมมติฐานในการวิจัย                       | -   |
| กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย       | ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย: การประกันคุณภาพการศึกษา  |
| วิธีดำเนินการวิจัย                       | <p>การวิจัยบางส่วน เจิงสำรวจ โดยมีขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทบทวนทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</li> <li>2. พัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือ</li> <li>3. เก็บรวบรวมข้อมูล</li> <li>4. วิเคราะห์ สรุปผล และจัดทำรายงาน</li> </ol>  |
| ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย | <p>ประชากร: อาจารย์และเจ้าหน้าที่สาขาวิชาการบัญชีของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย ทั้งหมด 12 แห่งที่เข้าร่วมโครงการ</p> <p>กลุ่มตัวอย่าง: อาจารย์สาขาวิชาการบัญชีของมหาวิทยาลัยเอกชนที่ให้ความร่วมมือ จำนวน 100 คน จากการสุ่มแบบเจาะจง</p>  |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย               | แบบสอบถาม   |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล          | ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ANOVA   |
| ระยะเวลาในการวิจัย                       | 7 เดือน   |
| การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์             | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นำไปประกอบข้อมูลประกันคุณภาพการศึกษา</li> <li>2. นำไปเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของบุคลากรทางการศึกษา สาขาวิชาการบัญชี</li> </ol>  |
| งบประมาณที่ใช้ในการวิจัย                 | 46,000 บาท  |

## ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย (ต่อ)

|  |  |
|--|--|
| คณะ                                      | บริหารธุรกิจ   |
| ชื่อเรื่อง                               | ปัญหาและกระบวนการเก็บข้อมูลเพื่อให้ได้รับสิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากรภายใต้เขตการค้าเสรีอาเซียนเมื่อใช้กฎแหล่งกำเนิดสินค้า   |
| ผู้วิจัย                                 | อ.ศิริประภา ศรีวิโรจน์   |
| โจทย์การวิจัย                            | 1. ปัญหาใดบ้างที่ส่งผลต่อการได้รับสิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากรภายใต้เขตการค้าเสรีอาเซียนเมื่อใช้กฎแหล่งกำเนิดสินค้า<br>2. กระบวนการเก็บข้อมูลใดบ้างที่ส่งผลต่อการได้รับสิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากรภายใต้เขตการค้าเสรีอาเซียนเมื่อใช้กฎแหล่งกำเนิดสินค้า   |
| วัตถุประสงค์การวิจัย                     | 1. เพื่อศึกษาปัญหาที่ส่งผลต่อการได้รับสิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากรภายใต้เขตการค้าเสรีอาเซียนเมื่อใช้กฎแหล่งกำเนิดสินค้า<br>2. เพื่อศึกษากระบวนการเก็บข้อมูลที่ส่งผลต่อการได้รับสิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากรภายใต้เขตการค้าเสรีอาเซียนเมื่อใช้กฎแหล่งกำเนิดสินค้า   |
| สมมติฐานในการวิจัย                       | ระบบการจัดเก็บเอกสารเพื่อใช้ในการบันทึกข้อมูล ส่งผลต่อการได้รับสิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากรภายใต้เขตการค้าเสรีอาเซียนเมื่อใช้กฎแหล่งกำเนิดสินค้า   |
| กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย       | กรอบแนวคิด<br>ตัวแปรต้น: ปัจจัยส่วนบุคคล ปัญหาและกระบวนการเก็บข้อมูล<br>ตัวแปรตาม: การได้รับสิทธิพิเศษทางภาษี ระดับความพึงพอใจของหลักเกณฑ์แหล่งกำเนิดสินค้า<br>ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย:<br>1. กฎแหล่งกำเนิดสินค้า<br>2. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง  |
| วิธีดำเนินการวิจัย                       | การวิจัยองค์ความรู้ตามศาสตร์ โดยมีขั้นตอน คือ<br>1. ทบทวนทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง<br>2. พัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือ<br>3. เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม จำนวน 650 ชุด และเอกสารที่เกี่ยวข้อง<br>4. วิเคราะห์ สรุปผล และจัดทำรายงาน  |
| ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย | ประชากร: กลุ่มอุตสาหกรรมการผลิตและส่งออกอาหาร จำนวน 1,923 บริษัท<br>กลุ่มตัวอย่าง: กลุ่มอุตสาหกรรมการผลิตและส่งออกอาหาร จำนวน 332 บริษัท จากการใช้สุ่มคำนวณ  |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย               | แบบสอบถาม  |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล          | ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน   |
| ระยะเวลาในการวิจัย                       | 10 เดือน   |
| การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์             | 1. ปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการเก็บข้อมูลของกลุ่มอุตสาหกรรมส่งออกอาหารของไทย<br>2. ผลงานวิจัยอาจเป็นข้อมูลประกอบในการสร้างกลยุทธ์ของกลุ่มอุตสาหกรรมส่งออกอาหารของไทยในระดับอาเซียน<br>3. นำข้อมูลเป็นตัวอย่างเพื่อบูรณาการการเรียนการสอนในรายวิชาการบัญชีต้นทุนในประเด็นเกี่ยวกับปัญหาและกระบวนการเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับต้นทุนสินค้า เพื่อให้ได้รับสิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากรตามกฎหมายกำเนิดสินค้า |
| งบประมาณที่ใช้ในการวิจัย                 | 84,870 บาท   |

## ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย (ต่อ)

|  |  |
|--|--|
| คณะ                                      | บริหารธุรกิจ   |
| ชื่อเรื่อง                               | ผลกระทบและความต้องการของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีจากการเปิดเสรีด้านแรงงานวิชาชีพบัญชีภายใต้ความร่วมมือประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน   |
| ผู้วิจัย                                 | อ.ศุภลักษณ์ บุญถนอม  |
| โจทย์การวิจัย                            | 1. ในการเปิดเสรีด้านแรงงานวิชาชีพตามข้อตกลงยอมรับร่วมคุณสมบัตินักวิชาชีพบัญชีของอาเซียน มีผลกระทบต่อผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีอย่างไร<br>2. ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีมีความต้องการในการปฏิบัติงานในกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียนในระดับใด          |
| วัตถุประสงค์การวิจัย                     | 1. เพื่อศึกษาผลกระทบด้านการจ้างงานต่อผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีจากการเปิดเสรีแรงงานภายใต้ข้อตกลงยอมรับร่วมคุณสมบัตินักวิชาชีพบัญชีของอาเซียน<br>2. เพื่อศึกษาความต้องการของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในการปฏิบัติงานในกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน |
| สมมติฐานในการวิจัย                       | -  |
| กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย       | ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย:<br>1. ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน<br>2. แนวคิดเกี่ยวกับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี<br>3. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความต้องการและแรงจูงใจ<br>4. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง  |
| วิธีดำเนินการวิจัย                       | การวิจัยองค์ความรู้ตามศาสตร์ โดยมีขั้นตอน คือ<br>1. ทบทวนทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง<br>2. พัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือ<br>3. เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม<br>4. วิเคราะห์ สรุปผล และจัดทำรายงาน                                     |
| ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย | ประชากร: ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่เป็นสมาชิกสภาวิชาชีพบัญชีปี 2555 จำนวน 52,000 คน<br>กลุ่มตัวอย่าง: ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่เป็นสมาชิกสภาวิชาชีพบัญชีปี 2555 จำนวน 397 คน จากการใช้สูตรคำนวณ   |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย               | แบบสอบถาม  |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล          | ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติ F-Test   |
| ระยะเวลาในการวิจัย                       | 10 เดือน   |
| การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์             | 1. ผลการวิจัยนำมาใช้ในการพัฒนาศักยภาพของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีเพื่อรองรับสู่ประชาคมอาเซียน<br>2. มหาวิทยาลัยสามารถนำผลการวิจัยนำมาใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น   |
| งบประมาณที่ใช้ในการวิจัย                 | 95,140 บาท   |

## ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย (ต่อ)

| คณะ                                      | นิติศาสตร์   |
|--|--|
| ชื่อเรื่อง                               | กรอบกฎหมายว่าด้วยสิทธิในกระบวนการยุติธรรมของผู้สูงอายุในประเทศไทย: ศึกษากรณีผู้สูงอายุตกเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา   |
| ผู้วิจัย                                 | อ.สุกิจ อยู่ในธรรม   |
| โจทย์การวิจัย                            | 1. ประเทศไทยมีบทบัญญัติของกฎหมายที่จะให้ความคุ้มครองสิทธิของผู้สูงอายุในกระบวนการยุติธรรมอย่างไร<br>2. การให้ความคุ้มครองสิทธิตามกฎหมายไทยเพียงพอหรือไม่ อย่างไร   |
| วัตถุประสงค์การวิจัย                     | 1. เพื่อศึกษาบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิของผู้สูงอายุในกระบวนการยุติธรรมที่ตกเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา<br>2. เพื่อศึกษาแนวทางแก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิของผู้สูงอายุในกระบวนการยุติธรรมที่ตกเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา      |
| สมมติฐานในการวิจัย                       | ประเทศไทยยังมีบทบัญญัติที่เกี่ยวกับการให้ความคุ้มครองสิทธิของผู้สูงอายุในกระบวนการยุติธรรม แต่บทบัญญัติดังกล่าวยังไม่ครอบคลุม จึงมีความจำเป็นต้องหาแนวทางในการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้ความเหมาะสมเพื่อให้ความคุ้มครองสิทธิของผู้สูงอายุในกระบวนการยุติธรรมต่อไป       |
| กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย       | ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย: แนวทางและมาตรการทางกฎหมายที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง   |
| วิธีดำเนินการวิจัย                       | การวิจัยองค์ความรู้ตามศาสตร์ วิจัยเชิงคุณภาพ โดยมีขั้นตอน คือ<br>1. ทบทวนทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง<br>2. วิเคราะห์ สรุปผล และจัดทำรายงาน   |
| ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย | -  |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย               | -  |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล          | -  |
| ระยะเวลาในการวิจัย                       | 8 เดือน  |
| การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์             | 1. ทราบบทบัญญัติกฎหมายที่บังคับใช้เกี่ยวกับการให้ความคุ้มครองสิทธิของผู้สูงอายุในกระบวนการยุติธรรมที่ตกเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญาปัจจุบัน<br>2. เสนอแนะมาตรการทางกฎหมายที่เหมาะสมเกี่ยวกับการให้ความคุ้มครองผู้สูงอายุในกระบวนการยุติธรรมที่ตกเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา |
| งบประมาณที่ใช้ในการวิจัย                 | 35,250 บาท   |

## ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย (ต่อ)

| คณะ                                      | นิติศาสตร์  |
|--|---|
| ชื่อเรื่อง                               | ปัญหาการหลีกเลี่ยงการบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองแรงงานของนายจ้างกับบทบาทของสหภาพแรงงาน: ศึกษากรณีสถานประกอบกิจการภาคเอกชนในเขตพื้นที่ย่านรังสิตและใกล้เคียง จังหวัดปทุมธานี   |
| ผู้วิจัย                                 | อ.จันทร์เพ็ญ หงส์มาลัย  |
| โจทย์การวิจัย                            | -   |
| วัตถุประสงค์การวิจัย                     | 1. เพื่อศึกษาการหลีกเลี่ยงการบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองแรงงานของนายจ้าง<br>2. เพื่อศึกษาถึงบทบาทสำคัญของสหภาพแรงงานในการปกป้องสิทธิของลูกจ้างอันเกิดจากการหลีกเลี่ยงกฎหมายคุ้มครองแรงงานของนายจ้าง   |
| สมมติฐานในการวิจัย                       | -   |
| กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย       | กรอบแนวคิด:<br>ตัวแปรต้น: การคุ้มครองแรงงาน ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองแรงงาน<br>ตัวแปรตาม: ปัญหาการหลีกเลี่ยงการบังคับใช้กฎหมายของนายจ้าง บทบาทสหภาพแรงงานในการแก้ไขปัญหาการหลีกเลี่ยงกฎหมายของนายจ้าง<br>ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย:<br>1. แนวคิดเกี่ยวกับการคุ้มครองแรงงาน<br>2. แนวคิดเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองแรงงาน<br>3. แนวคิดเกี่ยวกับสหภาพแรงงาน<br>4. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง |
| วิธีดำเนินการวิจัย                       | การวิจัยองค์ความรู้ตามศาสตร์ วิจัยเชิงคุณภาพ โดยศึกษาเอกสาร มีขั้นตอน คือ<br>1. ทบทวนทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง<br>2. ศึกษาภาคสนามจากข้อมูลที่ได้จากเวทีการประชุมสัมมนาวิชาการ<br>3. พัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือ<br>4. สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างและแบบเชิงลึกกับกลุ่มตัวอย่าง<br>5. รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ สรุปผล และจัดทำรายงาน  |
| ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย | ประชากร: องค์กรสหภาพแรงงานในสถานประกอบกิจการภาคเอกชนขนาดเล็กและขนาดกลางในพื้นที่ย่านรังสิตและใกล้เคียง จังหวัดปทุมธานี จำนวน 5 แห่ง สมาชิกสหภาพแรงงานแต่ละ 5 คน รวม 25 คน และทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง<br>กลุ่มตัวอย่าง: ประธานสหภาพแรงงาน จำนวน 5 คน ตัวแทนสมาชิกสหภาพแรงงานระดับผู้บังคับบัญชา จำนวน 10 คน และตัวแทนสมาชิกสหภาพแรงงานระดับพนักงาน จำนวน 10 คน                            |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย               | แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง  |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล          | การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา   |
| ระยะเวลาในการวิจัย                       | 7 เดือน   |
| การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์             | 1. มีแนวทางแก้ไขปัญหาลูกจ้างเกี่ยวกับการดำเนินงานของสหภาพแรงงานในองค์กรที่เป็นอุตสาหกรรมในเขตจังหวัดปทุมธานี<br>2. มีการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาระบบการดำเนินงานของสหภาพแรงงาน   |
| งบประมาณที่ใช้ในการวิจัย                 | 75,650 บาท  |



## ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย (ต่อ)

| คณะ                                | นิติศาสตร์   |
|------------------------------------|--|
| ชื่อเรื่อง                         | การจัดการเรียนการสอนโดยวิธีแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในรายวิชา กฎหมายปกครอง สำหรับนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย   |
| ผู้วิจัย                           | อ.พีรพจน์ ปิ่นทองดี  |
| โจทย์การวิจัย                      | -  |
| วัตถุประสงค์การวิจัย               | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอน โดยวิธีแผนผังความคิดในรายวิชากฎหมายปกครองของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย</li> <li>2. เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีแผนผังความคิดในรายวิชากฎหมายปกครองของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย</li> <li>3. เพื่อศึกษาพฤติกรรมของนักศึกษาด้านความรู้และทักษะทางปัญญาที่พึงประสงค์ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผ่านทางการเรียนการสอน โดยวิธีแผนผังความคิดในรายวิชากฎหมายปกครองของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย</li> </ol> |
| สมมติฐานในการวิจัย                 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักศึกษาที่เรียนรู้โดยวิธีแผนผังความคิดในรายวิชากฎหมายปกครองมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาหลังการใช้แผนผังความคิด สูงกว่าก่อนการใช้แผนผังความคิด</li> <li>2. นักศึกษาที่เรียนรู้โดยวิธีแผนผังความคิดในรายวิชากฎหมายปกครองมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีแผนผังความคิด อยู่ในระดับมาก</li> <li>3. นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซียในรายวิชากฎหมายปกครอง มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</li> </ol>  |
| กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย | <p>กรอบแนวคิด:</p> <p>ตัวแปรต้น: กระบวนการเรียนการสอนในรายวิชากฎหมายปกครองที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยวิธีแผนผังความคิด</p> <p>ตัวแปรตาม: ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในรายวิชากฎหมายปกครองที่เรียนรู้โดยวิธีแผนผังความคิด ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรูปแบบการจัดการกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้วิธีแผนผังความคิดในรายวิชากฎหมายปกครอง</p> <p>ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้แผนผังความคิด</li> <li>2. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>   |
| วิธีดำเนินการวิจัย                 | <p>การวิจัยการเรียนการสอน โดยมีขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทบทวนทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</li> <li>2. พัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือ</li> <li>3. เก็บรวบรวมข้อมูล จากการจัดการเรียนการสอน แบบทดสอบ และแบบประเมินความพึงพอใจ</li> <li>4. วิเคราะห์ สรุปผล และจัดทำรายงาน</li> </ol>  |

## ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย (ต่อ)

|  |  |
|--|--|
| ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย | ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง: นักศึกษารายวิชากฎหมายปกครอง คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย ที่ลงทะเบียนภาคการศึกษาที่ 2 จำนวน 20 คน   |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย               | 1. แผนจัดการเรียนรู้โดยใช้/ไม่ใช้แผนผังความคิด<br>2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์<br>3. แบบสอบถามความพึงพอใจ  |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล          | ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน   |
| ระยะเวลาในการวิจัย                       | 10 เดือน   |
| การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์             | 1. เทคนิคการเรียนการสอนโดยวิธีแผนผังความคิด ซึ่งสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในข้อความรู้ประเภทข้อเท็จจริงและความคิดรวบยอด สำหรับนักศึกษากฎหมายปกครอง คณะนิติศาสตร์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ<br>2. ผู้เรียนได้รับข้อความรู้ประเภทข้อเท็จจริงและความคิดรวบยอด โดยมีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาขั้นจำ เข้าใจ ประยุกต์ และวิเคราะห์ รวมทั้งพัฒนาทักษะทางเขาว์ปัญญาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยผู้เรียนมีความพึงพอใจและเจตคติที่ดีในการศึกษา |
| งบประมาณที่ใช้ในการวิจัย                 | 36,800 บาท   |

## ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย (ต่อ)

| คณะ                                      | นิติศาสตร์   |
|--|--|
| ชื่อเรื่อง                               | การพัฒนาการเรียนการสอนโดยวิธีแผนผังความคิด ในรายวิชากฎหมายอาญาภาคทั่วไป สำหรับนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย   |
| ผู้วิจัย                                 | อ.ปิยนตร ไล่เลิศ   |
| โจทย์การวิจัย                            | -  |
| วัตถุประสงค์การวิจัย                     | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีแผนผังความคิดในรายวิชากฎหมายอาญา ภาคทั่วไปของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย</li> <li>2. เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีแผนผังความคิดในรายวิชากฎหมายอาญา ภาคทั่วไปของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย</li> </ol>   |
| สมมติฐานในการวิจัย                       | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักศึกษาที่เรียนรู้โดยวิธีแผนผังความคิดในรายวิชากฎหมายอาญา ภาคทั่วไปมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาหลังการใช้แผนผังความคิด สูงกว่าก่อนการใช้แผนผังความคิด</li> <li>2. นักศึกษาที่เรียนรู้โดยวิธีแผนผังความคิดในรายวิชากฎหมายอาญา ภาคทั่วไปมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีแผนผังความคิด อยู่ในระดับมาก</li> </ol>   |
| กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย       | <p>กรอบแนวคิด:</p> <p>ตัวแปรต้น: กระบวนการเรียนการสอนในรายวิชากฎหมายอาญา ภาคทั่วไปที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยวิธีแผนผังความคิด</p> <p>ตัวแปรตาม: ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในรายวิชากฎหมายอาญา ภาคทั่วไปที่เรียนรู้โดยวิธีแผนผังความคิด ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรูปแบบการจัดการกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้วิธีแผนผังความคิดในรายวิชากฎหมายอาญา ภาคทั่วไป</p> <p>ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</li> <li>2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้</li> <li>3. การจัดการเรียนการสอนโดยการใช้แผนผังความคิด</li> <li>4. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</li> </ol> |
| วิธีดำเนินการวิจัย                       | <p>การวิจัยการเรียนการสอน โดยมีขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทบทวนทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</li> <li>2. พัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือ</li> <li>3. เก็บรวบรวมข้อมูล จากการจัดการเรียนการสอน แบบทดสอบ และแบบประเมินความพึงพอใจ</li> <li>4. วิเคราะห์ สรุปผล และจัดทำรายงาน</li> </ol>  |
| ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย | ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง: นักศึกษารายวิชากฎหมายอาญา ภาคทั่วไป คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ที่ลงทะเบียนภาคการศึกษาที่ 2 จำนวน 31 คน   |

## ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย (ต่อ)

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย      | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนจัดการเรียนรู้โดยใช้/ไม่ใช้แผนผังความคิด</li> <li>2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์</li> <li>3. แบบสอบถามความพึงพอใจ</li> </ol>  |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล | ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Paired T-Test และ Jonckheere Terpstra Test  |
| ระยะเวลาในการวิจัย              | 8 เดือน  |
| การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์    | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เทคนิคการเรียนการสอนโดยวิธีแผนผังความคิด ซึ่งสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในข้อความรู้ประเภทข้อเท็จจริงและความคิดรวบยอด สำหรับนักศึกษาวิชากฎหมายอาญา ภาคทั่วไป คณะนิติศาสตร์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>2. ผู้เรียนได้รับข้อความรู้ประเภทข้อเท็จจริงและความคิดรวบยอด โดยมีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาชั้นจำ เข้าใจ ประยุกต์ และวิเคราะห์ รวมทั้งพัฒนาทักษะทางชีวปัญญาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยผู้เรียนมีความพึงพอใจและเจตคติที่ดีในการศึกษา</li> <li>3. แนวทางหรือตัวอย่างในการสร้างเทคนิคการเรียนการสอนโดยวิธีแผนผังความคิดสำหรับรายวิชาอื่น</li> </ol> |
| งบประมาณที่ใช้ในการวิจัย        | 42,680 บาท   |

## ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย (ต่อ)

| คณะ                                      | ศิลปศาสตร์   |
|--|--|
| ชื่อเรื่อง                               | การลาออกกลางคัน การคงอยู่ และการเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย  |
| ผู้วิจัย                                 | รศ.ดร. ศศิภาณูจน์ ทวีสุวรรณ  |
| โจทย์การวิจัย                            | -  |
| วัตถุประสงค์การวิจัย                     | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อศึกษาหาสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย</li> <li>2. เพื่อศึกษาวิธีการคงอยู่ของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะศิลปศาสตร์ ให้อยู่ตลอดหลักสูตรมากที่สุด</li> <li>3. เพื่อหาวิธีการเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย</li> </ol>   |
| สมมติฐานในการวิจัย                       | -  |
| กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย       | <p>กรอบแนวคิด:<br/>ตัวแปรต้น: ปัจจัยที่เป็นสาเหตุของการออกกลางคัน ปัจจัยที่ทำให้นักศึกษาคงอยู่<br/>ตัวแปรตาม: การออกกลางคันของนักศึกษา การคงอยู่ของนักศึกษา</p> <p>ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย</li> <li>2. ระบบแนะแนวในการศึกษา</li> <li>3. ทฤษฎีและแบบจำลองของงานวิจัยที่ผ่านมา</li> </ol>   |
| วิธีดำเนินการวิจัย                       | <p>การวิจัยสถาบัน โดยมีขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทบทวนทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</li> <li>2. พัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือ</li> <li>3. เก็บรวบรวมข้อมูล จากแบบสอบถาม สัมภาษณ์ และ Focus Group</li> <li>4. วิเคราะห์ สรุปผล และจัดทำรายงาน</li> </ol>  |
| ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย | <p>ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง: รวม 320 คน แบ่งออกเป็น</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ที่สอนในหลักสูตรปริญญาตรีของคณะศิลปศาสตร์ เลือกแบบเจาะจงหลักสูตรละ 5 คน รวม 20 คน</li> <li>2. นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศิลปศาสตร์ รุ่นปี 2551-2553 จำนวน 602 คน เลือกโดยใช้ตาราง Krejcie &amp; Morgan ได้จำนวน 234 คน กระจายตามสัดส่วนใน 4 สาขาวิชา</li> <li>3. นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ลาออกกลางคัน จำนวน 82 คน เลือกโดยใช้ตาราง Krejcie &amp; Morgan ได้จำนวน 66 คน กระจายตามสัดส่วน 3 สาขาวิชา</li> </ol> |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย               | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แบบสอบถาม</li> <li>2. แบบสัมภาษณ์</li> <li>3. แบบคำถามแบบเจาะประเด็น (Focus Group)</li> </ol>  |

## ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย (ต่อ)

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล | ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา  |
| ระยะเวลาในการวิจัย              | 12 เดือน   |
| การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์    | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มหาวิทยาลัยสามารถนำผลจากการวิจัยไปใช้ในการวางแผนเพื่อลดอัตราการลาออกกกลางคัน ให้มีจำนวนน้อยลง</li> <li>2. มหาวิทยาลัยสามารถกำหนดกลยุทธ์ให้นักศึกษากลับมาเรียนต่อจนจบหลักสูตร และคงจำนวนนักศึกษาให้อยู่ตลอดหลักสูตรมากขึ้น</li> <li>3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะต่างๆ ฝ่ายแนะแนวและรับสมัครนักศึกษา สำนักประชาสัมพันธ์ ตลอดจนฝ่ายวางแผนและพัฒนา สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปใช้วางแผนในการรณรงค์เพิ่มจำนวนนักศึกษาให้มากขึ้นกว่าเดิม</li> </ol> |
| งบประมาณที่ใช้ในการวิจัย        | 37,150 บาท   |

## ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย (ต่อ)

| คณะ                                      | ศิลปศาสตร์   |
|--|--|
| ชื่อเรื่อง                               | ความสัมพันธ์ระหว่างความตระหนักถึงสิ่งแวดล้อมและพฤติกรรมการรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมของนักท่องเที่ยว  |
| ผู้วิจัย                                 | อ.อุษารตี ภู่มาลี  |
| โจทย์การวิจัย                            | นักท่องเที่ยวมีระดับความตระหนักถึงสิ่งแวดล้อมมาก จะทำให้นักท่องเที่ยวมีพฤติกรรมการรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมมากด้วยเช่นกัน หรือไม่  |
| วัตถุประสงค์การวิจัย                     | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อศึกษาระดับความตระหนักถึงสิ่งแวดล้อมและปัจจัยที่ส่งผลต่อความตระหนักถึงสิ่งแวดล้อมของนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติเอราวัณและอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่</li> <li>2. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมของนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติเอราวัณและอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่</li> <li>3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความตระหนักถึงสิ่งแวดล้อมและพฤติกรรมการรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมของนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติเอราวัณและอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่</li> </ol> |
| สมมติฐานในการวิจัย                       | นักท่องเที่ยวมีระดับความตระหนักถึงสิ่งแวดล้อมมาก จะทำให้นักท่องเที่ยวมีพฤติกรรมการรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมมากด้วยเช่นกัน  |
| กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย       | <p>กรอบแนวคิด:</p> <p>ตัวแปรต้น: ลักษณะทางประชากรศาสตร์ ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เจตคติต่อสิ่งแวดล้อม และความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบของอุทยานแห่งชาติ</p> <p>ตัวแปรตาม: ความตระหนักถึงสิ่งแวดล้อม และพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม</p> <p>ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แนวคิดเกี่ยวกับความตระหนัก</li> <li>2. แนวคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยวกับสิ่งแวดล้อม</li> <li>3. แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมการรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม</li> <li>4. พื้นที่ศึกษา</li> <li>5. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>  |
| วิธีดำเนินการวิจัย                       | <p>การวิจัยองค์ความรู้ตามศาสตร์ โดยมีขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทบทวนทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</li> <li>2. พัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือ</li> <li>3. เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม</li> <li>4. วิเคราะห์ สรุปผล และจัดทำรายงาน</li> </ol>   |
| ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย | <p>ประชากร: นักท่องเที่ยวชาวไทยอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไปเดินทางมาท่องเที่ยวในพื้นที่อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่และอุทยานแห่งชาติเอราวัณ</p> <p>กลุ่มตัวอย่าง: จากสถิติจำนวนนักท่องเที่ยวของอุทยานแห่งชาติ ปีงบประมาณ 2551-2555 และนำมาคำนวณหากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งแบ่งออกได้เป็นอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ 397 ตัวอย่าง และอุทยานแห่งชาติเอราวัณ 391 ตัวอย่าง รวม 788 คน</p>  |

## ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย (ต่อ)

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย      | แบบสอบถาม  |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล | Chi-Square Multiple Regression   |
| ระยะเวลาในการวิจัย              | 10 เดือน   |
| การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์    | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทราบถึงระดับความตระหนักถึงสิ่งแวดล้อมและพฤติกรรมมารับผิดชอบของนักท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติเอราวัณและอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่</li> <li>2. สามารถหามาตรการเพื่อเสริมสร้างความตระหนักถึงสิ่งแวดล้อมของนักท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติเอราวัณและอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ได้</li> <li>3. สามารถหาแนวทางในการรณรงค์ให้นักท่องเที่ยวมีพฤติกรรมที่รับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมมากยิ่งขึ้น</li> </ol> |
| งบประมาณที่ใช้ในการวิจัย        | 100,280 บาท  |



## ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย (ต่อ)

| คณะ                                | ศิลปศาสตร์   |
|------------------------------------|--|
| ชื่อเรื่อง                         | การศึกษากระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพบริการกรณีศึกษา ธุรกิจโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย  |
| ผู้วิจัย                           | อ.ศุศราภรณ์ แต่งตั้งลำ   |
| โจทย์การวิจัย                      | การสร้างกระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อคุณภาพบริการธุรกิจโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ให้มีความยั่งยืน และสามารถรองรับแนวทางการท่องเที่ยวของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยต่อไป  |
| วัตถุประสงค์การวิจัย               | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อศึกษารูปแบบกลยุทธ์การจัดการธุรกิจโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย</li> <li>2. เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการธุรกิจโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย</li> <li>3. เพื่อสร้างหลักกระบวนการจัดการธุรกิจโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย</li> <li>4. เพื่อสร้างกลยุทธ์ในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการธุรกิจโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย</li> </ol>   |
| สมมติฐานในการวิจัย                 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา ของผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมที่แตกต่างกัน มีกระบวนการจัดการธุรกิจโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทยที่แตกต่างกัน</li> <li>2. ลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา ของผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมที่แตกต่างกัน มีการพัฒนาคุณภาพการให้บริการธุรกิจโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทยที่แตกต่างกัน</li> <li>3. กระบวนการจัดการมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการธุรกิจโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย</li> <li>4. กระบวนการจัดการส่งผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการธุรกิจโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย</li> </ol> |
| กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย | <p>กรอบแนวคิด:</p> <p>ตัวแปรต้น: ลักษณะทางประชากรศาสตร์ กระบวนการจัดการ คุณภาพบริการ</p> <p>ตัวแปรตาม: ความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพธุรกิจโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย</p> <p>ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับกระบวนการจัดการ</li> <li>2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับกลยุทธ์คุณภาพบริการ</li> <li>3. สมาคมโรงแรมอีสาน</li> <li>4. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>   |

### ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย (ต่อ)

|  |  |
|--|--|
| วิธีดำเนินการวิจัย                       | การวิจัยองค์ความรู้ตามศาสตร์ วิจัยเชิงคุณภาพและปริมาณ โดยมีขั้นตอน คือ<br>1. ทบทวนทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง<br>2. พัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือ<br>3. สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเป้าหมายและขอความร่วมมือ<br>4. เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม และสัมภาษณ์เชิงลึก<br>5. วิเคราะห์ สรุปผล และจัดทำรายงาน  |
| ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย | ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง: เจ้าของธุรกิจโรงแรม 31 แห่งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ทั้งหมด 17 จังหวัด ที่เป็นสมาชิกสมาคมโรงแรมอีสาน รวมจำนวน 31 คน  |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย               | แบบสอบถาม การสัมภาษณ์เชิงลึก   |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล          | ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Multiple Correlation Stepwise Multiple Regression   |
| ระยะเวลาในการวิจัย                       | 10 เดือน   |
| การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์             | 1. ทำให้ทราบถึงกระบวนการจัดการธุรกิจโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย<br>2. ทำให้ทราบถึงความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการธุรกิจโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย<br>3. กลุ่มธุรกิจโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สามารถนำผลการศึกษาที่ได้มาประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการประกอบการโดยใช้กระบวนการจัดการ ซึ่งจะส่งผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพธุรกิจโรงแรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทยที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานในการให้บริการ ส่งผลต่อการท่องเที่ยวที่ยั่งยืนต่อไป<br>4. กลุ่มธุรกิจโรงแรมและผู้สนใจทั่วไป สามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อส่งเสริมสนับสนุนธุรกิจโรงแรม ให้ได้รับการรับรองมาตรฐานมากขึ้น ซึ่งจะทำให้การท่องเที่ยวมีความสามารถในการแข่งขันเพิ่มขึ้น และสามารถที่จะแข่งขันกับตลาดโลกได้อย่างมีประสิทธิภาพ<br>5. หน่วยงานภาครัฐที่มีหน้าที่ส่งเสริมการท่องเที่ยว สามารถนำผลการศึกษาไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการวางแผนและกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมการท่องเที่ยว ซึ่งจะเป็นเครื่องมือในการพัฒนาชนบทและสร้างความสำเร็จให้แก่ชุมชน สามารถยกระดับฐานะความเป็นอยู่ของคนในชุมชนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป |
| งบประมาณที่ใช้ในการวิจัย                 | 107,848 บาท  |

## ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย (ต่อ)

|  |   |
|--|---|
| คณะ                                      | ศิลปศาสตร์  |
| ชื่อเรื่อง                               | ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย  |
| ผู้วิจัย                                 | อ.อินทิรา กุลวิเชียร  |
| โจทย์การวิจัย                            | 1. ความเหมาะสมของเนื้อหารายวิชาพื้นฐานเป็นอย่างไร<br>2. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาเป็นอย่างไร<br>3. แนวทางการจัดการเรียนการสอนทั้ง 5 ด้านเป็นอย่างไร   |
| วัตถุประสงค์การวิจัย                     | 1. เพื่อศึกษาความเหมาะสมของเนื้อหารายวิชาพื้นฐาน<br>2. เพื่อสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา<br>3. เพื่อศึกษาแนวทางการจัดการเรียนการสอนทั้ง 5 ด้าน   |
| สมมติฐานในการวิจัย                       | -   |
| กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย       | กรอบแนวคิด:<br>ตัวแปรต้น: ลักษณะทางประชากรศาสตร์ (เพศ อายุ คณะ/สาขา ชั้นปี/จำนวนครั้งที่มาลงเรียน)<br>ตัวแปรตาม: ความพึงพอใจของนักศึกษา 5 ด้าน<br>ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย:<br>1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ<br>2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินการเรียนการสอน<br>3. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง   |
| วิธีดำเนินการวิจัย                       | การวิจัยการเรียนการสอน วิจัยเชิงปริมาณ โดยมีขั้นตอน คือ<br>1. ทบทวนทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง<br>2. พัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือ<br>3. เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม<br>4. วิเคราะห์ สรุปผล และจัดทำรายงาน  |
| ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย | ประชากร: นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษ 1 ในภาคการศึกษาที่ 1/2555 จำนวน 474 คน<br>กลุ่มตัวอย่าง: นักศึกษาที่ได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น จำนวน 193 คน  |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย               | แบบสอบถาม   |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล          | ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  |
| ระยะเวลาในการวิจัย                       | 6 เดือน   |
| การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์             | 1. ได้ข้อมูลเพื่อใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ 1 ในเทอมต่อไป<br>2. ได้ข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนร่วมกับอาจารย์ที่เกี่ยวข้องหรืออาจารย์ที่มีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาดังกล่าว หรือวิชาอื่นใดที่ใกล้เคียงกัน เพื่อนำไปเป็นข้อมูลปรับใช้ให้เหมาะสมเกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอนและเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน |
| งบประมาณที่ใช้ในการวิจัย                 | 27,256 บาท  |

## ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย (ต่อ)

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| คณะ                                | รัฐประศาสนศาสตร์  |
| ชื่อเรื่อง                         | การพัฒนาขีดความสามารถในการศึกษาโดยมีท้องถิ่นเป็นฐานขององค์การบริหารส่วนตำบลบึงทองหลาง อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี  |
| ผู้วิจัย                           | อ.สุภาภรณ์ งามวัน   |
| โจทย์การวิจัย                      | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เท่าที่ผ่านมากการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์การบริหารส่วนตำบลบึงทองหลาง อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี เป็นอย่างไร</li> <li>2. มีเงื่อนไขใดบ้างที่มีผลต่อมาตรฐานการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์การบริหารส่วนตำบลบึงทองหลาง อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี</li> <li>3. แนวทางการพัฒนามาตรฐานการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์การบริหารส่วนตำบลบึงทองหลาง อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี ควรเป็นอย่างไร</li> </ol>  |
| วัตถุประสงค์การวิจัย               | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อศึกษาการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์การบริหารส่วนตำบลบึงทองหลาง อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี</li> <li>2. เพื่อศึกษาถึงเงื่อนไขที่มีผลต่อมาตรฐานการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์การบริหารส่วนตำบลบึงทองหลาง อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี</li> <li>3. เพื่อหาแนวทางการพัฒนามาตรฐานการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลบึงทองหลาง อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี</li> </ol>   |
| สมมติฐานในการวิจัย                 | -   |
| กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย | <p>กรอบแนวคิด:</p> <p>ปัจจัยนำเข้า: การบริหารจัดการของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 4M</p> <p>กระบวนการ: เงื่อนไขที่มีผลต่อมาตรฐานการบริหารจัดการ</p> <p>ปัจจัยนำออก: ความสำเร็จของการบริหารงานตามมาตรฐาน</p> <p>ผลย้อนกลับ: ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนามาตรฐานการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก</p> <p>ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แนวคิดทฤษฎีระบบ</li> <li>2. แนวคิดทฤษฎี 4M</li> <li>3. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ</li> <li>4. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษา</li> <li>5. มาตรฐานการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> <li>6. แนวคิดความพึงพอใจ</li> <li>7. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</li> </ol> |
| วิธีดำเนินการวิจัย                 | <p>การวิจัยแบบผสมผสาน โดยมีขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทบทวนทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</li> <li>2. พัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือ</li> <li>3. เก็บรวบรวมข้อมูลตามที่กำหนด</li> <li>4. วิเคราะห์ สรุปผล และจัดทำรายงาน</li> </ol>  |

## ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย (ต่อ)

|  |  |
|--|--|
| ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย | ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง: นายกองค้การบริหารส่วนตำบลบึงทองหลาง 1 คน รองนายกองค้การบริหารส่วนตำบลบึงทองหลาง 3 คน ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบึงทองหลาง 1 คน นักวิชาการศึกษาค้การบริหารส่วนตำบลบึงทองหลาง 1 คน หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลบึงทองหลาง 1 คน คณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลบึงทองหลาง 10 คน สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลบึงทองหลาง 12 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 150 คน   |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย               | การสัมภาษณ์เชิงลึกโดยการสนทนากลุ่ม แบบสอบถาม   |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล          | ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (เชิงคุณภาพ: วิเคราะห์เชิงบรรยาย)   |
| ระยะเวลาในการวิจัย                       | 6 เดือน  |
| การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์             | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลอื่นๆ สามารถนำแนวทางการพัฒนาและดำเนินการพัฒนามาตรฐานการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กขององค์การบริหารส่วนตำบลบึงทองหลาง อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี ไปประยุกต์ใช้เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้ตรงกับขีดความสามารถที่คาดหวัง</li> <li>2. เพื่อสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาใช้เป็นแนวทางให้้องค้การบริหารส่วนตำบลบึงทองหลาง อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี นำไปพัฒนามาตรฐานการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</li> </ol> |
| งบประมาณที่ใช้ในการวิจัย                 | 95,000 บาท (แหล่งทุนภายนอก)  |

## ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย (ต่อ)

|  |  |
|--|--|
| คณะ                                      | รัฐประศาสนศาสตร์   |
| ชื่อเรื่อง                               | การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการสาธารณสุขของเทศบาลเมืองบึงยี่โถ และการป้องกัน ช่วยเหลือ พื้นฟูเยียวยาจากวิกฤตอุทกภัย 2554   |
| ผู้วิจัย                                 | อ.นพวรรณ เจริญทรัพย์   |
| โจทย์การวิจัย                            | -  |
| วัตถุประสงค์การวิจัย                     | 1. เพื่อศึกษาระดับของความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการสาธารณสุขของเทศบาลเมืองบึงยี่โถ และการช่วยเหลือประชาชนในช่วงอุทกภัย ปี 2554<br>2. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่มีต่อการให้บริการประชาชนของเทศบาลเมืองบึงยี่โถในช่วงอุทกภัย ปี 2554<br>3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการให้บริการของเทศบาลเมืองบึงยี่โถต่อไป  |
| สมมติฐานในการวิจัย                       | -  |
| กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย       | กรอบแนวคิด:<br>ตัวแปรต้น: ปัจจัยส่วนบุคคล<br>ตัวแปรตาม: ความพึงพอใจต่อการให้บริการสาธารณสุขของเทศบาลเมืองบึงยี่โถ ความพึงพอใจต่อการป้องกัน ช่วยเหลือ พื้นฟูเยียวยาจากวิกฤตอุทกภัย ปี 2554 ของเทศบาลเมืองบึงยี่โถ<br>ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย:<br>8. สภาพทั่วไปของเทศบาลเมืองบึงยี่โถ<br>9. แนวคิดเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นรูปแบบเทศบาล<br>10. ทฤษฎีการบริการสาธารณสุข<br>11. แนวคิดเกี่ยวกับสาธารณสุข<br>12. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง |
| วิธีดำเนินการวิจัย                       | การวิจัยเชิงสำรวจ วิจัยเชิงปริมาณ โดยมีขั้นตอน คือ<br>5. ทบทวนทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง<br>6. พัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือ<br>7. เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม<br>8. วิเคราะห์ สรุปผล และจัดทำรายงาน  |
| ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย | ประชากร: เทศบาลเมืองบึงยี่โถ จำนวน 4 หมู่ รวม 11,403 ครัวเรือน<br>กลุ่มตัวอย่าง: ประชาชนจาก 4 หมู่ จำนวน 700 คน (ตัวแทนครัวเรือนละ 1 คน)   |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย               | แบบสอบถาม  |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล          | ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน   |
| ระยะเวลาในการวิจัย                       | 48 วัน   |

## ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย (ต่อ)

|                              |   |
|------------------------------|---|
| การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ | <ol style="list-style-type: none"> <li>3. ทำให้ทราบระดับความพึงพอใจของการให้บริการสาธารณะของเทศบาลเมืองยี่โก และทราบระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อกระบวนการป้องกันอุทกภัย ช่วยเหลือ และการฟื้นฟูเยียวยาผู้ประสบภัย</li> <li>4. ทำให้ทราบถึงปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการให้บริการสาธารณะของเทศบาลเมืองบึงยี่โกและการช่วยเหลือประชาชนในช่วงอุทกภัย ปี 2554 เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการให้ความช่วยเหลือและสงเคราะห์ผู้ประสบภัยต่อไป</li> <li>5. ผลจากการศึกษานำไปสู่การพัฒนาการทำงานของเจ้าหน้าที่ในด้านการให้ความช่วยเหลือให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</li> </ol> |
| งบประมาณที่ใช้ในการวิจัย     | 98,750 บาท (แหล่งทุนภายนอก)   |

## ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย (ต่อ)

|  |   |
|--|---|
| คณะ                                      | รัฐประศาสนศาสตร์  |
| ชื่อเรื่อง                               | การพัฒนาดัชนีและเกณฑ์ประเมินสมรรถนะสำหรับการบริหารทรัพยากรมนุษย์ขององค์การบริหารส่วนตำบลคลอง 7 จังหวัดปทุมธานี  |
| ผู้วิจัย                                 | อ.ธนากร จารุตั้งสกุล  |
| โจทย์การวิจัย                            | สมรรถนะของบุคลากรท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลคลอง 7 มีดัชนีและเกณฑ์ประเมินอย่างไร   |
| วัตถุประสงค์การวิจัย                     | เพื่อพัฒนาดัชนีและเกณฑ์การประเมินสมรรถนะสำหรับการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ขององค์การบริหารส่วนตำบลคลอง 7 จังหวัดปทุมธานี  |
| สมมติฐานในการวิจัย                       | -   |
| กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย       | กรอบแนวคิด: -<br>ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย:<br>1. การศึกษาสมรรถนะ<br>2. แนวคิดสมรรถนะกับข้าราชการไทย  |
| วิธีดำเนินการวิจัย                       | การวิจัยองค์ความรู้ตามศาสตร์ วิจัยเชิงคุณภาพ โดยมีขั้นตอน คือ<br>1. ทบทวนทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง<br>2. พัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือ<br>3. จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ที่ใช้สมรรถนะเป็นฐาน<br>4. เก็บรวบรวมข้อมูล และตรวจสอบข้อมูล<br>5. ทบทวน ปรับปรุงแก้ไข<br>6. วิเคราะห์ สรุปผล และจัดทำรายงาน |
| ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย | ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง: ข้าราชการและลูกจ้างองค์การบริหารส่วนตำบลคลอง 7 จังหวัดปทุมธานี ประกอบด้วย คณะผู้บริหาร ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล บุคลากรประจำสำนักงานปลัด ส่วนการคลัง ส่วนโยธา ส่วนสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม จำนวน 45 คน   |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย               | การสัมภาษณ์เชิงลึก สัมภาษณ์กลุ่ม สัมภาษณ์เหตุการณ์เชิงพฤติกรรม  |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล          | ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  |
| ระยะเวลาในการวิจัย                       | 10 เดือน  |
| การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์             | เพื่อนำดัชนีและเกณฑ์การประเมินสมรรถนะไปใช้เป็นฐานในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ขององค์การบริหารส่วนตำบลคลอง 7 จังหวัดปทุมธานี ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม  |
| งบประมาณที่ใช้ในการวิจัย                 | 94,720 บาท  |



## ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย (ต่อ)

|  |  |
|--|--|
| คณะ                                      | รัฐประศาสนศาสตร์   |
| ชื่อเรื่อง                               | การศึกษาทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการจัดตั้งศูนย์การแพทย์ฉุกเฉิน เทศบาลเมืองลาดสวาย   |
| ผู้วิจัย                                 | อ.กัญญาณัฐ เอ็งบ้านแพ้ว  |
| โจทย์การวิจัย                            | -  |
| วัตถุประสงค์การวิจัย                     | 1. เพื่อศึกษาทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการจัดตั้งศูนย์การแพทย์ฉุกเฉินของเทศบาลเมืองลาดสวาย<br>2. ศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนที่มีต่อการจัดตั้งศูนย์การแพทย์ฉุกเฉินของเทศบาลเมืองลาดสวาย   |
| สมมติฐานในการวิจัย                       | -  |
| กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย       | กรอบแนวคิด:<br>ตัวแปรต้น: ปัจจัยส่วนบุคคล<br>ตัวแปรตาม: ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการจัดตั้งศูนย์การแพทย์ฉุกเฉิน<br>ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย:<br>1. สภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานของเทศบาลเมืองลาดสวาย<br>2. แนวคิดเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น<br>3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ<br>4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรม |
| วิธีดำเนินการวิจัย                       | การวิจัยเชิงสำรวจ วิจัยแบบผสม (ปริมาณและคุณภาพ) โดยมีขั้นตอน คือ<br>1. ทบทวนทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง<br>2. พัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือ<br>3. เก็บรวบรวมข้อมูล และตรวจสอบข้อมูล<br>4. วิเคราะห์ สรุปผล และจัดทำรายงาน  |
| ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย | ประชากร: ประชาชนอาศัยในเขตเทศบาลเมืองลาดสวาย จำนวน 53,729 คน จากทั้งหมด 11 หมู่บ้าน<br>กลุ่มตัวอย่าง: จากการใช้สูตรคำนวณ ได้จำนวน 397 คน แต่เก็บจำนวน 400 คน   |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย               | แบบสอบถาม  |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล          | ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน   |
| ระยะเวลาในการวิจัย                       | 2 เดือน  |
| การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์             | ทราบถึงความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการจัดตั้งศูนย์การแพทย์ฉุกเฉิน   |
| งบประมาณที่ใช้ในการวิจัย                 | 90,000 บาท   |

จากตารางคุณลักษณะของงานวิจัยที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างข้างต้น สามารถนำเสนอคุณลักษณะของงานวิจัยตามประเด็นต่างๆได้ดังนี้

### 1. โจทย์การวิจัย

โจทย์การวิจัยที่ถูกลำเสนอในงานวิจัยกลุ่มตัวอย่างพบว่าการนำเสนอโจทย์การวิจัยหรือปัญหาในการวิจัย มีทั้งกำหนดเพียงข้อเดียวและมากกว่า 1 ข้อ โครงการวิจัยที่มีการกำหนดโจทย์การวิจัย ส่วนใหญ่เป็นโจทย์ในการวิจัยเชิงการค้นหาคำตอบหรือปัจจัยที่เกี่ยวข้อง (6 โจทย์) รองลงไปเป็นโจทย์การสำรวจความพึงพอใจหรือทัศนคติ (5 โจทย์) การเปรียบเทียบ (2 โจทย์) และการหาความสัมพันธ์กับการสร้างและพัฒนากระบวนการ (ประเด็นละ 1 โจทย์เท่ากัน) แต่อย่างไรก็ตามยังมีโครงการวิจัยอีกบางส่วนที่ไม่ได้กำหนดโจทย์การวิจัยไว้ (4 โครงการ) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นโครงการวิจัยที่มีวัตถุประสงค์ในการสำรวจ เปรียบเทียบ และการค้นหาคำตอบ

เมื่อทำการพิจารณาความสอดคล้องของโจทย์การวิจัยที่มีการนำเสนอ พบว่า ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับประเด็นอื่นๆในงานวิจัย การเขียนโจทย์มีความชัดเจน รัดกุม สามารถบอกความหมายและแนวทางการวิจัย บอกขอบเขตของปัญหา ซึ่งสามารถหาคำตอบได้ด้วยการวิจัย แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ศึกษา มีความเกี่ยวข้องกับคุณค่าและความคิดเห็น ปัญหาหลักและปัญหาย่อยมีความสอดคล้องกัน สามารถนำไปสู่การสร้างกฎเกณฑ์ที่จะใช้ประโยชน์ได้ มีการใช้ศัพท์ที่ง่าย ชัดเจน ไม่กำกวม สื่อความหมายได้ดี มีความสอดคล้องกับความเป็นมา และมีความสำคัญทางวิชาการ

### 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

วัตถุประสงค์การวิจัยของโครงการวิจัยกลุ่มตัวอย่าง พบว่า การกำหนดวัตถุประสงค์ในการวิจัยส่วนใหญ่เป็นวัตถุประสงค์ที่เขียนในรูปแบบเป้าหมายการวิจัยที่ชัดเจน มีใช้วิธีการ มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง โดยนำไปสู่การตอบปัญหาวิจัย ไม่ใช่คำฟุ่มเฟือย และมีความชัดเจน ไม่กำกวม แต่อย่างไรก็ตามยังคงมีงานวิจัยบางส่วน ซึ่งเป็นส่วนน้อยที่ยังไม่สอดคล้องกับประเด็นการพิจารณาดังกล่าวข้างต้น

### 3. สมมติฐานในการวิจัย

สมมติฐานในการวิจัยของโครงการวิจัยกลุ่มตัวอย่าง พบว่า การกำหนดสมมติฐานในการวิจัยส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับปัญหา มีทฤษฎี งานวิจัย และเหตุผลสนับสนุน แสดงทิศทางความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรและประเด็น ไม่มีค่าที่แสดงความคิดเห็นหรือคุณค่าแฝงอยู่ และมีความสม่าเสมอในการใช้คำศัพท์ แต่อย่างไรก็ตามโครงการวิจัยกลุ่มตัวอย่างจำนวน 19 โครงการ มีโครงการวิจัยถึง 13 โครงการที่ไม่ได้มีการกำหนดสมมติฐานการวิจัยไว้

### 4. กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย

การกำหนดกรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งได้กำหนดไว้ในโครงการวิจัยกลุ่มตัวอย่าง พบว่า โครงการวิจัยส่วนใหญ่มีการกำหนดกรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้เกี่ยวข้องกับ

ปัญหาวิจัย แต่มีได้เน้นในการใช้ประโยชน์นอกจากให้ผู้อ่านมีความรู้ และขาดการสรุปด้วยถ้อยคำสังเคราะห์ วิเคราะห์ อภิปรายของผู้วิจัย หรือการนำแนวคิดและทฤษฎีจากการทบทวนไปใช้ประโยชน์ แต่เป็นการเสนอตรงตามต้นฉบับ มีหลักฐานอ้างอิงสนับสนุนกรอบแนวคิด แสดงความเกี่ยวข้องของระหว่างโครงการวิจัยที่ดำเนินการกับงานวิจัยในอดีต แต่ขาดการวิเคราะห์ข้อจำกัดและจุดอ่อนของงานวิจัยนั้นๆ และมีรูปแบบการนำเสนอที่ถูกต้องตามหลักภาษาและหลักการเขียนเอกสารวิชาการ แต่ยังขาดการสรุปแนวคิดใหม่ๆมาใช้ในโครงการวิจัย

### 5. วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัยในโครงการวิจัยกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่มีการกำหนดแผนการดำเนินงานเป็นขั้นตอนโดยละเอียด มีการกำหนดวิธีการในการรวบรวมข้อมูล บันทึก และจัดแยกประเภทอย่างเป็นระบบ และเป็นปรนัย ทำให้สะดวกต่อการนำไปวิเคราะห์ทางสถิติ โดยมีการตรวจสอบกระบวนการของการได้มาของข้อมูลและแหล่งข้อมูล

### 6. ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

สำหรับประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย พบว่า โครงการวิจัยกลุ่มตัวอย่างมีการกำหนดขอบข่ายประชากรที่ศึกษาอย่างชัดเจน สามารถเป็นตัวแทนได้อย่างดีและมีจำนวนเพียงพอ โดยมีเทคนิคการเลือกกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะประชากรที่ศึกษา ซึ่งได้มีการอธิบายวิธีการไว้อย่างชัดเจน ทั้งนี้มีโครงการวิจัยกลุ่มตัวอย่าง 1 โครงการที่มีได้มีการกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างเอาไว้ รวมทั้งยังมีโครงการวิจัยอีกบางส่วนซึ่งถึงแม้จะเป็นส่วนน้อยที่ยังไม่สอดคล้องกับรายละเอียดข้างต้น

### 7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในโครงการวิจัยกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เครื่องมือมีความเที่ยงตรง และมีความเชื่อมั่นเพียงพอ มีการตรวจสอบคุณภาพให้สอดคล้องกับกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา ทั้งนี้มี 1 โครงการที่มีได้มีการกำหนดเครื่องมือในการวิจัย

### 8. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ด้านสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า โครงการวิจัยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้กำหนดจำนวนของประชากรและกลุ่มตัวอย่างไว้อย่างเหมาะสม และเพียงพอต่อการวิเคราะห์ ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการทางสถิติหรือประเภทของสถิติที่เหมาะสมกับระดับของข้อมูล และข้อตกลงเบื้องต้นของวิธีการทางสถิติที่เลือกใช้ แต่อย่างไรก็ตามมีโครงการวิจัยกลุ่มตัวอย่าง 4 โครงการที่มีได้มีการกำหนดสถิติไว้ในโครงการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งโครงการวิจัยเหล่านั้นเป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ

### 9. ระยะเวลาในการวิจัย

การกำหนดระยะเวลาในการวิจัยของโครงการวิจัยกลุ่มตัวอย่าง พบว่า โครงการวิจัยเกือบทั้งหมดมีความชัดเจนในการกำหนดระยะเวลา ซึ่งแบ่งออกเป็นช่วงต่างๆของการดำเนินงาน

ชัดเจน มีความเหมาะสมกับวิธีการวิจัยในขั้นตอนต่างๆ ยกเว้นมีเพียง 3 โครงการเท่านั้นที่กำหนดระยะเวลาไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย โดยจะเป็นในลักษณะที่น้อยเกินไปเมื่อเทียบกับวิธีวิจัยที่จะดำเนินการ

#### 10. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

สำหรับประเด็นการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์นั้น พบว่า โครงการวิจัยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้นำเสนอแนวทางการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ที่มีความสอดคล้อง ตรงตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย และมีถึง 6 โครงการที่แนวทางการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ยังไม่ชัดเจนและสอดคล้องในแนวทางดังกล่าว

#### 11. งบประมาณที่ใช้ในการวิจัย

ด้านงบประมาณที่ใช้ในการวิจัย จากการศึกษาพบว่า โครงการวิจัยกลุ่มตัวอย่างได้กำหนดงบประมาณสำหรับดำเนินการไว้อย่างชัดเจน มีการแบ่งเป็นหมวดหมู่ต่างๆอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับวิธีดำเนินการวิจัย แต่มีเพียง 1 โครงการเท่านั้นที่กำหนดงบประมาณยังขาดความชัดเจนในความสัมพันธ์กับการดำเนินงานวิจัยในขั้นตอนต่างๆ

## บทที่ 5

### สรุป และอภิปรายผล

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง “การสังเคราะห์งานวิจัยกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและสังเคราะห์ความสอดคล้องของงานวิจัยกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่ดำเนินการระหว่างปีการศึกษา 2555-2556 ของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ซึ่งจะนำไปสู่แนวทางการพัฒนาคุณภาพของงานวิจัยกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่จะดำเนินงานต่อไป โดยทำการสังเคราะห์งานวิจัยของคณะที่มีการสอนกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระหว่างปีการศึกษา 2555-2556 ประกอบด้วย คณะนิเทศศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะนิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และคณะรัฐประศาสนศาสตร์ จำนวนกลุ่มตัวอย่างโครงการวิจัยที่คัดเลือกแบบจำเพาะเจาะจง รวม 19 โครงการ ซึ่งเป็นการพิจารณาเฉพาะข้อเสนอโครงการวิจัย หรือบทที่ 1 ถึง 3 ส่วนเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและสังเคราะห์ประกอบด้วย แบบสำรวจเพื่อการสังเคราะห์ความสอดคล้อง และแบบบันทึกข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัย ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากผลสรุปที่ได้ และวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงปริมาณ ด้วยสถิติพรรณนา

จากโครงการวิจัยกลุ่มตัวอย่าง 19 โครงการในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แบ่งออกได้เป็นโครงการวิจัยจากคณะนิเทศศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะนิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และคณะรัฐประศาสนศาสตร์ จำนวนคณะละ 4 โครงการ ยกเว้นคณะนิเทศศาสตร์เพียง 3 โครงการ ผลการสังเคราะห์ พบว่า โครงการวิจัยกลุ่มตัวอย่างที่ดำเนินการมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสอดคล้องอยู่ในระดับสูง โดยประเด็นงบประมาณที่ใช้ในการวิจัยมีค่าเฉลี่ยความสอดคล้องสูงสุดในระดับสูง ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ประเด็นสมมุติฐานมีความชัดเจนและสอดคล้องอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย

ส่วนคุณลักษณะของงานวิจัยของโครงการวิจัยกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ประเด็นโจทย์การวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัยสมมุติฐานในการวิจัยกรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ระยะเวลาในการวิจัยการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์และงบประมาณที่ใช้ในการวิจัย ในภาพรวมส่วนใหญ่เป็นไปตามกรอบการพิจารณาคุณลักษณะของงานวิจัยที่ดี ยกเว้นในบางประเด็นย่อยของกรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัยของโครงการวิจัยกลุ่มตัวอย่าง ยังไม่เป็นไปตามกรอบการพิจารณา

#### ข้อจำกัดที่ได้จากการสังเคราะห์งานวิจัย

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลรายละเอียดทางด้านความสอดคล้อง และคุณลักษณะของงานวิจัยจากโครงการต่างๆที่ทำการคัดเลือกมาเป็นกลุ่มตัวอย่างในการสังเคราะห์ ทำให้ได้พบกับข้อจำกัดของการสังเคราะห์ดังต่อไปนี้

1) ข้อเสนอโครงการวิจัยในบางโครงการที่ใช้ในการสังเคราะห์ครั้งนี้ พบว่าบางโครงการเป็นฉบับย่อ ซึ่งใช้เพื่อการจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อการอนุมัติเท่านั้น จึงอาจมีความแตกต่างจากฉบับจริงที่มีการจัดทำเมื่อโครงการวิจัยนั้นๆ เสร็จสมบูรณ์ ลักษณะข้อมูลที่ไม่ครบถ้วนเช่นนี้จึงส่งผลต่อการสังเคราะห์ข้อมูลของโครงการวิจัยนั้นๆ

2) ในการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยที่ใช้ในการสังเคราะห์บางโครงการ พบว่า อาจเป็นเอกสารข้อเสนอฉบับที่ยังมิได้รับการแก้ไข ภายหลังจากได้รับข้อเสนอแนะจากการพิจารณาของคณะกรรมการฝ่ายวิจัย

3) การคัดเลือกโครงการวิจัยที่มีเพียงข้อเสนอโครงการหรือบทที่ 1-3 อาจไม่เพียงพอต่อการสังเคราะห์ หรือวิเคราะห์คุณลักษณะของงานวิจัยได้ ซึ่งการใช้ข้อมูลจากรายงานโครงการวิจัยฉบับสมบูรณ์ น่าที่จะช่วยให้การสังเคราะห์ในครั้งนี้ ได้ข้อมูลที่ใกล้เคียงความเป็นจริงมากกว่า (แต่ด้วยข้อจำกัดของการดำเนินโครงการวิจัย ที่ส่วนใหญ่ยังไม่แล้วเสร็จจนถึงขั้นเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์)

4) เมื่อพิจารณาตามหลักการของการสังเคราะห์งานวิจัย พบว่าโครงการวิจัยที่ดำเนินการระหว่างปีการศึกษา 2555-2556 มีจำนวนไม่เพียงพอต่อการสังเคราะห์ภาพรวมตลอดทั้งโครงการ อันจะนำไปสู่การได้องค์ความรู้ เช่น ในด้านการเรียนการสอน หรือด้านการพัฒนานวัตกรรม เป็นต้น รวมทั้งแนวทางของวัตถุประสงค์โครงการยังมีความแตกต่างกันพอสมควร จึงไม่เหมาะที่จะทำการสังเคราะห์ทั้งโครงการ ตลอดจนถึงจะทำการสังเคราะห์ตามแนวทางดังกล่าว จะมีเพียงบางคณะเท่านั้นที่สามารถดำเนินการได้ ซึ่งก็ไม่สามารถสรุปเป็นภาพรวมของการสังเคราะห์ในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้

5) ปริมาณงานวิจัยของแต่ละคณะที่ดำเนินการระหว่างปีการศึกษา 2555-2556 นับว่ายังมีปริมาณไม่มากนัก ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย

## 5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการสังเคราะห์โครงการวิจัยกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทำให้พบว่าในภาพรวมของการสังเคราะห์ทั้งในด้านความสอดคล้องที่อยู่ในระดับสูง และคุณลักษณะของงานวิจัยเป็นไปตามเกณฑ์การพิจารณางานวิจัยที่ดี ลักษณะของผลที่ได้เช่นนี้ส่วนหนึ่งน่าจะมีผลมาจากการที่กระบวนการนำเสนอโครงการวิจัย ทั้งในส่วนที่เป็นข้อเสนอโครงการหรือรายงานการวิจัย จะมีกรอบแนวทางในการนำเสนอ ซึ่งเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับรายละเอียดในแต่ละหัวข้อที่จะต้อง มี และในกระบวนการนำเสนอนั้นจะต้องผ่านการตรวจสอบแก้ไขจากคณะกรรมการฝ่ายวิจัยของสำนักวิจัยก่อนที่จะได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการต่อไป

แต่อย่างไรก็ตามการที่มีบางโครงการวิจัยมิได้มีการนำเสนอรายละเอียดในบางหัวข้อนั้น มักจะเกิดขึ้นกับกรณีที่โครงการวิจัยนั้นๆ เป็นโครงการวิจัยเชิงคุณภาพ จึงอาจทำให้ในบางหัวข้อหรือประเด็นของการสำรวจเพื่อการสังเคราะห์ความสอดคล้อง อาจไม่สอดคล้องหรือตรงตามประเด็น จึงมิได้มีการนำเสนอไว้ เช่น โจทย์หรือปัญหาในการวิจัย หรือสมมติฐาน แต่อย่างไรก็ตามหัวข้อและประเด็นเหล่านี้สามารถใช้ในการเทียบเคียงหรือเชื่อมโยงประกอบด้วยได้ และเมื่อพิจารณาในภาพรวมของผลคะแนนความสอดคล้องที่ได้เป็นรายโครงการ จะพบว่า ถึงแม้ในบางโครงการวิจัยจะไม่สามารถพิจารณาความสอดคล้องได้ เนื่องจากมิได้มีการนำเสนอมูลในหัวข้อเหล่านั้นไว้ แต่จะมีคะแนน

ความสอดคล้องอยู่ในระดับปานกลางจนถึงระดับสูง ซึ่งหมายถึงในหัวข้อหรือประเด็นของความสอดคล้องอื่นๆที่นำเสนอ มีความสมบูรณ์เป็นไปตามหัวข้อและประเด็นที่กำหนด

นอกจากนั้นการที่โครงการวิจัยได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก ซึ่งหมายรวมถึงการที่ผู้วิจัยได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกด้วย แสดงออกให้เห็นถึงการมีศักยภาพในด้านงานวิจัยจนเป็นที่ยอมรับในด้านคุณภาพของงาน และการที่ได้รับการสนับสนุนจากภายนอก ยังมีส่วนช่วยให้การกำหนดรายละเอียดในหัวข้อหรือประเด็นต่างๆของการวิจัย เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดมากกว่า

ลักษณะข้างต้นแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้อง และความสำคัญของกรอบหรือแนวทางที่ใช้ประกอบสำหรับการนำเสนอข้อเสนอโครงการวิจัยของผู้วิจัย หรือการจัดทำรายงานการวิจัย ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้การออกแบบการวิจัยมีความเป็นวิชาการ เป็นมาตรฐาน ตลอดจนมีส่วนช่วยให้กระบวนการดำเนินการวิจัยสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการออกแบบงานวิจัย (สิน พันธุ์พินิจ, 2549: 107-110)

แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาตามหัวข้อต่างๆ ทั้งในด้านความสอดคล้องและคุณลักษณะของงานวิจัยที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์การพิจารณาในบางโครงการวิจัย ซึ่งมีสาเหตุของการไม่เป็นไปตามเกณฑ์การพิจารณาใน 2 ลักษณะ คือ การไม่ระบุหรือนำเสนอข้อมูลให้ครบตามกรอบของการเขียนข้อเสนอโครงการที่กำหนดไว้ และการไม่เป็นไปตามคุณลักษณะของเกณฑ์การพิจารณาในรายละเอียดย่อยต่างๆ ทั้งนี้ในส่วนของการนำเสนอข้อมูลไม่ครบ อาจเป็นผลจากความเข้าใจในลักษณะของงานวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งผู้วิจัยส่วนใหญ่มักจะละเว้นการนำเสนอข้อมูลตามกรอบที่กำหนด เนื่องจากพิจารณาว่าไม่มีความจำเป็นต่อการนำเสนอในข้อเสนอโครงการ หรือโครงการวิจัยเหล่านั้น ไม่มีข้อมูลสำหรับหัวข้อตามกรอบนั้นๆ เช่น การไม่กำหนดโจทย์หรือปัญหาในการวิจัย การไม่กำหนดสมมติฐาน การไม่กำหนดเครื่องมือหรือสถิติที่ใช้ในการวิจัย เป็นต้น ทั้งนี้การนำเสนอข้อมูลเหล่านี้จะมีส่วนช่วยให้การดำเนินการวิจัยมีความชัดเจน สามารถกำกับทิศทางได้ตามเป้าหมาย (รัตนา ดวงแก้ว, 2556: 19-22) เช่น การกำหนดโจทย์หรือปัญหาในการวิจัยการกำหนดสมมติฐานในการวิจัย การกำหนดสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัย เป็นต้น ซึ่งหัวข้อและประเด็นเหล่านี้จะเป็นเครื่องมือที่ช่วยกำกับทิศทางของการดำเนินงานวิจัย ไม่ว่าจะเป็งานวิจัยประเภทใดก็ตาม เพียงแต่ต้องมีความสอดคล้องกับการวิจัยนั้นๆ

### 5.3 แนวทางการพัฒนาคุณภาพของงานวิจัยกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่จะดำเนินงานต่อไปของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

จากผลการสังเคราะห์โครงการวิจัยที่ดำเนินการกับกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงทำให้สามารถกำหนดเป็นแนวทาง ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของงานวิจัยในกลุ่มสาขาวิชาขึ้นของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย โดยผ่านการดำเนินงานของสำนักวิจัย ซึ่งจากผลการสังเคราะห์โครงการวิจัยกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สามารถสรุปเป็นแนวทางหลักในการพัฒนาโครงการวิจัย โดยแนวทางการพัฒนาดังกล่าวประกอบด้วย

#### 1) การพัฒนาทักษะการออกแบบโครงการวิจัย

ทั้งนี้จากผลการวิจัย พบว่า การที่หัวข้อหรือประเด็นต่างๆ ซึ่งเป็นองค์ประกอบของการวิจัย ยังมีบางส่วนที่ขาดความสอดคล้องสัมพันธ์ระหว่างกัน หรือบางส่วนขาดหายไป จึงเป็นการแสดงให้เห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนา และเสริมสร้างทักษะของผู้วิจัยในการออกแบบโครงการวิจัย เพื่อให้ผู้วิจัยสามารถออกแบบและวางแผนซึ่งนับได้ว่าเป็นกระบวนการในขั้นต้นของการวิจัย ให้เป็นไปด้วยความสอดคล้องและสัมพันธ์ระหว่างกัน อันจะนำไปสู่การบรรลุตามวัตถุประสงค์และกระบวนการวิจัยที่กำหนด ผลที่ได้จากการวิจัยมีความน่าเชื่อถือ เป็นไปตามหลักวิชา และเป็นที่ยอมรับ

#### 2) การสร้างและพัฒนาความเข้าใจในแต่ละหัวข้อขององค์ประกอบในโครงการวิจัย

ด้านการสร้างและพัฒนาความเข้าใจในแต่ละหัวข้อหรือประเด็นตามองค์ประกอบหลักในการดำเนินงานวิจัยนั้น ถือเป็นส่วนต่อเนื่องจากการพัฒนาทักษะการออกแบบโครงการวิจัย เนื่องจากความเข้าใจที่ชัดเจน จะช่วยให้สามารถกำหนดรายละเอียดของหัวข้อนั้นๆ ได้อย่างชัดเจน เช่นเดียวกัน รวมทั้งจะช่วยให้สร้างความสัมพันธ์และสอดคล้องให้เกิดขึ้นตลอดทั้งโครงการวิจัย

#### 3) การสร้าง และพัฒนาทักษะในการเขียนสำหรับการพัฒนาโครงการวิจัยเป็นรายหัวข้อตามองค์ประกอบต่างๆที่จำเป็นสำหรับงานวิจัย โดยแยกออกตามประเภทของโครงการวิจัย

การสร้างและพัฒนาทักษะในการเขียน เพื่อใช้ในการออกแบบและพัฒนาโครงการวิจัย ซึ่งจากผลการวิจัย พบว่า การเขียนรายละเอียดตามหัวข้อต่างๆตามองค์ประกอบที่สำคัญในโครงการวิจัย บางส่วนยังขาดความชัดเจนถึงความต้องการ และเป้าหมายที่จะนำเสนอ ตลอดจนความสอดคล้องและสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในการเขียนในหัวข้อต่างๆ ซึ่งอาจมีความจำเป็นในการที่จะต้องแยกแนวทางการพัฒนาการเขียนตามประเภทของโครงการวิจัย เพื่อให้สามารถพัฒนาทางด้านการเขียนได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น สามารถสร้างการนำเสนอทางด้านการเขียนเพื่อสื่อสารกับผู้อ่านหรือผู้พิจารณาโครงการได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

#### 4) การพัฒนาทักษะในการพิจารณาความสอดคล้องในการเขียนและพัฒนาโครงการวิจัย

แนวทางการพัฒนาในเรื่องนี้ จะเป็นเครื่องมือหรือกลไกที่จะช่วยให้ผู้วิจัยได้มีทักษะในการพิจารณาความสอดคล้องต่างๆในงานวิจัยให้เพิ่มมากขึ้น โดยการพัฒนาด้านนี้จะเป็นการช่วยยกระดับการพัฒนาโครงการวิจัย และนำไปสู่การบรรลุเป้าของโครงการวิจัยตามที่กำหนด ซึ่งทักษะที่พัฒนาขึ้นนี้จะมีส่วนช่วยและบูรณาการทั้งการออกแบบ การสร้างความรู้ความเข้าใจ และการเขียนหรือการนำเสนอ ให้เป็นไปอย่างมีคุณภาพและชัดเจนสอดคล้องกันทั้งหมด

#### 5) การพัฒนาทักษะในการพิจารณาเลือกใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์ในโครงการวิจัย

ประเด็นการเลือกใช้สถิติสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลในโครงการวิจัย เป็นประเด็นสำคัญประเด็นหนึ่งในงานวิจัย โดยถ้ามิใช่โครงการวิจัยเชิงคุณภาพแต่เพียงประเภทเดียวแล้ว สถิติที่เลือกใช้ในโครงการวิจัย ควรที่จะมีความสอดคล้องกับวิธีการวิจัยที่ออกแบบไว้ สถิติจะต้องสอดคล้องกับประเภทและระดับของข้อมูล เพื่อให้ผลการวิเคราะห์มีความถูกต้อง แม่นยำ และน่าเชื่อถือ ทั้งนี้จากผลการวิจัย พบว่า การเลือกใช้สถิติยังเป็นประเด็นที่ขาดความชัดเจนในการเลือกใช้ ซึ่งจะส่งผลถึงความน่าเชื่อถือหรือการบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดในโครงการวิจัยด้วย จึงเป็นความจำเป็นที่ผู้วิจัยควรที่จะได้รับการพัฒนาในเรื่องนี้



#### 6) การพัฒนาทักษะในการบริหารโครงการวิจัย

จากผลการวิจัยที่ผ่านมา พบว่า การบริหารโครงการวิจัยเป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่ส่งผลต่อการบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการ การออกแบบโครงการวิจัยที่ดี เมื่อประกอบกับกระบวนการบริหารโครงการที่ดี จะส่งผลให้โครงการวิจัยนั้นๆ สามารถดำเนินการได้ตามกรอบต่างๆ ที่กำหนดไว้ในแต่ละหัวข้อหรือประเด็นของโครงการวิจัย การบริหารโครงการวิจัยจะประกอบด้วยรายละเอียด แนวทาง ตลอดจนระเบียบต่างๆที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้วิจัย โดยเฉพาะผู้ที่มีบทบาทในการเป็นหัวหน้าโครงการ ควรที่จะต้องมียุทธศาสตร์ในการบริหารงาน เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนโครงการวิจัยได้อย่างราบรื่นและมุ่งไปสู่ความสำเร็จตามกรอบเวลา กรอบงบประมาณ และวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

แนวทางหลักทั้ง 6 แนวทางข้างต้น นับได้ว่าเป็นทักษะสำคัญที่จะช่วยให้กระบวนการขับเคลื่อนโครงการวิจัย ซึ่งการพัฒนาในแนวทางหลักเหล่านี้จะเป็นกลไกสำคัญที่ใช้ในการขับเคลื่อนโครงการวิจัย ให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ได้เป็นอย่างดี โดยสามารถใช้ในการขับเคลื่อนโครงการวิจัยได้ในทุกกลุ่มสาขาวิชา ตลอดจนทุกประเภทของงานวิจัย

### 5.4 ข้อเสนอแนะ

#### 5.4.1 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1) การจัดเก็บเอกสารข้อเสนอโครงการ สำหรับสำนักวิจัย ควรเป็นฉบับสุดท้ายที่ผ่านการแก้ไขจากผู้วิจัยแล้ว เพื่อให้สอดคล้องกับงานวิจัยที่ดำเนินการ และสอดคล้องกับรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เมื่อสิ้นสุดโครงการ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นหลักฐานที่ถูกต้อง รวมทั้งเพื่อความถูกต้องต่อการนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

2) ผู้วิจัยควรได้รับการพัฒนาและเสริมสร้างทักษะต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการวิจัย อย่างต่อเนื่องเป็นระยะๆ โดยเฉพาะในด้านความสอดคล้องของกระบวนการในการวิจัยทั้งหมด

3) การกำหนดกรอบในการเสนอโครงการของทางมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ควรได้รับการพิจารณาตรวจสอบในระดับคณะสาขาวิชา ต่อจากผู้วิจัย เพื่อให้ข้อเสนอโครงการวิจัยนั้นๆ มีความสมบูรณ์ให้มากที่สุดก่อนที่จะได้รับการเสนอต่อสำนักวิจัย

4) ความร่วมมือในการดำเนินโครงการวิจัยนั้น ควรเกิดขึ้นจากความตระหนักในการพัฒนาตนเองในด้านวิชาการของผู้วิจัย ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาโครงการวิจัยที่มีคุณภาพต่อไป ดังนั้นการสร้างความตระหนักในด้านการวิจัย จึงน่าที่จะได้รับการสนับสนุนจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง อันจะนำไปสู่ความร่วมมือในที่สุด

5) การสร้างความร่วมมือในการวิจัยในเชิงสหวิทยาการ จะมีส่วนช่วยให้เกิดการยกระดับงานวิจัยของกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เช่น การสร้างโครงการวิจัยระหว่างคณะ ระหว่างกลุ่มสาขาวิชาอื่นๆ จะมีส่วนช่วยให้บุคลากรมีความพร้อมในการสร้างสรรค์งานวิจัยที่มีลักษณะเป็นชุดโครงการขนาดใหญ่ ซึ่งเป็นงานที่ส่งผลครอบคลุมต่อการพัฒนาประเทศมากกว่า

6) จำนวนโครงการวิจัยที่ใช้ในการสังเคราะห์ครั้งนี้ มีจำนวนไม่มากนักเนื่องจากข้อจำกัดของการผลิตผลงานโครงการวิจัย ดังนั้นการส่งเสริมให้บุคลากรตระหนักถึงการวิจัย เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการพัฒนาตนเอง โดยเฉพาะบุคลากรสายผู้สอน

#### 5.4.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1) การมีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัย เป็นกระบวนการที่จำเป็น เพื่อให้ทราบว่าขั้นตอนของการทำวิจัย เป็นไปตามระเบียบวิธีการวิจัยที่กำหนดไว้แต่แรกหรือไม่ การวิจัยตรงตามตารางเวลาที่กำหนดหรือไม่ แบบสอบถามหรือแบบสัมภาษณ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยหรือไม่ เป็นต้น ซึ่งกระบวนการและความสอดคล้องดังกล่าว ส่งผลต่อความสำเร็จของงานวิจัย

2) การดำเนินงานพัฒนาผู้วิจัย ควรได้รับการสร้างความตระหนัก และสนับสนุนจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยอาจกำหนดเป็นนโยบายตั้งแต่ระดับบริหารไปจนถึงระดับผู้ปฏิบัติในแต่ละคณะสาขาวิชา และมีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

3) นอกจากการให้การสนับสนุนในเชิงงบประมาณ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ในการดำเนินโครงการวิจัยแล้ว การให้รางวัลแก่บุคลากรผู้ที่สามารถสร้างงานวิจัยให้เกิดขึ้น เป็นสิ่งจำเป็นต่อการพัฒนาสร้างสรรค์โครงการวิจัย การให้รางวัลนี้จะมีส่วนช่วยในการกระตุ้นบุคลากรให้สามารถสร้างสรรค์โครงการวิจัยที่มีคุณภาพต่อไป

4) การอำนวยความสะดวก และลดขั้นตอนต่างๆ ในการประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินโครงการวิจัยร่วมกันเป็นสิ่งจำเป็น เพราะจะเป็นการช่วยเปิดโอกาสให้บุคลากรได้พัฒนาและสร้างสรรค์โครงการวิจัย และพัฒนาศักยภาพในการดำเนินโครงการวิจัยได้เป็นอย่างดี

5) การขยายขนาดของการวิจัยจากระดับคณะหรือกลุ่มสาขาวิชา ไปสู่งานวิจัยที่ดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกต่างๆ เป็นสิ่งจำเป็น เพราะจะมีส่วนช่วยให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการวิจัย ได้รับการพัฒนา เกิดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางการวิจัยกับหน่วยงานอื่นๆ

6) การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยดำเนินการสร้างสรรค์โครงการวิจัย เป็นสิ่งจำเป็นที่จะนำไปสู่การพัฒนาในด้านต่างๆ โดยมหาวิทยาลัยควรเพิ่มแรงจูงใจในด้านต่างๆ ให้มากขึ้น ตลอดจนการเอื้ออำนวยความสะดวกที่จะช่วยบุคลากรในการสร้างสรรค์งานวิจัย

7) การสนับสนุนให้ผู้วิจัยมีโอกาสร่วมงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอก ทั้งในลักษณะของการได้รับการสนับสนุนเชิงงบประมาณ ตลอดจนการสร้างความร่วมมือในการดำเนินการวิจัยระหว่างสถาบันอุดมศึกษาด้วยกัน นับได้ว่าเป็นสิ่งจำเป็นที่จะช่วยให้นักวิจัยของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซียได้รับการฝึกฝน และพัฒนาประสบการณ์ด้านการวิจัยได้เป็นอย่างดี

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

- จันทร์เพ็ญ เชื้อพานิช.(2531). การวิเคราะห์และสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ ระดับมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. *วารสารวิธีวิทยาการวิจัย*. 3(2), 37-48.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย และ สุวิมล ว่องวานิช. (2542). รายงานการวิจัย เรื่องการสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาด้วยการวิเคราะห์ห่อภิมานและการวิเคราะห์เนื้อหา. กรุงเทพฯ: เจริญผล.
- นงลักษณ์วิรัชชัย. (2542). *การวิเคราะห์ห่อภิมาน META-ANALYSIS*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). *ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น LISREL: สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). อ่างโนกุลชลี จงเจริญ และนิตยา ภัสสรศิริ. (2556), การออกแบบและการวางแผนการวิจัย. *ประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษาหน่วยที่ 9 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช*.นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2553). การเขียนโครงการวิจัย. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*. 2(3), 2-18.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2533). คู่มือการเขียนโครงการวิจัย. *วารสารการวัดผลการศึกษา*, 12(35), 43-72.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2549). *ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์* (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: จามจุรีโปรดักส์.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2552). การสังเคราะห์งานวิจัยและประเมินเชิงผสมผสานวิธี. *วารสารวิธีวิทยาการวิจัย*. 22(3), 269-288.
- รัตนา ดวงแก้ว. (2556). การประเมินเชิงวิพากษ์คุณภาพงานวิจัยทางการบริหารการศึกษา. *ประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษาหน่วยที่ 13 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช*.นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วิชัย แหวนเพชร และคณะ. (2554). รายงานการวิจัยการสังเคราะห์งานวิจัยด้านพัฒนาการเรียนการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนีพะเยา. (2555). *สรุปองค์ความรู้เกี่ยวกับการสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและการทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ*. พะเยา: วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี.
- ศิริชัย พงษ์วิชัย. (2544). การออกแบบงานวิจัย. *ประมวลสาระชุดวิชาวิทยานิพนธ์หน่วยที่ 2 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เศกสิน ศรีวัฒนานุกุลกิจ. (2553). *แนวทางการส่งเสริมงานวิจัยของกลุ่มสังคมศาสตร์การประเมินงานวิจัยทางสังคมศาสตร์*. รายงานการวิจัย คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- สมชาย วงศ์เกษม. (2549). *ความสอดคล้องของวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษากับการปฏิรูปการศึกษา พ.ศ. 2544-2548 และแนวโน้มในการจัดทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2549-2553*. รายงานการวิจัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สมชาย วรภิเกษมสกุล. (2553). *ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์* (พิมพ์ครั้งที่ 2). อุตรธานี: อักษรศิลป์การพิมพ์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2530). *การออกแบบการวิจัย. การวิจัยทางการศึกษา: หลักและวิธีการสำหรับนักวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). *รายงานการวิจัยเรื่องการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาไทย : การวิเคราะห์ห่อภิมาณ (Meta-analysis)*. กรุงเทพฯ : สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา.
- สิน พันธุ์พินิจ. (2549). *เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: วิทย์พัฒนา.
- สุภมาส อังศุโชติ และ ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2556). *การวิเคราะห์และการแปลผลข้อมูล. ประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษาหน่วยที่ 11 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช*.นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุภางค์ จันทวานิช. (2547). *วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรพันธ์ อันติมานนท์. (2556). *หลักการประเมินงานวิจัย*. ค้นเมื่อ 2 พฤษภาคม 2557, จาก <http://kmops.moph.go.th/index.php/km-test/2012-09-19-04-20-27/235-article?tmpl=component&print=1&layout=default&page=>.
- อานุภาพ ธงภักดี. (2552). *การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอนมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาปีการศึกษา 2547-2550: การวิเคราะห์ห่อภิมาณ*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิตคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- อุทุมพรจามรมาน. (2531). *การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณลักษณะ*. กรุงเทพฯ: ฟันนี้พับบลิชชิง.
- อุทุมพรจามรมาน. (2531). *การสังเคราะห์งานวิจัย: เชิงปริมาณ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เอมอร จังศิริพรปรกรณ์. (2552). *ระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา*. ค้นเมื่อ 4 พฤษภาคม 2557, จาก <http://pioneer.netserv.chula.ac.th/~jaimorn>.

## ภาษาอังกฤษ

- Best, John W. and Kahn, James V. (2006). *Research in Education* (10<sup>th</sup> Edition). Boston: Allyn and Bacon.
- Cooper, H. and Lindsay, J.J. (1997). Research Synthesis and Meta- Analysis. In Bickman, L. and Rog, D.J. (eds.), *Handbook of Applied Social Research Methods*. California: Sage Publication.
- Light, R., & Smith, P.(1971).Accumulating evidence: Procedures for resolving contradictions among different research studies. *Harvard Education review*. 41, 429-471.
- Mackay, D.A. (1981). A Research Proposal Evaluation Checklist. อ้างใน ดิเรก พรสีมา. (2530). การประเมินเค้าโครงการวิจัย. *วารสารวิธีวิทยาการวิจัย*. 2(1), 11-22.
- Mehren , W.A. and Lehmann , L.J. (1984). *Measurement and Evaluation in Education and Psychology*(3rd edition). Orlando Florida: Holt , Rinehart and Winston.
- Wiersma, W. (2000).อ้างใน สมชาย วรภิเษมสกุล. (2553). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์* (พิมพ์ครั้งที่ 2). อุตรธานี: อักษรศิลป์การพิมพ์.

## ภาคผนวก

## แบบสำรวจเพื่อการสังเคราะห์ความสอดคล้องในงานวิจัย

| คะแนน<br>ที่ได้ | คะแนน<br>เต็ม | ประเด็นในการสำรวจ   | มี | ไม่มี | สอดคล้อง | ไม่<br>สอดคล้อง |
|-----------------|---------------|---|----|-------|----------|-----------------|
|                 | 5             | <b>การกำหนดปัญหาและเขียนปัญหาอย่างชัดเจนและสอดคล้อง</b>                                 |    |       |          |                 |
|                 |               | 1) การกำหนดปัญหาและเขียนปัญหาที่มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่องหรือหัวข้อในการวิจัย         |    |       |          |                 |
|                 |               | 2) การกำหนดและเขียนปัญหาในการวิจัยมีความชัดเจนและสอดคล้องกัน                            |    |       |          |                 |
|                 |               | 3) การกำหนดและเขียนปัญหาในการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่เป็นพื้นฐานของการวิจัย |    |       |          |                 |
|                 |               | 4) การกำหนดและเขียนปัญหาในการวิจัยมีความสอดคล้องกับโจทย์ในการวิจัย                      |    |       |          |                 |
|                 |               | 5) การกำหนดและเขียนปัญหาในการวิจัยมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการวิจัย               |    |       |          |                 |
|                 | 5             | <b>ปัญหาที่วิจัยมีความสำคัญและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน</b>                        |    |       |          |                 |
|                 |               | 1) มีการกำหนดปัญหาในการวิจัย  |    |       |          |                 |
|                 |               | 2) ปัญหาที่นำมาวิจัยมีความสำคัญและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน                          |    |       |          |                 |
|                 |               | 3) วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับปัญหาในการวิจัย   |    |       |          |                 |
|                 |               | 4) วัตถุประสงค์มีความเฉพาะและชัดเจน   |    |       |          |                 |
|                 |               | 5) ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัยมีความสอดคล้องกับปัญหาที่กำหนดในการวิจัย               |    |       |          |                 |

## แบบสำรวจเพื่อการสังเคราะห์ความสอดคล้องในงานวิจัย (ต่อ)

| คะแนน<br>ที่ได้ | คะแนน<br>เต็ม  | ประเด็นในการสำรวจ   | มี | ไม่มี | สอดคล้อง | ไม่<br>สอดคล้อง |
|-----------------|--|---|----|-------|----------|-----------------|
|                 | 5  | <b>สมมติฐานมีความชัดเจนและสอดคล้อง</b>                                      |    |       |          |                 |
|                 |  | 1) มีการกำหนดสมมติฐานในการวิจัย   |    |       |          |                 |
|                 |  | 2) สมมติฐานที่กำหนดในการวิจัยมีความสอดคล้องกับปัญหาในการวิจัย               |    |       |          |                 |
|                 |  | 3) สมมติฐานที่กำหนดในการวิจัยมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย       |    |       |          |                 |
|                 |  | 4) สมมติฐานที่กำหนดในการวิจัยมีความสอดคล้องกับตัวแปรในการวิจัย              |    |       |          |                 |
|                 |  | 5) สมมติฐานที่กำหนดในการวิจัยมีความสอดคล้องวิธีการวิจัย                     |    |       |          |                 |
|                 | 5  | <b>หลักการหรือทฤษฎีรองรับที่สอดคล้องกัน</b>                                 |    |       |          |                 |
|                 |  | 1) งานวิจัยมีหลักการหรือทฤษฎีรองรับ   |    |       |          |                 |
|                 |  | 2) หลักการหรือทฤษฎีที่ใช้มีความสอดคล้องกับปัญหาที่วิจัย                     |    |       |          |                 |
|                 |  | 3) แนวคิดที่ใช้มีความสอดคล้องกับปัญหาที่วิจัย                               |    |       |          |                 |
|                 |  | 4) การนำเสนอหลักการ ทฤษฎี และแนวคิดที่เกี่ยวข้อง มีความชัดเจนและสอดคล้องกัน |    |       |          |                 |
|                 | 5) หลักการหรือทฤษฎีที่ใช้มีความสอดคล้องกับตัวแปรในการวิจัย |   |    |       |          |                 |



## แบบสำรวจเพื่อการสังเคราะห์ความสอดคล้องในงานวิจัย (ต่อ)

| คะแนน<br>ที่ได้ | คะแนน<br>เต็ม   | ประเด็นในการสำรวจ  | มี | ไม่มี | สอดคล้อง | ไม่<br>สอดคล้อง |
|-----------------|---|--|----|-------|----------|-----------------|
|                 | 5   | <b>เอกสารที่เกี่ยวข้องตรงประเด็นหรือสอดคล้องกับปัญหาที่วิจัย</b>               |    |       |          |                 |
|                 |   | 1) งานวิจัยที่ดำเนินการมีเอกสารงานวิจัยอื่นๆที่เกี่ยวข้อง                      |    |       |          |                 |
|                 |   | 2) เอกสารงานวิจัยอื่นๆที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับปัญหาที่วิจัย                    |    |       |          |                 |
|                 |   | 3) เอกสารงานวิจัยอื่นๆที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับหลักการหรือทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย |    |       |          |                 |
|                 |   | 4) เอกสารงานวิจัยอื่นๆที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดในการวิจัย       |    |       |          |                 |
|                 |   | 5) เอกสารงานวิจัยอื่นๆที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับตัวแปรที่กำหนดในการวิจัย         |    |       |          |                 |
|                 | 5   | <b>วิธีการวิจัยหรือวิธีตอบปัญหาอย่างชัดเจนและสอดคล้อง</b>                      |    |       |          |                 |
|                 |   | 1) มีการอธิบายวิธีการวิจัยหรือวิธีตอบปัญหา                                     |    |       |          |                 |
|                 |   | 2) วิธีการวิจัยมีความชัดเจนและสอดคล้องกับปัญหา                                 |    |       |          |                 |
|                 |   | 3) แหล่งข้อมูลมีความสอดคล้องกับวิธีการวิจัย                                    |    |       |          |                 |
|                 |   | 4) การแบ่งข้อมูลตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย มีความเหมาะสมและสอดคล้องกัน          |    |       |          |                 |
|                 | 5) วิธีการวิจัยมีความสอดคล้องกับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด |  |    |       |          |                 |

## แบบสำรวจเพื่อการสังเคราะห์ความสอดคล้องในงานวิจัย (ต่อ)

| คะแนน<br>ที่ได้ | คะแนน<br>เต็ม                                     | ประเด็นในการสำรวจ   | มี | ไม่มี | สอดคล้อง | ไม่<br>สอดคล้อง |
|-----------------|---|---|----|-------|----------|-----------------|
|                 | 5   | <b>การได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างเหมาะสมและสอดคล้อง</b>                                  |    |       |          |                 |
|                 |   | 1) มีการกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง  |    |       |          |                 |
|                 |   | 2) วิธีการได้มาซึ่งประชากรและกลุ่มตัวอย่างมีการอธิบายชัดเจน                         |    |       |          |                 |
|                 |   | 3) วิธีการได้มาซึ่งประชากรและกลุ่มตัวอย่างมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับงานวิจัย       |    |       |          |                 |
|                 |   | 4) ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ได้มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับงานวิจัย                 |    |       |          |                 |
|                 |   | 5) จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ได้มีความสอดคล้องกับหลักการหรือทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง |    |       |          |                 |
|                 | 5   | <b>เครื่องมือที่ใช้มีความสอดคล้องกับวิธีการวิจัย</b>                                |    |       |          |                 |
|                 |   | 1) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีความสอดคล้องกับวิธีการวิจัย                          |    |       |          |                 |
|                 |   | 2) เทคนิคที่ใช้ในเครื่องมือมีความสอดคล้องกับวิธีการวิจัย                            |    |       |          |                 |
|                 |   | 3) การพัฒนาเครื่องมือมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวิธีการวิจัย                        |    |       |          |                 |
|                 |   | 4) การใช้เครื่องมือมีความสอดคล้องกับแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูล                       |    |       |          |                 |
|                 | 5) เครื่องมือที่ใช้มีความสอดคล้องกับกลุ่มตัวอย่าง |   |    |       |          |                 |

## แบบสำรวจเพื่อการสังเคราะห์ความสอดคล้องในงานวิจัย (ต่อ)

| คะแนน<br>ที่ได้ | คะแนน<br>เต็ม | ประเด็นในการสำรวจ  | มี | ไม่มี | สอดคล้อง | ไม่<br>สอดคล้อง |
|-----------------|---------------|--|----|-------|----------|-----------------|
|                 | 5             | <b>วิธีการสถิติมีความเหมาะสมและสอดคล้อง</b>                                |    |       |          |                 |
|                 |               | 1) มีการใช้วิธีการทางสถิติวิเคราะห์ข้อมูล                                  |    |       |          |                 |
|                 |               | 2) สถิติที่ใช้วิเคราะห์มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการวิจัย             |    |       |          |                 |
|                 |               | 3) สถิติที่ใช้วิเคราะห์มีความสอดคล้องกับสมมติฐานในการวิจัย                 |    |       |          |                 |
|                 |               | 4) สถิติที่ใช้วิเคราะห์มีความสอดคล้องกับตัวแปรที่กำหนดในการวิจัย           |    |       |          |                 |
|                 |               | 5) สถิติที่ใช้วิเคราะห์มีความสอดคล้องกับข้อมูลที่เก็บรวบรวมในการวิจัย      |    |       |          |                 |
|                 | 5             | <b>การกำหนดระยะเวลาในการวิจัยมีความสอดคล้องกับการดำเนินงาน</b>             |    |       |          |                 |
|                 |               | 1) การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาในการวิจัย        |    |       |          |                 |
|                 |               | 2) การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานวิจัยที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการวิจัย |    |       |          |                 |
|                 |               | 3) การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานวิจัยที่สอดคล้องกับวิธีการวิจัย           |    |       |          |                 |
|                 |               | 4) การกำหนดระยะเวลาในการรวบรวมข้อมูลในแต่ละขั้นตอนมีความสอดคล้องกัน        |    |       |          |                 |
|                 |               | 5) การกำหนดระยะเวลาที่มีความสอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มเป้าหมาย              |    |       |          |                 |

## แบบสำรวจเพื่อการสังเคราะห์ความสอดคล้องในงานวิจัย (ต่อ)

| คะแนน<br>ที่ได้ | คะแนน<br>เต็ม | ประเด็นในการสำรวจ   | มี | ไม่มี | สอดคล้อง | ไม่<br>สอดคล้อง |
|-----------------|---------------|---|----|-------|----------|-----------------|
|                 | 5             | <b>การกำหนดค่านิยมปฏิบัติการของสิ่งที่มีงวัต้อย่างเหมาะสมชัดเจน และ<br/>สอดคล้อง</b>          |    |       |          |                 |
|                 |               | 1) มีการกำหนดค่านิยมปฏิบัติการในการ<br>การวิจัย   |    |       |          |                 |
|                 |               | 2) การกำหนดค่านิยมปฏิบัติการในการ<br>วิจัยสอดคล้องกับปัญหาในการวิจัย                          |    |       |          |                 |
|                 |               | 3) การกำหนดค่านิยมปฏิบัติการในการ<br>วิจัยสอดคล้องกับหลักการ ทฤษฎี และ<br>แนวคิดที่เกี่ยวข้อง |    |       |          |                 |
|                 |               | 4) การกำหนดค่านิยมปฏิบัติการในการ<br>วิจัยสอดคล้องกับตัวแปรที่กำหนดในการ<br>วิจัย             |    |       |          |                 |
|                 |               | 5) การกำหนดค่านิยมปฏิบัติการในการ<br>วิจัยสอดคล้องกับขอบเขตในการวิจัย                         |    |       |          |                 |
|                 | 5             | <b>งบประมาณที่ใช้ในการวิจัยมีความสอดคล้อง</b>   |    |       |          |                 |
|                 |               | 1) มีการกำหนดงบประมาณที่ใช้ในการ<br>วิจัย   |    |       |          |                 |
|                 |               | 2) การกำหนดงบประมาณที่ใช้ในการ<br>วิจัยมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ใน<br>การวิจัย            |    |       |          |                 |
|                 |               | 3) การกำหนดงบประมาณที่ใช้ในการ<br>วิจัยมีความสอดคล้องกับวิธีการวิจัย                          |    |       |          |                 |
|                 |               | 4) การกำหนดงบประมาณที่ใช้ในการ<br>วิจัยมีความสอดคล้องกับขอบเขตของ<br>การวิจัย                 |    |       |          |                 |
|                 |               | 5) การกำหนดงบประมาณที่ใช้ในการ<br>วิจัยมีความสอดคล้องกับระยะเวลาใน<br>การดำเนินงาน            |    |       |          |                 |

## แบบบันทึกคุณลักษณะในงานวิจัย

|  |  |
|--|--|
| คณะ  |  |
| ชื่อเรื่อง                                   |  |
| ผู้วิจัย                                     |  |
| โจทย์การวิจัย                                |  |
| วัตถุประสงค์การวิจัย                         |  |
| สมมติฐานในการวิจัย                           |  |
| กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้<br>ในการวิจัย       |  |
| วิธีดำเนินการวิจัย                           |  |
| ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่<br>ใช้ในการวิจัย |  |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย                   |  |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์<br>ข้อมูล          |  |
| ระยะเวลาในการวิจัย                           |  |
| การนำผลงานวิจัยไปใช้<br>ประโยชน์             |  |
| งบประมาณที่ใช้ในการวิจัย                     |  |