



รายงานการคัดสรร วิเคราะห์ และ  
สังเคราะห์งานวิจัยการเรียนการสอน  
ปีการศึกษา 2555

สำนักวิจัย มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

ประจำปีการศึกษา 2555

## สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	
- ความเป็นมาและความสำคัญ	1
- วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
- ขอบเขตของการวิจัย	2
- นิยามศัพท์เฉพาะ	2
- การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์	2
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
- ตอนที่ 1 การสังเคราะห์งานวิจัย	4
- ตอนที่ 2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเสนอแนะ รายการอ้างอิง	13 31

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญ

มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษา จัดการเรียนการสอนขั้นสูงสุดของระบบการศึกษา มีภารกิจหลักคือ 1) การสอนหรือการผลิตบัณฑิต 2) การวิจัยหรือการพัฒนาสร้างสรรค์องค์ความรู้ 3) การบริการทางวิชาการแก่สังคม และ 4) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมหรือการจรรโลงคุณธรรม ดังนั้นภารกิจหลักของอาจารย์มหาวิทยาลัยจึงมี 4 ด้านเช่นกัน ในสหรัฐอเมริกาอาจารย์ผู้สอนต้องทำวิจัยควบคู่กันไปกับการสอน ซึ่งการวิจัยในสิ่งที่สอนถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการเตรียมการสอน ส่วนงานวิจัยที่ตนเองสนใจจะแยกออกมาต่างหาก แต่อาจารย์ในประเทศไทยหลายท่านมักมองว่าสอนคือสอน นั่นคือค้นหาและดำเนินการสอน ส่วนการวิจัยนั้นแยกออกจากการสอนโดยเด็ดขาด (อุทุมพร จามรมาน, 2541) ส่วนที่เป็นหน้าที่และปฏิบัติรองลงมาคือ การวิจัย เพราะนอกจากงานสอนที่มีคุณภาพแล้ว อาจารย์ยังต้องสร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพออกไปสู่สังคมพร้อมกัน

การวิจัยเป็นเครื่องมือสำคัญอย่างหนึ่งที่จะช่วยให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา เนื่องจากการวิจัยเป็นกระบวนการที่จะนำมาซึ่งข้อค้นพบใหม่ๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ หากมีการนำผลการวิจัยที่ค้นพบมาใช้จะเป็นประโยชน์ต่อวงการการศึกษาอย่างมาก สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 4 มาตรา 24 (5) ที่ระบุให้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และมาตรา 30 ระบุให้ผู้สอนทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542) การวิจัยจึงมีบทบาทในการพัฒนาการศึกษามากยิ่งขึ้น และเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาและแก้ปัญหาการดำเนินงานทุกสาขา และเป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาประเทศ ตลอดจนเป็นเครื่องชี้นำทางสังคม ผู้ที่ได้รับการศึกษาจึงเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพและเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าเทียบเท่าอารยประเทศ (วิชัย แหวนเพชร และคณะ, 2554) การศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นการพัฒนาบุคลากรในระดับสูงให้มีความรู้ความสามารถที่จะเป็นกลไกสำคัญอันจะนำไปสู่การพัฒนากระบวนการต่างๆ ทางสังคมในระดับต่างๆ จนถึงระดับประเทศ (เทียนทองแก้ว, 2541) นอกจากนี้ประเทศที่ก้าวหน้าและพัฒนาได้อย่างกว้างขวาง จะมีมหาวิทยาลัยที่ก้าวหน้าและพัฒนาอยู่เสมอ มหาวิทยาลัยจึงเป็นสิ่งบ่งชี้ความก้าวหน้าในการพัฒนาประเทศของสังคมเสมอมา (ดวงพร อุ่นจิตต์, 2549)

มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซียในฐานะสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาได้ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยทำวิจัยทั้งวิจัยตามศาสตร์และวิจัยการเรียนการสอน โดยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงคือ สำนักวิจัย มีหน้าที่ในการส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยของบุคลากรมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนามหาวิทยาลัย ที่ผ่านมาสักนักวิจัยได้มีการดำเนินการสนับสนุนและส่งเสริมการทำวิจัยมาโดยตลอด แต่ยังคงขาดการวิเคราะห์สังเคราะห์งานวิจัยดังกล่าว เพื่อสรุปเป็นองค์ความรู้ในการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ ซึ่งในปีการศึกษา 2555 มีผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาเป็นจำนวนมาก จึงได้รวบรวม คัดสรรผลงานวิจัยของอาจารย์นักวิจัยในมหาวิทยาลัย เพื่อศึกษาสถานะและทิศทางการวิจัยของ

มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย ปีการศึกษา 2555 โดยนำไปวิเคราะห์ สังเคราะห์ จัดหมวดหมู่องค์ความรู้ และจำแนกเป็นด้านต่าง ๆ ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานของงานวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย และผลการวิจัยองค์ความรู้/นวัตกรรมของงานวิจัยในด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจ และเพื่อให้คณะต่าง ๆ สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะของงานวิจัยการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย
2. เพื่อสังเคราะห์วิธีดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย วิธีวิจัย ประชากรที่ศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. เพื่อสังเคราะห์ผลการวิจัยองค์ความรู้ /นวัตกรรมของงานวิจัย ในด้านต่างๆ เช่น การพัฒนาการศึกษา นวัตกรรม การเรียนการสอน และการนำผลการวิจัยไปใช้

### ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้คือ งานวิจัยการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย ที่แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2555 จำนวน 17 เรื่อง

### นิยามศัพท์เฉพาะ

การสังเคราะห์งานวิจัย หมายถึง การรวบรวม และคัดสรรงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย ที่เป็นงานวิจัยประเภทงานวิจัยการเรียนการสอน แล้วนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ จัดหมวดหมู่องค์ความรู้ และจำแนกเป็นด้านต่าง ๆ ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานของงานวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย และผลการวิจัยองค์ความรู้/นวัตกรรมของงานวิจัยในด้านต่างๆ แล้วสรุปเป็นองค์ความรู้ใหม่และข้อค้นพบที่ได้จากงานวิจัยด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหาเป็นหลัก

งานวิจัยการเรียนการสอน หมายถึง งานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชียที่ทำการศึกษาค้นคว้าและวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพทั้งในด้านผู้เรียนและผู้สอน โดยเป็นงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2555

วิธีดำเนินการวิจัย หมายถึง ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย ประกอบด้วย รูปแบบวิธีวิจัย ประชากรที่ศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยองค์ความรู้ /นวัตกรรมของงานวิจัย หมายถึง ข้อค้นพบหรือผลการวิจัยของงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย ที่เป็นงานวิจัยที่มุ่งเน้นศึกษาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพทั้งทางด้านผู้เรียนและผู้สอน

### การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. ทำให้ทราบคุณลักษณะของงานวิจัย อันจะเป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการการวิจัยฯ เพื่อใช้เป็นข้อมูลเสนอแนะการกำหนดนโยบายการวิจัยของคณะ และเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนา

กรอบการส่งเสริม สนับสนุนให้ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนา สร้างองค์ความรู้ใหม่ หรือสร้างความ  
เข้มแข็งให้กับองค์กรได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

2. ผลการสังเคราะห์งานวิจัยทำให้ทราบทิศทางการวิจัย รายละเอียดเนื้อหาที่ศึกษา และ  
ความนุ่มลึกของเนื้อหาที่ศึกษาวิจัย เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนางานวิจัยของอาจารย์



## บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อศึกษาคูณลักษณะของงานวิจัยของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย 2. เพื่อสังเคราะห์วิธีดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย วัตถุประสงค์การวิจัย ประชากรที่ศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 3. เพื่อสังเคราะห์ผลการวิจัยองค์ความรู้ /นวัตกรรมของงานวิจัย ในด้านต่างๆ เช่น การพัฒนาการศึกษา นวัตกรรม การเรียนการสอน และการนำผลการวิจัยไปใช้ ผู้วิจัยทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย โดยแบ่งรายละเอียดเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 สาระเกี่ยวกับการสังเคราะห์งานวิจัย และตอนที่ 2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

### ตอนที่ 1 การสังเคราะห์งานวิจัย

#### ความหมายของการสังเคราะห์งานวิจัย

จันท์เพ็ญ เชื้อพานิช และคณะ (2531) ได้ให้ความหมายของการสังเคราะห์งานวิจัยโดยสรุปว่าเป็นการนำหน่วยย่อยๆหรือส่วนต่างๆของผลการวิจัยที่เป็นข้อความรู้จากงานวิจัยหลายๆเรื่องมาประกอบให้เป็นเนื้อเรื่องเดียวกัน

อุทุมพร จามรมาน (2531) ได้ให้ความหมายของการสังเคราะห์งานวิจัย โดยสรุปว่าเป็นการนำส่วนย่อยมาประกอบเข้าด้วยกันจนเกิดสิ่งใหม่ขึ้น

นงลักษณ์ วิรัชชัย (2542) ได้ให้ความหมายของการสังเคราะห์งานวิจัย (research synthesis) ไว้ว่า การสังเคราะห์งานวิจัย (research synthesis) หรือการปริทัศน์งานวิจัย (research review) เป็นระเบียบวิธีการศึกษาตามระเบียบวิธีทางวิทยาศาสตร์เพื่อตอบปัญหาใดปัญหาหนึ่งโดยการรวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับปัญหานั้นๆ หลายเรื่องมาศึกษาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติหรือวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพและนำเสนอข้อสรุปอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้คำตอบปัญหาวิจัยที่ต้องการให้ได้คำตอบที่เป็นข้อยุติ

Cooper and Lindsay (1997) ให้ความหมายการสังเคราะห์งานวิจัย (research synthesis) หรือการบูรณาการงานวิจัย (research integration) ไว้ว่า การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวข้องกับความพยายามที่จะค้นหาความสอดคล้องและพิจารณาความเปลี่ยนแปลงหรือความแตกต่างของผลการศึกษาที่ศึกษาในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน จุดประสงค์ของการสังเคราะห์การวิจัยคือความพยายามที่จะบูรณาการงานวิจัยให้สามารถที่จะสรุปอ้างอิงได้

สรุปได้ว่าการสังเคราะห์งานวิจัยเป็นการนำหน่วยย่อยๆหรือส่วนต่างๆของผลการวิจัยที่เป็นข้อความรู้จากงานวิจัยหลายๆเรื่องที่เกี่ยวข้องกันหรือใกล้เคียงกันทั้งที่เป็นข้อความรู้ที่สอดคล้องกันหรือขัดแย้งกันมาสังเคราะห์อย่างมีระบบและนำมาบรรยายสรุปรวมกันให้เป็นเรื่องเดียวกันจนเกิดเป็นองค์ความรู้ใหม่และเป็นข้อสรุปของปัญหานั้นๆ อย่างชัดเจน

### แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการสังเคราะห์งานวิจัย

การสังเคราะห์ (synthesis) หมายถึง การนำส่วนย่อยมาประกอบเข้าด้วยกันจนเกิดสิ่งใหม่ขึ้น เช่น การบรรยายความรู้สึกโดยการนำคำต่างๆ มาประกอบเข้าด้วยกัน หรือการทำงานบางอย่างจนเกิดผลโดยมาจากการประชุมระดมสมองหรือการสร้างทฤษฎีใหม่ โดยการเชื่อมโยงทฤษฎีเก่าเข้าด้วยกัน เป็นต้น ( อุทุมพร จามรมาน, 2531)

การสังเคราะห์งานวิจัย (research synthesis) จำแนกได้ 2 ประเภทคือ การสังเคราะห์เชิงคุณภาพ (qualitative synthesis) และการสังเคราะห์เชิงปริมาณ (quantitative synthesis)

การสังเคราะห์เชิงคุณภาพ เป็นการอ่านวิเคราะห์รายงานวิจัยในประเด็นหัวข้อที่เกี่ยวข้องแล้วนำมาเขียนสรุปเข้าด้วยกันเป็นองค์ความรู้ของผู้วิจัย ดังลักษณะการเขียนบทที่ 2 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะพบในรายงานวิจัยทั่วไปหรือวิทยานิพนธ์ของนิสิตนักศึกษา

การสังเคราะห์เชิงปริมาณ เป็นการวิเคราะห์ จำนวน ตัวเลข หรือค่าสถิติในประเด็นหัวข้อที่เกี่ยวข้องที่ปรากฏอยู่ในงานวิจัย แล้วนำมาจัดกลุ่มและหมวดหมู่ให้ได้ข้อสรุปใหม่ การสังเคราะห์เชิงปริมาณจึงเป็นการวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์ (analysis analyses) หรือการวิเคราะห์เชิงผสมผสาน (integrative analysis) หรือการวิจัยงานวิจัย (research of research)

การสังเคราะห์งานวิจัย อาศัยขั้นตอนกระบวนการของการวิจัยเหมือนกับการวิจัยอื่นๆ นั่นคือ การกำหนดปัญหาการวิจัย การตั้งวัตถุประสงค์การวิจัย การสร้างเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลผลและการนำเสนอผลการวิจัยเช่นเดียวกัน นอกจากนี้การสังเคราะห์งานวิจัยยังได้ความรู้ใหม่แก่ผู้สังเคราะห์อีกด้วย ดังนั้นการสังเคราะห์งานวิจัยจึงเป็นงานวิจัยประเภทหนึ่ง ซึ่งผู้สังเคราะห์งานวิจัยควรมีความรู้พื้นฐานที่สำคัญ คือ

1. ความรู้เนื้อหาที่วิจัย
2. ความรู้ในระเบียบวิธีวิจัย
3. ความรู้ในหลักการวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติเชิงพรรณนาและสถิติเชิงอ้างอิง

#### ขั้นตอนการสังเคราะห์งานวิจัย ประกอบด้วย

1. การกำหนดปัญหาการวิจัย ในขั้นนี้ผู้สังเคราะห์งานวิจัยต้องระบุสาระที่สนใจต้องการศึกษาให้ได้
2. การตั้งวัตถุประสงค์การวิจัย หมายถึง ผู้สังเคราะห์งานวิจัยจะต้องระบุตัวแปร และกำหนดวัตถุประสงค์ในการศึกษาให้ชัดเจนเพื่อตอบปัญหาการวิจัย
3. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นการเตรียมแบบบันทึกเพื่อสรุปผลการอ่านงานวิจัยแต่ละเรื่อง ซึ่งต้องให้ครอบคลุมตัวแปรที่ต้องการศึกษาทั้งหมด
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นนี้เป็นการคนหางานวิจัยมาสังเคราะห์ แหล่งที่มีงานวิจัยส่วนใหญ่คือ ห้องสมุดสถาบันการศึกษาต่างๆ หอสมุดและสภาวิจัยแห่งชาติ ประกอบด้วยขั้นตอนย่อย ดังนี้
  - 4.1 การคัดเลือกงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง งานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่จะนำมาสังเคราะห์ก็คือ งานวิจัยที่ระบุตัวแปรเดียวกัน และมีกลุ่มตัวอย่างใกล้เคียงกัน
  - 4.2 การพิจารณาคุณภาพงานวิจัย การพิจารณาคัดเลือกงานวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อสังเคราะห์เป็นสิ่งจำเป็น การพิจารณาคุณภาพงานวิจัย พิจารณาจาก
    - 4.2.1 ความสอดคล้องระหว่างชื่อเรื่อง ปัญหาการวิจัย กรอบแนวคิดในการวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัย และสมมติฐานของการวิจัย



- 4.2.2 การให้นิยามศัพท์ ตัวแปรที่เกี่ยวข้องและวัดได้
  - 4.2.3 การวัดตัวแปรนั้นมีความเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใด เครื่องมือที่ใช้มีการระบุหรือบรรยายวิธีการสร้างและการหาคุณภาพหรือไม่อย่างไร
  - 4.2.4 กลุ่มตัวอย่าง ได้จากการสุ่มแบบใด อิงทฤษฎีความน่าจะเป็นหรือไม่
  - 4.2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล มีความถูกต้องเหมาะสมหรือไม่
  - 4.2.6 การนำเสนอผลสอดคล้องกับชื่อเรื่อง วัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยหรือไม่
  - 4.3 จำนวนงานวิจัยที่มีตัวเลขจริงมีมากน้อยเพียงใด งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสาระหรือเรื่องที่ต้องศึกษา ต้องมีจำนวนมากพอจึงจะทำการสังเคราะห์ได้ หมายความว่าต้องมีตั้งแต่ 5 เล่มขึ้นไป
- 5.การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้สังเคราะห์งานวิจัยต้องระบุวิธีการวิเคราะห์งานวิจัย การวิเคราะห์งานวิจัยมีหลายวิธี ได้แก่ วิธีการแจกแจงคะแนนเสียง วิธีพิจารณาค่านัยสำคัญ วิธีวิเคราะห์เมตต้า การนำเสนอผลการวิเคราะห์จะเสนอรูปแบบใด การบรรยายหรือเสนอด้วยค่าสถิติ หรือเสนอด้วยตารางประกอบการบรรยาย
- 6.การแปลผลและนำเสนอผลการวิจัย เป็นการสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

#### เทคนิคการสังเคราะห์งานวิจัยมี 4 ประเภทคือ

1. การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) เป็นการสังเคราะห์เชิงบรรยาย โดยสรุปผลตามเกณฑ์ที่ผู้สังเคราะห์งานวิจัยกำหนด
2. วิธีการแจกแจงคะแนนเสียง (vote-counting method) เป็นวิธีสังเคราะห์เชิงปริมาณที่ใช้ผลวิจัยที่สรุปว่ามีนัยสำคัญหรือไม่มีนัยสำคัญเป็นเกณฑ์พิจารณา ไลท์และสมิทธี (Light and Smith, 1971, อ้างอิงในอุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน. 2531) อธิบายว่า
  - 2.1 รวบรวมงานวิจัยที่มีตัวแปรตามและตัวแปรอิสระตัวเดียวกันซึ่งถือว่าเป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกัน
    - 2.1.1 การแจกแจงงานวิจัยออกเป็นกลุ่มตามผลการวิเคราะห์คือ
    - 2.1.2 กลุ่มที่มีนัยสำคัญ
    - 2.1.3 กลุ่มที่ไม่มีนัยสำคัญ
 ถ้าเป็นงานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์มีการแจกแจงเป็น 3 กลุ่ม คือ
    - 2.1.1 กลุ่มที่มีผลวิจัยสรุปความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางบวก
    - 2.1.2 กลุ่มที่มีผลวิจัยสรุปความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางลบ
    - 2.1.3 กลุ่มที่มีผลวิจัยสรุปความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญ
- 3.วิธีวิเคราะห์เชิงปริมาณ (quantitative approach) เป็นวิธีที่พิจารณาค่านัยสำคัญ หรือสถิติทดสอบ
- 4.วิธีวิเคราะห์เมตต้า (meta-analysis) เป็นวิธีที่หาค่าความแตกต่างหรือความมากน้อยในงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์

การสังเคราะห์งานวิจัย ในครั้งนี้ หมายถึง การรวบรวม และคัดสรรงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ที่เป็นงานวิจัยประเภทงานวิจัยการเรียนการสอน แล้วนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ จัดหมวดหมู่องค์ความรู้ และจำแนกเป็นด้านต่าง ๆ ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานของงานวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย และผลการวิจัยองค์ความรู้/นวัตกรรมของงานวิจัยในด้านต่างๆ แล้วสรุปเป็นองค์ความรู้ใหม่และข้อค้นพบที่ได้จากงานวิจัยด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหาเป็นหลัก

### การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

การวิเคราะห์เนื้อหาเป็นแบบแผนงานวิจัยหนึ่งที่ต้องการให้เห็นถึงพฤติกรรมการปฏิบัติที่ได้สรุปความคิดเห็นอย่างมีเหตุผลจากข้อความหรือจากเนื้อหา สำหรับเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหานับเป็นเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหานับเป็นเทคนิคการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณลักษณะที่ได้รับการพัฒนา และใช้กันอย่างแพร่หลายในปัจจุบันในต่างประเทศ (นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช, 2542 อ้างอิงจาก Hunter and Schmidt, 1990)

สำหรับเกณฑ์การวิเคราะห์เนื้อหา การวิเคราะห์เนื้อหาที่มีหลายประเภท ซึ่งขึ้นอยู่กับเกณฑ์ในการจำแนกดังนี้

เจนิส (อุทุมพร จามรมาน, 2531 อ้างอิงจาก Janis, 1965) จำแนกเกณฑ์การวิเคราะห์เนื้อหา 3 แบบดังนี้

- 1) แบบอิงการปฏิบัติทั่วไป
- 2) แบบอิงภาษา
- 3) แบบอิงสัญลักษณ์

สโตน และตันฟี (อุทุมพร จามรมาน, 2531 อ้างอิงจาก Stone and Dunphy, 1996) จำแนกตามสาขาวิชาได้ 7 สาขา ดังนี้

- 1) จิตเวช
- 2) จิตวิทยา
- 3) ประวัติศาสตร์
- 4) มนุษยวิทยา
- 5) การศึกษา
- 6) ปรัชญา
- 7) ภาษาศาสตร์

คริพเพนดอร์ฟ (อุทุมพร จามรมาน, 2531 อ้างอิงจาก Krippendorff, 1980) เสนอเกณฑ์การวิเคราะห์เนื้อหาเป็น 6 ประเภท คือ

1) การวิเคราะห์เนื้อหาาระบบ โดยการคำนึงถึงเนื้อหาสาระที่มุ่งวิเคราะห์นั้น มีองค์ประกอบอะไรบ้าง องค์ประกอบดังกล่าวมีความสัมพันธ์อย่างไรและมีการแปลงรูปแบบออกมาในรูปความสัมพันธ์อื่นได้บ้างหรือไม่

2) การวิเคราะห์เพื่อหามาตรฐานเป็นการวิเคราะห์เพื่อประเมินคุณค่าของสาระเนื้อหาว่า มีคุณค่าน้อยเพียงใด หรือเพื่อวิเคราะห์เนื้อหาสาระที่แตกต่างไปจากมาตรฐานมากน้อยเพียงใด

3) การวิเคราะห์เนื้อหาดัชนีบางอย่าง เช่น ความถี่ของคำ สัญลักษณ์ที่แสดงให้เห็นแรงจูงใจของผู้เขียน หรือหาดัชนีเพื่อชี้ให้เห็นความรู้สึกพอใจ ไม่พอใจต่อเหตุการณ์บางอย่าง

4) การวิเคราะห์เนื้อหากลุ่มคำแบบต่างๆ เช่น การอ้างอิง นายกรัฐมนตรี อาจทำได้โดยใช้ตำแหน่ง ยศ มีสถานที่ ชื่อ เป็นต้น

5) การวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อหาความหมาย เช่น การสรุปประเด็นหาสาเหตุและผลการอธิบายพฤติกรรม

6) การวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อหากระบวนการภายใน เช่น การวิเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับการปฏิบัติตามขนบธรรมเนียมประเพณีของคนในแต่ละพื้นที่ต่อการทำนุบำรุงสภาพแวดล้อมในพื้นที่ของตน

#### องค์ประกอบในการวิเคราะห์เนื้อหา

1) เนื้อหาที่จะวิเคราะห์ไม่จำเป็นต้องอยู่ในรูปเอกสารสิ่งพิมพ์เสมอไป อาจอยู่ในรูปอื่นก็ได้ เช่น รูปภาพ การ์ตูน ละคร เพลง การโฆษณา ฟิล์มภาพยนตร์ บทคำพูด คำกล่าว หลักฐานทางประวัติศาสตร์ การสนทนา เป็นต้น

2) วัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์เนื้อหา มีวัตถุประสงค์ใหญ่ 3 ประการ คือ เพื่อสรุปข้อมูลเพื่อหารูปแบบหรือความสัมพันธ์ภายใน และเพื่อหารูปแบบหรือความสัมพันธ์ภายนอก

3) หน่วยในการวิเคราะห์ ผู้วิเคราะห์ต้องมีความกระจ่างในเรื่องหน่วยที่วิเคราะห์ว่าเป็นหน่วยแบบใดโดยปกติ หน่วยในการวิเคราะห์เนื้อหามี 3 ประการคือ

3.1) หน่วยจากการสุ่ม ได้จากการสังเกตหรือการสัมผัส แต่ละหน่วยนั้นมีลักษณะที่เป็นอิสระต่อกัน เช่น ประโยคแต่ละประโยค คือ เป็น 1 หน่วย

3.2) หน่วยจากการบันทึก เป็นการจัดการกระทำข้อมูลจากการสุ่มมาช่วยเป็นกลุ่มเป็นพวก

3.3) หน่วยจากเนื้อหา เป็นการรวบรวมหน่วยจากการบันทึกมาจัดกลุ่มอีกครั้งหนึ่ง เกณฑ์ในการสร้างหน่วยอาจกระทำได้โดย 1) พิจารณาจากสภาพทางกายภาพ เช่น จำนวนเรื่องของรายงานฉบับ แผ่น 2) พิจารณาภาษา ได้แก่ การแจ่งนับคำ หัวข้อข่าว 3) พิจารณาการอ้างอิง เช่น จากวัตถุประสงค์ บุคคล การกระทำ 4) จากโครงสร้าง ได้แก่ ทางด้านความรู้สึก ภาษาและความหมาย 5) จากความหมาย อาศัยความหมายของภาษามาสู่ความเข้าใจที่ลึกซึ้ง เช่น เป็นการขอร้องหรือบังคับหรือให้ โดยการอาศัยการวิเคราะห์เนื้อหา

#### ตอนที่ 2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เสวตาภรณ์ ตั้งวันเจริญ และคณะ (2554) ได้ทำการสังเคราะห์งานวิจัยการจัดการเรียนการสอนสังคมศึกษา เพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการคิดของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระหว่างพุทธศักราช 2542-2553 โดยรวบรวมวิทยานิพนธ์จากสถาบันอุดมศึกษาทั้งสิ้น 9 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยศิลปากร และมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งเป็นวิทยานิพนธ์ที่ผ่านเกณฑ์ตามแบบประเมินคุณภาพงานวิจัยจำนวน 40 เรื่อง ผลการสังเคราะห์งานวิจัยพบว่า

1. ผลการสังเคราะห์งานวิจัยด้วยการวิเคราะห์อภิमानและวิเคราะห์เชิงเนื้อหาของวิทยานิพนธ์ด้านทักษะกระบวนการคิดในการจัดการเรียนการสอนสังคมศึกษา ด้านข้อมูลพื้นฐานของงานวิจัยที่นำมาใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการสังเคราะห์ พบว่า วิทยานิพนธ์ที่ผลิตขึ้นในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 32.50) มีการทำวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนสังคมศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการคิดมากที่สุด ในปี พ.ศ.2544 (ร้อยละ 17.50) ใช้ระเบียบวิธี

วิจัยเชิงทดลองมากที่สุด (ร้อยละ 77.50) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้มากที่สุด เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา  
 ชั้นปีที่ 1 (ร้อยละ 37.50) ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ถูกเลือกมาศึกษาในงานวิจัย มากที่สุด คือ  
 ระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 50.00) สาขาวิชาที่นำมาใช้ในการทำวิจัย มากที่สุด คือ สังคมศึกษา (ร้อย  
 ละ 22.50) จำนวนรูปแบบวิธีการสอนที่ใช้ มากที่สุด คือ 2 วิธี (ร้อยละ 57.50) รูปแบบการสอนที่  
 นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนสังคมศึกษา มากที่สุด คือ การสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ (5E)  
 และการสอนแบบสตอรีไลน์ (Storyline) (ร้อยละ 9.80) และเกิดทักษะกระบวนการคิด ด้านการคิด  
 วิเคราะห์ มากที่สุด (ร้อยละ 16.30) ประกอบด้วยทักษะกระบวนการคิดในการจัดการเรียนการสอน  
 สังคมศึกษา ด้วยการวิเคราะห์ห่อภิมาณและการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา 1) วิทยานิพนธ์ที่ศึกษาผล  
 ความสามารถในทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ จำนวน 3 เรื่อง ได้แก่ รูปแบบการสอนตามวัฏจักร  
 การเรียนรู้ (4MAT) การสอนตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ (Constructivism) และการสอนโดยใช้ภาพ  
 การ์ตูน ค่าขนาดอิทธิพลเท่ากับ 1.0719 ความแปรปรวนเท่ากับ 1.0738 2) ด้านการคิดสร้างสรรค์  
 จำนวน 4 เรื่อง ได้แก่ รูปแบบการสอนตามวัฏจักรการเรียนรู้ (4MAT) การสอนโดยสตอรีไลน์  
 (Storyline) การสอนโดยใช้กิจกรรมการเขียน และการสอนด้วยเทคนิคหมวกหกใบ ค่าเฉลี่ยขนาด  
 อิทธิพลเท่ากับ 0.2255 ความแปรปรวนเท่ากับ 3.1950 3) ด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ จำนวน 4  
 เรื่อง ได้แก่ รูปแบบการสอนตามแนวคิดทฤษฎีปัญหา การสอนโดยใช้เกมสถานการณ์จำลองและ  
 เทคนิคพยากรณ์ การสอนโดยใช้วิธีการทางประวัติศาสตร์ และการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ (5E)  
 ค่าเฉลี่ยขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.6891 ความแปรปรวนเท่ากับ 3.9610

2. ผลการสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะของงานวิจัยที่เกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎีและรูปแบบวิธีการ  
 จัดการเรียนการสอน ที่ส่งเสริมทักษะกระบวนการคิดในการจัดการเรียนการสอนสังคมศึกษาที่นิยมใช้  
 ระหว่างพ.ศ.2542-2553 มี 5 ทฤษฎี ได้แก่ ทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเองโดยใช้การสร้างสรรค  
 ขึ้นผลงาน ทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง ทฤษฎีปัญหา ทฤษฎีกระบวนการทางสมองในการ  
 ประมวลผลข้อมูล และทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือ และนิยมนำมาใช้เป็นกรอบการวิจัยมากที่สุด คือ  
 ทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง และรูปแบบ วิธีการจัดการเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับทฤษฎี  
 การศึกษาร่วมสมัย ข้างต้น มี 4 วิธี ได้แก่ การสอนตามวัฏจักร การเรียนรู้ (4MAT) การสอนแบบสืบ  
 เสาะหาความรู้ (5E) การสอนด้วยสตอรีไลน์ และการสอนโดยวิธีการทางประวัติศาสตร์

3. รูปแบบวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะกระบวนการคิดในการจัดการเรียนการ  
 สอนสังคมศึกษาอย่างเหมาะสม รูปแบบที่ 1 กระบวนการคิดวิเคราะห์ ประกอบไปด้วยขั้นตอนที่  
 สำคัญในการจัดการเรียนการสอน คือ การสร้างความสนใจ ตรวจสอบความคิดรวบยอด กิจกรรม  
 ขยายความคิดรวบยอด แลกเปลี่ยนข้อมูล วิเคราะห์ชิ้นผลงาน นำไปประยุกต์ใช้ และสรุปประเมินผล  
 รูปแบบที่ 2 การคิดสร้างสรรค์ ประกอบไปด้วยขั้นตอนที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอน คือ การ  
 สร้างความสนใจ เชื่อมโยงประสบการณ์ การจัดกิจกรรม การสร้างความคิดสร้างสรรค์ วิเคราะห์  
 ผลงาน นำผลงานไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รูปแบบที่ 3 การคิดอย่างมีวิจารณญาณ ประกอบไป  
 ด้วยขั้นตอนที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอน คือ สร้างความสนใจ กำหนดปัญหา ตั้งสมมุติ  
 รวบรวมข้อมูล ตรวจสอบข้อมูล คัดเลือกข้อมูล ประเมินคุณภาพหลักฐาน อภิปรายและลงข้อสรุป  
 ขยายความรู้และประเมินผล

สุนทรา โต้บัว (2555) ได้ทำการสังเคราะห์งานวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยจากภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผลการสังเคราะห์พบว่า ผลการสังเคราะห์งานวิจัย จากงานวิจัยจำนวน 8 เรื่องเป็นการพัฒนาการเรียนการสอน 4 เรื่อง นอกจากนี้เป็นการประเมินความต้องการและการประเมินหลักสูตรจำนวนเท่ากัน ตัวแปรที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นตัวแปรด้านจิตพิสัย มีจำนวน 7 เรื่อง และตัวแปรด้านพุทธิพิสัย 3 เรื่อง แต่ไม่พบตัวแปรด้านทักษะพิสัย ประโยชน์ของการวิจัยที่นำไปใช้มากที่สุด คือพัฒนาการเรียนการสอน งานวิจัยทุกเรื่องเป็นประโยชน์ต่ออาจารย์ ผู้สอนใช้สำหรับการพัฒนาผู้เรียน พัฒนางานการสอน พัฒนาหลักสูตร และพัฒนางานบริการวิชาการ รวมทั้งเป็นประโยชน์สำหรับบุคคลภายนอกด้วย วิธีดำเนินการวิจัย เป็นการวิจัยปฏิบัติการเท่ากันกับการวิจัยเชิงประเมิน เครื่องมือในการ เก็บรวบรวมข้อมูลใช้อย่างหลากหลายในงานวิจัยทุกเรื่อง ประกอบด้วย แบบประเมินผลงาน แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม ประชากรเป้าหมายหรือผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย เป็นนิสิตปริญญาโทมากที่สุด รองลงมาคืออาจารย์ผู้สอน

### บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การสังเคราะห์งานวิจัยครั้งนี้ เป็นการสังเคราะห์งานวิจัยการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ที่แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2555 มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะของงานวิจัยของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย 2. เพื่อสังเคราะห์วิธีดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย วิธีวิจัย ประชากรที่ศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 3. เพื่อสังเคราะห์ผลการวิจัยองค์ความรู้ / นวัตกรรมของงานวิจัย ในด้านต่างๆ เช่น การพัฒนาการศึกษา นวัตกรรม การเรียนการสอน และการนำผลการวิจัยไปใช้ มีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยดังนี้

#### ขั้นตอน / กระบวนการดำเนินการสังเคราะห์

ขั้นที่ 1 รวบรวมงานวิจัยการเรียนการสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ที่แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2555

ขั้นที่ 2 ศึกษาการค้นคว้างานวิจัยฉบับสมบูรณ์และวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของงานวิจัยและวิธีดำเนินการวิจัย

ขั้นที่ 3 สังเคราะห์ผลการวิจัยที่ได้จากการค้นคว้าด้วยการสรุปและเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรและจำแนกองค์ความรู้ตามแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

#### ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ งานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ที่แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2555 จำนวน 17 เรื่อง

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 2 ชุดคือ แบบสำรวจข้อมูลเพื่อการสังเคราะห์และแบบสรุปข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์งานวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

**ชุดที่ 1** แบบสำรวจข้อมูลเพื่อการสังเคราะห์งานวิจัย มี 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบด้วย ชื่อเรื่อง และชื่อผู้วิจัย

ตอนที่ 2 วิธีดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย วิธีวิจัย ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 3 ผลการวิจัยองค์ความรู้ / นวัตกรรมของงานวิจัย ประกอบด้วยข้อค้นพบต่างๆ เช่น การพัฒนาการศึกษา นวัตกรรม เป็นต้น

**ชุดที่ 2** แบบสรุปข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์งานวิจัย

### **การเก็บรวบรวมข้อมูล**

ผู้วิจัยมีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. รวบรวมเอกสารงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย
2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของงานวิจัยและกรอกข้อมูลงานวิจัยลงในแบบสำรวจ ตรวจสอบความถูกต้อง เทียบตรงของการกรอกข้อมูลจนได้ข้อมูลที่ถูกต้อง
3. นำแบบสำรวจงานวิจัยที่รวบรวมมาลงสรุปในแบบสรุปข้อมูลเพื่อการสังเคราะห์

### **การวิเคราะห์ข้อมูล**

ผู้วิจัยสังเคราะห์ผลการวิจัยโดยใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ทำการสังเคราะห์ เชื่อมโยงกับแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสรุปเป็นองค์ความรู้ / นวัตกรรมในมิตินั้นๆ

#### บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล และข้อเสนอแนะ

การสังเคราะห์งานวิจัยครั้งนี้ เป็นการสังเคราะห์งานวิจัยการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ที่แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2555 มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะของงานวิจัยของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย 2. เพื่อสังเคราะห์วิธีดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย วิธีวิจัย ประชากรที่ศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 3. เพื่อสังเคราะห์ผลการวิจัยองค์ความรู้ /นวัตกรรมของงานวิจัย ในด้านต่างๆ เช่น การพัฒนาการศึกษา นวัตกรรม การเรียนการสอน และการนำผลการวิจัยไปใช้ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้



### ผลการวิเคราะห์งานวิจัยการเรียนการสอน

งานวิจัยการเรียนการสอนที่แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2555 มีจำนวน 17 เรื่อง ดังนี้

ผู้วิจัย	ชื่อเรื่องงานวิจัย	วิธีดำเนินการวิจัย				ผลการวิจัย
		วิธีวิจัย	ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	
1.อ.ปิยนตร ไล่เลิศ อ.ยุพาพร คุ้มขี้	การพัฒนาการเรียนการสอนโดยวิธีแผนผังความคิด ในรายวิชา กฎหมายอาญาภาคทั่วไป สำหรับนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย	วิจัยเชิงทดลอง	นักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชา กฎหมายอาญาภาคทั่วไป ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2554 คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย จำนวน 26 คน	1.ชุดทดสอบสำหรับวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา เรื่อง โครงสร้างความคิดทางอาญา แบบอัตนัย 2. แบบประเมินความพึงพอใจการเรียนการสอนโดยการใช้แผนผังความคิด รายวิชากฎหมายภาคทั่วไปแบบเลือกตอบ 5 ตัวเลือก	1.สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ, ค่าคะแนนเฉลี่ย, ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน, ค่ามัธยฐาน 2.สถิติอ้างอิง ได้แก่ Paired t-test, Wilcoxon Matched Paris Signed-Rank	1.ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาหลังการจัดการเรียนการสอนวิธีการแบบใช้แผนผังความคิดสูงกว่าก่อนการใช้แผนผังความคิด โดยค่าคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงชันอย่างแตกต่างกัน ในระดบนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 2.นักศึกษาที่มีพัฒนาการเรียนรู้อัตนัย คิดเป็นร้อยละ 80.77 นักศึกษาที่มีพัฒนาการเรียนรู้อัตนัย คิดเป็นร้อยละ 15.38 และนักศึกษาที่มีพัฒนาการเรียนรู้อัตนัย คิดเป็นร้อยละ 3.85 3.นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีแผนผังความคิด อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20 และมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 80 แสดงได้ว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจและเจตคติที่ดีในการศึกษา ภายหลังจากการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีแผนผังความคิด ในรายวิชา กฎหมายอาญาภาคทั่วไป
2.ศ.เอกวิทย์ จินวัฒน์	วิธีการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เรื่อง การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจ รายวิชา	วิจัยเชิงทดลอง	นักศึกษาที่ลงทะเบียนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 30 คน	แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบประเมินความพึงพอใจในการเรียน	ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย, ร้อยละ, ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test (Paired-	1.คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียนรู้อัตนัยโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาภาษาอังกฤษ 4 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างน้อยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 2.ความพึงพอใจของผู้เรียน มี 10 รายการ ภาพรวม

ผู้วิจัย	ชื่อเรื่องงานวิจัย	วิธีดำเนินการวิจัย				ผลการวิจัย
		วิธีวิจัย	ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	
	ภาษาอังกฤษ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553				samples)	อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานช่วยสร้างความรู้และมุมมองใหม่ได้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ กิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี
3.นาวาอากาศตรีบุญมี จันทร์สวัสดิ์	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน กับ การจัดการเรียนรู้โดยวิธีปกติในรายวิชา 01337306 กฎและข้อบังคับทางอากาศ เรื่อง กฎการบินด้วยสายตา	วิจัยเชิงทดลอง	นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการบิน คณะการบิน มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ชั้นปีที่ 1 ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2554 จำนวน 40 คน	รูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานและการเรียนรู้โดยใช้วิธีปกติ	ค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน, t-test	<p>1.การจัดการเรียนรู้รายวิชา 01337306 กฎและข้อบังคับทางอากาศเรื่อง กฎการบินด้วยสายตา ด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน นักศึกษามีความก้าวหน้าในการเรียน</p> <p>2. เมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมที่ใช้ปัญหาเป็นฐาน ด้วยการจัดการกลุ่มการเรียนรู้เป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ 4-5 คน ในรายวิชา 01337306 กฎและข้อบังคับทางอากาศ เรื่องกฎการบินด้วยสายตา พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังการเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน</p> <p>3. เมื่อทำการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ระหว่างการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานกับวิธีปกติเป็นฐาน พบว่ามีค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังการเรียนไม่แตกต่างกัน</p> <p>4.จากการที่ให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามความพึงพอใจภายหลังจากการสิ้นสุดกิจกรรมของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานจำนวน 20 คน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในรูปแบบการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง</p>

ผู้วิจัย	ชื่อเรื่องงานวิจัย	วิธีดำเนินการวิจัย				ผลการวิจัย
		วิธีวิจัย	ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	
4.อ.ธนสร กิริมย์ อ.สุมาลี สมนึก	ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในรายวิชาระเบียบวิธีวิจัย	วิจัยเชิงทดลอง	นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาระเบียบวิธีวิจัย จำนวน 21 คน	1.แบบประเมินพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียนในการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน 2.แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน 3.แบบทดสอบเพื่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย	1. สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2. สถิติที่ใช้ในการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในรายวิชาระเบียบวิธีวิจัย ได้แก่ t-test และ Chi-square	1.ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนจากการวิจัยครั้งนี้เท่ากับ 23.667 จากคะแนนเต็ม 35 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 4.6619 2.การประเมินกิจกรรมจัดอยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.0317 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.6092 3.ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.1422 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .02894
5.อ.ประวิทย์ วงศ์วิวัฒน์	โครงการเรียนการสอน/วิธีการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เรื่องการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารการบิน รายวิชาบริหารข่าวสารการบิน สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4	วิจัยเชิงทดลอง	นักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะการบิน สาขาวิชาบริหารกิจการการบิน จำนวน 45 คน	1.ชุดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เรื่องการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารการบิน รายวิชาบริหารข่าวสารการบิน สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 2.เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ประกอบด้วย แบบ	ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ในระดับดีและมีค่าเฉลี่ยของคะแนนไม่แตกต่างกัน ผลการประเมินความคิดเห็นต่อรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานในภาพรวมของนักศึกษามีความพึงพอใจมาก

ผู้วิจัย	ชื่อเรื่องงานวิจัย	วิธีดำเนินการวิจัย				ผลการวิจัย
		วิธีวิจัย	ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	
				ประเมินตนเองของนักศึกษา, แบบประเมินนักศึกษาเป็นรายบุคคล, แบบประเมินผลการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานรายกลุ่ม, แบบทดสอบย่อยประจำหน่วยการเรียนรู้, แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, และแบบสอบถามความพึงพอใจ		
6.อ.อินทิรา กุลวิเชียร	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ 1 มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย	วิจัยเชิงบรรยาย	นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซียที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ 1 ในภาคการศึกษาที่ 1/2555 จำนวน 474 คน	แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ 1	ค่าสถิติร้อยละ, ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ 1 มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ในภาพรวมทั้ง 5 ด้าน คือความพึงพอใจด้านเนื้อหาวิชา ด้านผู้สอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน และด้านการประเมินผลการเรียนการสอนอยู่ในระดับพึงพอใจมาก 2.แนวทางการจัดการเรียนการสอนในอนาคต ควรมีการสอบวัดระดับเพื่อจัดแบ่งกลุ่มตามผู้เรียนตามระดับความรู้ ควรเพิ่มเติมกิจกรรมต่างๆในชั้นเรียนส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม เพื่อให้ผู้เรียนได้มี

ผู้วิจัย	ชื่อเรื่องงานวิจัย	วิธีดำเนินการวิจัย				ผลการวิจัย
		วิธีวิจัย	ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	
						โอกาสแสดงออกอย่างสร้างสรรค์และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติใช้สถานการณ์จริงและควรเพิ่มหรือใช้วิธีการประเมินผลการเรียนหลายๆวิธี นอกจากการวัดผลจากการสอบเพียงอย่างเดียว
7.นาวาอากาศเอก สมนึก พิงพวก	การพัฒนาชุดการสอน เรื่อง การวิเคราะห์การใช้สัญญาณไฟ สำหรับการจราจรบริเวณ สนามบินตามรูปแบบการเรียนรู้ โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน	วิจัยเชิงทดลอง	นักศึกษาคณะกรรมการบิน ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชา บริหารกิจการการบิน ที่ลงทะเบียนเรียน รายวิชา กฎและข้อบังคับทางอากาศ ที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไปจำนวน 35 คน	1.ชุดการเรียนการสอน รายวิชา กฎและข้อบังคับทางอากาศ เรื่องการพัฒนาชุดการสอน เรื่องการวิเคราะห์การใช้สัญญาณไฟ สำหรับการจราจรบริเวณ สนามบิน ตามรูปแบบการเรียนรู้ โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน 2.เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.เมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในการประเมินผลการเรียนรู้เป็นกลุ่มย่อย คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาอยู่ในระดับดีและมีค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่มไม่แตกต่างกัน 2.เมื่อเปรียบเทียบผลการสอนโดยการสอนแบบปกติกับรูปแบบการเรียนรู้ที่ใช้ปัญหาเป็นฐานพบว่า มีค่าเฉลี่ยของคะแนนไม่แตกต่างกัน 3.จากการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษา พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในรูปแบบการเรียนการสอนรูปแบบการใช้ปัญหาเป็นฐานในระดับดี และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน
8.อ.ประภาพร กุลลิมรัตน์ชัย อ.อักษร อ่อนบุญเอื้อ	การวิจัยสื่อการสอนเรื่องการประกอบคอมพิวเตอร์โดยใช้รูปแบบของ IMMCAI	วิจัยเชิงทดลอง	นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาปฏิบัติการฮาร์ดแวร์สำหรับวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 12 คน	1.คอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่องการประกอบคอมพิวเตอร์ โดยใช้รูปแบบ IMMCAI 2.แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3.แบบสอบถามความ	1.แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ 2.ใช้สูตร $E_1/E_2$ ในการหาประสิทธิภาพของ	1.บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียมีประสิทธิภาพ 81.67/84.73 2.ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 3.นักศึกษามีความพึงพอใจต่อบทเรียนมัลติมีเดียระดับดี

ผู้วิจัย	ชื่อเรื่องงานวิจัย	วิธีดำเนินการวิจัย				ผลการวิจัย
		วิธีวิจัย	ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	
				พึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน 3.ค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.t-test	
9.อ.ครรชิต สิงหเสนานนท์ น.ส.ชไมพร ไกยสิทธิ์	การสร้างแบบฝึกทักษะรายวิชา การถ่ายภาพเพื่องานนิเทศศาสตร์ เรื่อง การควบคุมความสัมพันธ์ระหว่างช่องรับแสงและความเร็วชัตเตอร์ ในการใช้งานกล้องถ่ายภาพแบบ Digital Single Lens Reflex (DSLR) สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2	วิจัยเชิงทดลอง	นักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 35 คน	แบบฝึกทักษะแบบทดสอบย่อย ประจำบทเรียน ใบงาน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบสอบถามความพึงพอใจ	1.ใช้สถิติ $E_1/E_2$ ในการหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะ 2. ค่าความเที่ยงตรงด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก ค่าความเชื่อมั่น โดยใช้ $KR_{20}$ 3.t-test 4.ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5. Paired Samples t-test	1.การหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะรายวิชา การถ่ายภาพเพื่องานนิเทศศาสตร์ เรื่อง การควบคุมความสัมพันธ์ระหว่างช่องรับแสงและความเร็วชัตเตอร์ ในการใช้งานกล้องถ่ายภาพแบบ Digital Single Lens Reflex พบว่า แบบฝึกทักษะที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ 85.48/86.00 ซึ่งประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ และสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้ 2.การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ก่อนและหลังการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 3.จากผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อแบบฝึกทักษะโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า แบบฝึกทักษะมีเนื้อหาสอดคล้องกับตัวชี้วัด ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ ช่วยให้ผู้เรียนได้ทบทวนบทเรียนด้วยตนเอง ช่วยแก้ปัญหาการเรียนช้าและช่วยเสริมการเรียน และช่วยให้ผู้เรียนฝึกฝนได้อย่างเต็มที่นอกเหนือจากที่

ผู้วิจัย	ชื่อเรื่องงานวิจัย	วิธีดำเนินการวิจัย				ผลการวิจัย
		วิธีวิจัย	ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	
						เรียนในช่วงโมงเรียน นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ
10.อ.สายสุนีย์ เจริญสุข	การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการคิดแก้ปัญหาจากกรณีตัวอย่างรายวิชาการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 1	วิจัยเชิงทดลอง	นักศึกษาศาสาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 15 คน	1.แบบทดสอบความสามารถในการแก้ปัญหาด้วยการเขียนโปรแกรม 2.แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน 3.แบบประเมินการนำเสนอผลงาน 4.แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการคิดแก้ปัญหาจากกรณีตัวอย่าง	1.ร้อยละ ค่าเฉลี่ยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ t-test	1.นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการคิดแก้ปัญหาจากกรณีตัวอย่าง ได้ร้อยละ 77.30 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 60 2. นักศึกษามีความสามารถในการแก้ปัญหาทางการเขียนโปรแกรมของนักศึกษาจากเรียนรู้โดยใช้กระบวนการคิดแก้ปัญหาจากกรณีตัวอย่าง ได้ร้อยละ 67.79 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 60 3.ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการคิดแก้ปัญหาจากกรณีตัวอย่างในภาคทฤษฎีโดยรวมอยู่ระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า อาจารย์เข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลานักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ อาจารย์กระตุ้นให้นักศึกษาคิด และสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติม นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และอาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม และแสดงความคิดเห็น นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 4.ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการคิดแก้ปัญหาจากกรณีตัวอย่างภาคปฏิบัติโดยรวมของข้อมูลด้านการเรียนการสอนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและโดยรวมของข้อมูลด้านสภาพห้องปฏิบัติการ

ผู้วิจัย	ชื่อเรื่องงานวิจัย	วิธีดำเนินการวิจัย				ผลการวิจัย
		วิธีวิจัย	ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	
						คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
11.อรนันท์ หาญยุทธ อ.รัชยา รัตนะถาวร	คุณภาพและอัตลักษณ์ของบัณฑิตคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2553	วิจัยเชิงบรรยาย	ผู้บริหารและพยาบาลประจำการที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลเดียวกันกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซียปีการศึกษา 2553 จำนวนทั้งหมด 162 คน	แบบสอบถาม	1.ร้อยละ ค่าเฉลี่ย 2. t-test	1.คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์ทั้ง 6 ด้านตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตโดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และด้านที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือด้านคุณธรรมจริยธรรม รองลงมาคือด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือด้านทักษะในการวิเคราะห์และการสื่อสาร
12.อ.ศุภามณ จันทรสกุล	อิทธิพลของปัจจัยส่วนบุคคล เจตคติต่อวิชาชีพการพยาบาล ความเข้มแข็งในการมองโลก และการรับรู้การเรียนการสอน ต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ภาคปฏิบัติของนักศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย	วิจัยเชิงบรรยาย	นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 3 รวมถึงนักศึกษาที่จัดแผนการศึกษาโดยลงทะเบียนเรียนรายวิชาเช่นเดียวกับนักศึกษาที่เรียนตามแผนการศึกษาปกติ ได้แก่ รายวิชาปฏิบัติการพยาบาลรวบยอด และรายวิชาปฏิบัติการพยาบาลชุมชน จำนวน 89 คน รวมทั้งหมด 120 คน	1.แบบวัดเจตคติต่อวิชาชีพการพยาบาล 2.แบบประเมินการรับรู้ต่อการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ 3.แบบประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ภาคปฏิบัติ	1.สถิติบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.สถิติที่ใช้ในการหาความสัมพันธ์โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการหาอิทธิพลทำนายผลลัพธ์การเรียนรู้ภาคปฏิบัติของนักศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย โดยใช้	1.ผลลัพธ์การเรียนรู้ภาคปฏิบัติของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 อยู่ในระดับปานกลาง และผลลัพธ์การเรียนรู้ภาคปฏิบัติของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 อยู่ในระดับดี 2.ความเข้มแข็งในการมองโลก การรับรู้การเรียนการสอน เจตคติต่อวิชาชีพการพยาบาล ผลการศึกษา 1/2554 มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลลัพธ์การเรียนรู้ภาคปฏิบัติของนักศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 3. ความเข้มแข็งในการมองโลกด้านความสามารถบริหารจัดการความรู้สึกรู้จักคิด การรับรู้ต่อการเรียนการสอนด้านประสบการณ์ที่ได้รับต่อการเรียนภาคปฏิบัติ ผลการศึกษา 1/2554 มีอิทธิพลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ภาคปฏิบัติของนักศึกษา คณะ



ผู้วิจัย	ชื่อเรื่องงานวิจัย	วิธีดำเนินการวิจัย				ผลการวิจัย
		วิธีวิจัย	ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	
					สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณทีละขั้นตอน	พยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซียโดยมีอำนาจการทำนาย .202 .253 .283 ตามลำดับ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือปัจจัยทั้งสามมีอิทธิพลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ภาคปฏิบัติของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ร้อยละ 28.3 และสามารถสร้างสมการทำนายในรูปมาตรฐานดังนี้ $Z \text{ outcome} = .340 Z \text{ manage} + .206 Z \text{ expi} + .179 Z \text{ grade} 1$
13.อ.วาราลักษณ์ อ้อยชัยศรี	ศึกษาสภาพปัญหาในการเรียนการสอนวิชาฟิสิกส์ทั่วไป 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย	วิจัยเชิงบรรยาย	นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทุกคน ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาฟิสิกส์ทั่วไป 1 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555	1. แบบสอบถาม 2. แบบสังเกตพฤติกรรมการเข้าเรียน และการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน 3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาฟิสิกส์ทั่วไป 1 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555	1. ข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ยร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2. ข้อมูลเชิงคุณภาพจากแบบสอบถามปลายเปิด และแบบสังเกตใช้การวิเคราะห์เนื้อหา	1.โดยภาพรวมของปัญหาทั้งหมด ผู้เรียนโดยส่วนใหญ่เห็นว่า การเรียนการสอนในรายวิชาฟิสิกส์ทั่วไป 1 มีปัญหาเกิดขึ้นในระดับน้อย ปัญหาที่มิสาเหตุมาจากตัวผู้เรียนเอง โดยเฉพาะปัญหาพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับวิชาฟิสิกส์ เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากผู้เรียนร้อยละ 65.31 ของประชากร เป็นกลุ่มผู้เรียนที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ในวิชาฟิสิกส์ ข้อมูลที่ผู้เรียนตอบในคำถามปลายเปิด บอกว่าไม่เคยเรียนวิชาฟิสิกส์มาก่อน หรือมีพื้นฐานน้อยมาก จึงทำให้ไม่รู้จักกับศัพท์บางคำในทางฟิสิกส์ อีกปัญหาหนึ่งที่ผู้เรียน เห็นว่าตนเองไม่สามารถจัดสรรเวลาได้อย่างเหมาะสม โดยอาจจะเนื่องมาจากการเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เพิ่งเข้ามาศึกษาในระดับอุดมศึกษา ต้องห่างบ้าน ห่างพ่อแม่ ห่างจากสถานที่ หรือเพื่อนฝูงที่คุ้นเคยมาอยู่ในสิ่งแวดล้อมใหม่ จึงต้องการเวลาในการปรับตัว และต้องการผู้ที่คอยให้คำปรึกษา ยังมี

ผู้วิจัย	ชื่อเรื่องงานวิจัย	วิธีดำเนินการวิจัย				ผลการวิจัย
		วิธีวิจัย	ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	
						<p>กิจกรรมการรับน้องใหม่ที่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ต้องเข้าร่วม จึงทำให้ผู้เรียนไม่สามารถจัดสรรเวลาในการค้นคว้า หรือทบทวนเนื้อหาของบทเรียนได้อย่างเต็มที่ ปัญหาการจัดสรรเวลาในการเตรียมตัวสอบเป็นอีกปัญหาหนึ่งที่ผู้เรียน เห็นว่า เป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยอ้างว่า การจัดวัน เวลาสอบของทางคณะฯ จะจัดวิชาที่ยากไว้ติดกัน จึงทำให้อ่านหนังสือเตรียมตัวสอบไม่ทัน ไม่มีเวลาในการทบทวนก่อนสอบ</p> <p>2.เปรียบเทียบปัญหาการเรียนการสอนวิชาฟิสิกส์ทั่วไป 1 ของนักศึกษาในกลุ่มที่มีพื้นฐานกับกลุ่มที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ในวิชาฟิสิกส์ จากผลการวิจัยภาพรวมของปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งหมดในรายวิชาฟิสิกส์ทั่วไป 1 ของผู้เรียนทั้งสองกลุ่ม เปรียบเทียบกันแล้ว พบว่าทั้งสองกลุ่มมีปัญหาเกิดขึ้นในระดับน้อยเช่นเดียวกัน แต่เมื่อดูจากสาเหตุของปัญหาก็พบว่า ปัญหาที่มีสาเหตุมาจากผู้สอน กิจกรรมการเรียนการสอน และสภาพแวดล้อมทางการเรียนการสอน ยังไม่เป็นปัญหาที่ควรแก้ไขอย่างเร่งด่วน เนื่องจากผู้เรียนทั้งสองกลุ่มให้ความเห็นว่าเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในระดับน้อย</p>
14.อ.ประวิทย์ วงศ์วิวัฒน์	การพัฒนาชุดกิจกรรมเสริมสร้างความเข้าใจความหมายของคำศัพท์เฉพาะเกี่ยวกับน้ำหนักการบรรทุกทางอากาศ โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รายวิชาการ	วิจัยเชิงทดลอง	นักศึกษาชั้นปีที่4 คณะการบินสาขาวิชา.การบริหารกิจการการบิน จำนวน 45 คน	1 .ชุดกิจกรรม เรื่องการพัฒนาชุดกิจกรรมเสริมสร้างความเข้าใจความหมายคำศัพท์	1.ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.dependent t-test 3.หาประสิทธิภาพ E1 / E2 ของชุดกิจกรรม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ในระดับดีและมีค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินพฤติกรรมขั้นสุดท้าย (Terminal behavior) หรือพฤติกรรมผลลัพธ์ ( Products behavior) ดีกว่าประเมินพฤติกรรมต่อเนื่อง ( Transitional behavior ) หรือพฤติกรรมของ

ผู้วิจัย	ชื่อเรื่องงานวิจัย	วิธีดำเนินการวิจัย				ผลการวิจัย
		วิธีวิจัย	ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	
	บริหารอำนวยการบิน			เฉพาะเกี่ยวกับน้ำหนักบรรทุกทุกทางอากาศ โดยใช้ปัญหาเป็นฐานรายวิชาการบริหารการอำนวยการบินสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 2.แบบบันทึกความพึงพอใจ		กระบวนการ (Process behavior) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และผลประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมเสริมสร้างความเข้าใจความหมายคำศัพท์เฉพาะเกี่ยวกับน้ำหนักบรรทุกทุกทางอากาศโดยใช้ปัญหาเป็นฐานผ่านเกณฑ์ที่กำหนด 80 / 80 โดยมีผลประสิทธิภาพเท่ากับ 82.21 / 81.35 รวมทั้งผลการประเมินความคิดเห็นต่อรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานในภาพรวมของนักศึกษามีความพึงพอใจมาก
15.อ.สมนึก พึ่งพวก	การพัฒนาแบบฝึกทักษะการวิเคราะห์สถานการณ์การจราจรทางอากาศเพื่อจัดระยะห่างระหว่างอากาศยาน โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน สำหรับนักศึกษาการบิน	วิจัยเชิงทดลอง	นักศึกษาคณะการบิน ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาบริหารกิจการการบิน ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา การบริหารการจราจรและพื้นที่ทางอากาศ ภาคการศึกษา 2/2555	1.ชุดการเรียนการสอนรายวิชาการบริหารการจราจรและพื้นที่ทางอากาศ เรื่อง การพัฒนาแบบฝึกทักษะการวิเคราะห์สถานการณ์จราจรทางอากาศเพื่อจัดระยะห่างระหว่างอากาศยานโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน 2.เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้	ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลของการพัฒนาชุดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ประกอบด้วย 1. ชุดการสอนประกอบด้วยตัวอย่างและแบบฝึกหัด 2. สถานการณ์ปัญหา 2.1 สถานการณ์ปัญหา1: กรณีอากาศยานที่ต้องไปในทิศทางเดียวกันแต่มีความเร็วแตกต่างกันหรือความสูงที่ต่างกัน ใช้เวลาเรียน 2.30 ชั่วโมงและใช้เวลาทดสอบ 0.30 ชั่วโมง รวมเวลาทั้งหมด 3 ชั่วโมง 2.2 สถานการณ์ปัญหา 2: การใช้ทัศนสัญญาณไฟกับอากาศยานวิทยุเสียที่อยู่ภาคพื้นและการตอบรับทราบของอากาศยานเมื่อได้รับทราบสัญญาณไฟ ใช้เวลาเรียน 2.30 ชั่วโมงและใช้เวลาทดสอบ 0.30 ชั่วโมง รวมเวลาทั้งหมด 3 ชั่วโมง 3. ใบกิจกรรม ประกอบด้วย 3.1 สมาชิกรายชื่อ

ผู้วิจัย	ชื่อเรื่องงานวิจัย	วิธีดำเนินการวิจัย				ผลการวิจัย
		วิธีวิจัย	ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	
						3.2 สถานการณ์ปัญหาที่ใช้เป็นฐานในการเรียนรู้ 3.3 ศึกษา ปัญหาย่อยที่ต้องศึกษาค้นคว้า 3.4 กรอบการศึกษาค้นคว้า ประกอบด้วย -ข้อมูล/ข้อเท็จจริงจากสถานการณ์ปัญหา -แนวทางการแก้ไขปัญหา -ประเด็นที่ต้องศึกษา -วิธีการศึกษาค้นคว้า 3.5 สรุปผลการศึกษาค้นคว้า 3.6 สรุปผลการแก้สถานการณ์ปัญหา 4.ใบงาน 5. แผนการสอน ประกอบด้วย -สาระสำคัญ -จุดประสงค์การเรียนรู้ -เนื้อหา -สื่อ/แหล่งเรียนรู้ -กระบวนการเรียนรู้ -การวัดผลประเมินผล 6. เอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอนสำหรับ อาจารย์ เช่น - สาระการเรียนรู้เรื่อง ทิศนสัญลักษณ์ไฟที่ใช้กับ จราจรบริเวณสนามบิน - คำตอบของสถานการณ์ปัญหาที่ใช้เป็นฐานใน การเรียนรู้ - คำตอบของใบงาน - คำตอบของแบบทดสอบย่อย

ผู้วิจัย	ชื่อเรื่องงานวิจัย	วิธีดำเนินการวิจัย				ผลการวิจัย
		วิธีวิจัย	ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	
16.อ.บุญมี จันทร์สวัสดิ์	การพัฒนาผลการเรียนรู้วิชาการเดินอากาศ ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานการเดินอากาศด้วยวิธีคำนวณ (Dead Reckoning) ของนักศึกษาคณะการบิน ชั้นปีที่ 3	วิจัยเชิงปฏิบัติการ	นักศึกษาคณะการบิน สาขาวิชาบริหารกิจการการบินที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา 01337310 การเดินอากาศและเครื่องช่วยการเดินอากาศ เรื่องการเดินอากาศด้วยวิธีคำนวณ (Dead Reckoning) ภาคการศึกษาที่ 1/2555 จำนวน 188 คน	1.แบบทดสอบวัดความก้าวหน้าและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2.แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน	1.สถิติพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ 2. ใช้สถิติ $E_1/E_2$ ในการหาประสิทธิภาพ ความก้าวหน้าทางการเรียนรู้	1.คะแนนเฉลี่ยระหว่างเรียนและหลังการเรียนมีค่าเท่ากับ 54.656 และ 62.064 ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ 70/70 และนำไปทดสอบทางสถิติปรากฏผลของการเรียนรู้มีความก้าวหน้าอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 2.การสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานจากกลุ่มตัวอย่างพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในรูปแบบการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก
17.อ.พีรพจน์ ปิ่นทองดี	การจัดการเรียนการสอนโดยวิธีแผนผังมโนทัศน์ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในรายวิชากฎหมายปกครอง สำหรับนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย	วิจัยกึ่งทดลอง	นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน รายวิชา กฎหมายปกครอง ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2555 คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย จำนวน 21 คน	แผนผังมโนทัศน์ เรื่อง โครงสร้างองค์กร ผู้จัดทำบริการสาธารณะ, ชุดทดสอบสำหรับวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาโดยวิธีการสอนแบบบรรยายและโดยรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้แผนผังมโนทัศน์และแบบประเมินความพึงพอใจรูปแบบการ	1.สถิติพรรณนาได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่ามัธยฐาน 2.การวิเคราะห์เนื้อหา	1.ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาหลังการจัดรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้แผนผังมโนทัศน์สูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้แผนผังมโนทัศน์ โดยค่าคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงขึ้นอย่างแตกต่างกัน ในระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 นักศึกษาที่มีพัฒนาการการเรียนรู้ดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 95.23 นักศึกษาที่มีพัฒนาการการเรียนรู้เท่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 0.00 และนักศึกษาที่มีพัฒนาการเรียนรู้อดลง คิดเป็นร้อยละ 4.76 ทั้งนี้ ผลสัมฤทธิ์การจัดรูปแบบการเรียนการสอนดังกล่าวสามารถพัฒนานักศึกษาให้เป็นที่ไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualification Framework For Higher

ผู้วิจัย	ชื่อเรื่องงานวิจัย	วิธีดำเนินการวิจัย				ผลการวิจัย
		วิธีวิจัย	ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	
				เรียนการสอนโดยใช้แผนผังมโนทัศน์		<p>Education; TQF : HEd) ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิต (Domains of Learning) ทั้ง 5 ด้าน ดังนี้ ด้านคุณธรรม จริยธรรม (Ethics and Morals) ด้านความรู้ (Knowledge) ด้านทักษะเชาว์ปัญญา (Cognitive Skills) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (Interpersonal Skills and Responsibility) และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (Numerical, Communication and Information Technology Skills)</p> <p>2. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้แผนผังมโนทัศน์ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10 และมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 90 แสดงได้ว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจและเจตคติที่ดีในการศึกษา ภายหลังการจัดรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้แผนผังมโนทัศน์ ในรายวิชา กฎหมายปกครอง</p>

### ผลการสังเคราะห์งานวิจัย

งานวิจัยการเรียนการสอนจำนวน 17 เรื่อง มีเนื้อหาครอบคลุม 5 ด้าน คือ วิธีสอน สื่อและอุปกรณ์การสอน เจตคติต่อวิชาชีพและคุณภาพและอัตลักษณ์ของบัณฑิต ความพึงพอใจของนักศึกษา ปัญหาการเรียนการสอน และสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอน

1. วิธีสอน เป็นงานวิจัยที่ศึกษาเพื่อเปรียบเทียบวิธีการสอนรูปแบบต่างๆ ได้แก่ การสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน จำนวน 7 เรื่อง การสอนโดยใช้กระบวนการคิดแก้ปัญหาจากกรณีตัวอย่าง จำนวน 1 เรื่อง และ การสอนโดยวิธีแผนผังความคิด จำนวน 2 เรื่อง

การสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน จากงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ทั้ง 7 เรื่อง ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีผลการสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังจากได้รับการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานสูงกว่าก่อนได้รับการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานอยู่ในระดับมาก

การสอนโดยใช้กระบวนการคิดแก้ปัญหาจากกรณีตัวอย่าง ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และนักศึกษามีความสามารถในการแก้ปัญหาสูงกว่าเกณฑ์ด้วย สำหรับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนโดยใช้กระบวนการคิดแก้ปัญหาจากกรณีตัวอย่าง อยู่ในระดับมาก

การสอนโดยวิธีแผนผังความคิด นักศึกษาที่เรียนรู้โดยวิธีแผนผังความคิด ในรายวิชา กฎหมายอาญา ภาคทั่วไป มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาหลังการใช้แผนผังความคิดสูงกว่าก่อนการใช้แผนผังความคิด โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยในการทดสอบผลการเรียนรู้สูงขึ้น นักศึกษาจำนวนร้อยละ 88.46 มีผลการศึกษาดีขึ้น และพัฒนาการของนักศึกษาสูงขึ้น โดยภาพรวมของช่วงคะแนนที่นักศึกษาทำได้ในการทดสอบวัดผลก่อนและหลังการเรียนรู้โดยวิธีการสอนแบบใช้แผนผังความคิดมีอัตราสูงขึ้น โดยนักศึกษาที่มีพัฒนาการการเรียนรู้ดีขึ้น หลังได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีแผนผังความคิดเป็นอัตราร้อยละ 80.77 นักศึกษาที่มีพัฒนาการการเรียนรู้เท่าเดิม หลังได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีแผนผังความคิด คิดเป็นร้อยละ 15.38 และมีนักศึกษาที่มีพัฒนาการการเรียนรู้ที่ลดลง หลังได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีแผนผังความคิด คิดเป็นร้อยละ 3.85

2. สื่อและอุปกรณ์การสอน ประกอบด้วย การพัฒนาบทเรียนอินเตอร์แอคทีฟมัลติมีเดีย 1 เรื่อง การสร้างแบบฝึกทักษะ 1 เรื่อง การพัฒนาชุดการสอน 1 เรื่อง

ผลจากการใช้สื่อการสอนที่สร้างขึ้นในงานวิจัยทั้งสามเรื่อง พบว่า นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนดีกว่าก่อนเรียน และมีความพอใจต่อการใช้สื่อการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ จากงานวิจัยทั้งสามเรื่อง มีงานวิจัยหนึ่งเรื่องที่ศึกษาการกระจายของคะแนนสอบ พบว่า การใช้สื่อการสอนที่สร้างขึ้นทำให้มีการกระจายของคะแนนสอบหลังเรียนต่ำกว่าคะแนนสอบก่อนเรียน

3. เจตคติต่อวิชาชีพและคุณภาพและอัตลักษณ์ของบัณฑิตประเด็นละ 1 เรื่อง รวม 2 เรื่อง ในประเด็นเจตคติต่อวิชาชีพ ผลการวิจัยพบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ภาคปฏิบัติของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 อยู่ในระดับปานกลาง และผลลัพธ์การเรียนรู้ภาคปฏิบัติของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 อยู่ในระดับดี และความเข้มแข็งในการมองโลก การรับรู้การเรียนการสอน เจตคติต่อวิชาชีพการพยาบาล มี

ความสัมพันธ์ทางบวกกับผลลัพธ์การเรียนรู้ภาคปฏิบัติของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ประเด็นคุณภาพและอัตลักษณ์ของบัณฑิต ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์ ทั้ง 6 ด้านตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต โดยรวมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ด้านที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ส่วนคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ 3 ด้านตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตโดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยด้านประสิทธิภาพและจริยธรรมมีความพึงพอใจมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านปัญญา อันเป็นสากลและความสามารถในการปรับตัว

4. ความพึงพอใจของนักศึกษา 1 เรื่อง ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ 1 ในภาพรวมทั้ง 5 ด้าน คือ ความพึงพอใจด้านเนื้อหาวิชา ด้านผู้สอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน และด้านการประเมินผลการเรียนการสอนอยู่ในระดับพึงพอใจมาก และมีการเสนอแนวทางการจัดการเรียนการสอนในอนาคต คือ ควรมีการสอบวัดระดับเพื่อจัดแบ่งกลุ่มผู้เรียนตามระดับความรู้ ควรเพิ่มเติมกิจกรรมต่างๆในชั้นเรียน ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแสดงออกอย่างสร้างสรรค์

5. สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอน 1 เรื่อง ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่เห็นว่าการเรียนการสอนในรายวิชาฟิสิกส์ทั่วไป 1 มีปัญหาเกิดขึ้นในระดับน้อย ปัญหาที่มีสาเหตุมาจากตัวผู้เรียนเอง โดยเฉพาะปัญหาพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับวิชาฟิสิกส์ เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากผู้เรียนร้อยละ 65.31 ของประชากร เป็นกลุ่มผู้เรียนที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ในวิชาฟิสิกส์ ข้อมูลที่ผู้เรียนตอบในคำถามปลายเปิด บอกว่าไม่เคยเรียนวิชาฟิสิกส์มาก่อน หรือมีพื้นฐานน้อยมาก จึงทำให้ไม่รู้จักกับศัพท์บางคำในทางฟิสิกส์ อีกปัญหาหนึ่งที่คุณเรียน เห็นว่า ตนเองไม่สามารถจัดสรรเวลาได้อย่างเหมาะสม โดยอาจจะเนื่องมาจากการเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เพิ่งเข้ามาศึกษาในระดับอุดมศึกษา ต้องห่างบ้าน ห่างพ่อ ห่างแม่ ห่างจากสถานที่ หรือเพื่อนฝูงที่คุ้นเคย มาอยู่ในสิ่งแวดล้อมใหม่ จึงต้องการเวลาในการปรับตัว และต้องการผู้ที่คอยให้คำปรึกษา ยังมีกิจกรรมการรับน้องใหม่ที่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ต้องเข้าร่วม จึงทำให้ผู้เรียนไม่สามารถจัดสรรเวลาในการค้นคว้า หรือทบทวนเนื้อหาของบทเรียนได้อย่างเต็มที่ ปัญหาการจัดสรรเวลาในการเตรียมตัวสอบ เป็นอีกปัญหาหนึ่งที่คุณเรียน เห็นว่า เป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยอ้างว่า การจัดวัน เวลาสอบของทางคณะฯ จะจัดวิชาที่ยากไว้ติดกัน จึงทำให้อ่านหนังสือเตรียมตัวสอบไม่ทัน ไม่มีเวลาในการทบทวนก่อนสอบ



## ข้อเสนอแนะ

1. เนื่องจากงานวิจัยการเรียนการสอนส่วนใหญ่การสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน รองลงมาคือ การจัดการเรียนการสอนโดยใช้แผนผังความคิด และการสอนโดยใช้สื่อ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาสูงขึ้น ดังนั้นควรพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการสอนที่หลากหลายมากยิ่งขึ้นนอกเหนือจากวิธีการสอนแบบบรรยาย เช่น วิธีสอนโดยใช้การสาธิต วิธีสอนโดยใช้สถานการณ์จำลอง วิธีสอนโดยใช้ศูนย์การเรียนรู้ เป็นต้น โดยอาจจะมีการปรับเปลี่ยนวิธีการสอนให้เหมาะสมกับ สภาพการเรียนรู้และความถนัดและความสนใจของผู้เรียน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

2. นวัตกรรมที่ได้จากงานวิจัยการเรียนการสอน ได้แก่ บทเรียนอินเตอร์แอคทีฟที่มีเดีย แบบฝึกทักษะ และชุดการสอน เป็นสื่อที่ช่วยในการจัดการเรียนการสอนที่ดี ดังนั้นการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนควรพัฒนาควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นการผลิตสื่อ นวัตกรรม และการใช้สื่อที่มีความหลากหลายและทันสมัย เพื่อดึงดูดความสนใจของผู้เรียน

3. จากสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิชาฟิสิกส์ทั่วไป 1 ควรมีการสอนปรับ พื้นฐานด้านการคำนวณให้กับนักศึกษาทุกคน ก่อนที่จะเปิดภาคการศึกษา หรือมีการจัดสอนเพิ่มเติม ด้านทักษะการคิด คำนวณ การใช้เครื่องคิดเลขวิทยาศาสตร์ ให้กับนักศึกษากลุ่มที่มีพื้นฐานความรู้ต่ำ ในช่วงโมฆะ เพื่อให้นักศึกษาได้มีแหล่งเรียนรู้ที่ตรงศาสตร์นอกชั้นเรียน อาจารย์ที่ปรึกษาควรให้ความสนใจ ชักถาม พูดคุย อย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะนักศึกษาที่เข้าเรียนในชั้นปีที่ 1 ควรให้การเอาใจใส่เป็นพิเศษ เพื่อให้นักศึกษาสามารถปรับตัวกับสิ่งแวดล้อมใหม่ได้เร็วขึ้น เรียนรู้ที่จะใช้ชีวิตในการเรียน ระดับอุดมศึกษาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม มีผู้คอยให้คำปรึกษาที่จะให้แนวทาง หรือช่วยแก้ปัญหา ให้กับนักศึกษาได้ทันเวลา เพื่อให้นักศึกษาเรียนจบเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพและมีคุณธรรมออกไปสู่ สังคมภายนอก ผู้ที่รับผิดชอบในการจัดตารางสอบ ควรพิจารณาจัดวัน เวลา ของการสอบในรายวิชา ที่หนักหรือวิชาที่มีเนื้อหายากให้ไม่ติดกัน เพื่อให้นักศึกษาจะได้มีเวลาในการเตรียมตัวสอบมากขึ้น และ เพื่อลดความเครียดที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ซึ่งอาจส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพมหานคร: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- จันทร์เพ็ญ เชื้อพานิช และคณะ (2531). *งานวิจัยและการวิเคราะห์และสังเคราะห์*. บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดวงพร อุ่นจิตต์. (2549). *การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหาและการวิเคราะห์เมตา*. วิทยานิพนธ์ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เทียน ทองแก้ว. (2541). *บทบาทของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาภาคตะวันออก*. รายงานวิจัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). *การวิเคราะห์อภิมาน META-ANALYSIS*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย”
- วิชัย แหวนเพชร และคณะ. (2554). *รายงานการวิจัย การสังเคราะห์งานวิจัยด้านพัฒนาการเรียนการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร*. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- เศวตาภรณ์ ตั้งวันเจริญ และคณะ. (2554). *การสังเคราะห์งานวิจัยการจัดการเรียนการสอนสังคมศึกษา เพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการคิดของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระหว่าง พุทธศักราช 2542-2553 ด้วยการวิเคราะห์อภิมานและการวิเคราะห์เนื้อหา*. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุนทรา โตบัว. (2555). *การสังเคราะห์งานวิจัยที่ได้รับทุนจากภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*. รายงานวิจัย, ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อุทุมพร จามรมาน. (2531). *การสังเคราะห์งานวิจัย: เชิงปริมาณ*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

### ภาษาอังกฤษ

- Cooper, H. and Lindsay, J.J. (1997). *Research Synthesis and Meta- Analysis”* In Bickman, L. and Rog, D.J. (eds.), *Handbook of Applied Social Research Methods*. California: Sage Publication.