

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

การสัมมนาวิชาการของสภาคณาจารย์ สจล.

เรื่อง เทคนิคการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ใน
วารสารวิชาการนานาชาติ

โดย ศาสตราจารย์ ดร. วัลลภ สุระกำพลธร

23-24 ธันวาคม พ.ศ. 2547

ห้องประชุม 701 อาคารกรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์



ศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ สุระกำพลธร



ภาควิชาอิเล็กทรอนิกส์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ สจล.

ข้อมูลทั่วไป

ชื่อ	นาย ว้ลลภ สุระกำพลอร
วัน/เดือน/ปี เกิด	8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2497 อายุ 50 ปี
ตำแหน่ง	ศาสตราจารย์ ระดับ 11 (อิเล็กทรอนิกส์)
สังกัดหน่วยงาน	ภาควิชาอิเล็กทรอนิกส์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง



ข้อคิดการทำงานวิจัยและผลิตผลงานวิชาการ

1. **นิยามที่เกี่ยวกับการวิจัย**
2. **ทำงานวิจัยอย่างไรให้ประสบความสำเร็จ**
3. **ข้อคิดการทำงานวิจัย**
4. **บางประเด็นเกี่ยวกับการเขียนบทความวิจัย**
5. **การตรวจประเมินบทความวิจัย (Evaluation)**
6. **อื่นๆที่น่าสนใจ**



ข้อคิดการทำงานวิจัยและผลิตผลงานวิชาการ

1. นิยามที่เกี่ยวกับการวิจัย



ความสำคัญของงานวิจัย

“อาจารย์ใหม่ควรจะพัฒนาและเพิ่มศักยภาพด้านการวิจัยของตนให้มากขึ้น ถ้าเป็นอาจารย์ที่สอนอย่างเดียวไม่ทำวิจัย ต่อไปจะเหมือนกับครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนกวดวิชา ไม่สามารถก้าวหน้าและพัฒนาทางวิชาการให้เหมาะสมกับสถานที่ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยได้ อยากจะเน้นว่านี่คือหน้าที่ส่วนหนึ่งที่จะสร้างเนื้อความรู้ขึ้นมา และเป็นหน้าที่ที่จะต้องใช้พื้นความรู้นี้มาแก้ไขปัญหาของประเทศชาติ”

ศ.ดร.นายแพทย์จิตร สิทธีอมร จุฬาวิจัย



Teaching & Research Uni. (2)

มหาวิทยาลัยต้องทำ 5 หน้าที่ (*research university*)

1. เก็บรวบรวมองค์ความรู้
2. สะสม จัดระบบ วิเคราะห์ และ *update* องค์ความรู้
3. ขยายและสร้างองค์ความรู้
4. นำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้
5. เป็นแหล่งอ้างอิง หรือ *source of reference*

ศ.ดร.เทียนฉาย กีระนันทน์ วารสารอุฬาวิจัย



1. คำนิยาม-วิทยาศาสตร์

วิทยาศาสตร์ (science) หมายถึง

องค์ความรู้ที่ได้มาจากการสังเกต ศึกษา ค้นคว้า
ทดลอง ปรากฏการณ์ธรรมชาติ อย่างมีเหตุผล แล้ว
จัดเป็นระบบ และมีความเป็นสากล (science is
international)



1. คำนิยาม-เทคโนโลยี

เทคโนโลยี (technology) หมายถึง

วิทยาการ วิธีการ หรือกระบวนการในการนำเอา
วิทยาศาสตร์มาประยุกต์ใช้ โดยมีการพัฒนาอย่าง
ต่อเนื่อง มีมูลค่า และสามารถถือครองสิทธิ์ได้



1. คำนิยาม-การวิจัย

งานวิจัย (research) หมายถึง

งานสร้างสรรค์ทางทฤษฎีหรือทางปฏิบัติที่ค้นคว้าอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้มาซึ่ง ข้อมูล หลักการ หรือข้อสรุป
รวมโดยมีวัตถุประสงค์**เพื่อเพิ่มพูนองค์ความรู้**ของ
มนุษย์ วัฒนธรรม และ สังคม และอาจใช้องค์ความรู้
ดังกล่าวในลักษณะต่าง ๆ ในอนาคต



1. คำนิยาม-นักวิจัย

นักวิจัย หมายถึง

ผู้ที่ดำเนินการค้นคว้าหาความรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อตอบ
ประเด็นที่สงสัย โดยมีระเบียบวิธีอันเป็นที่ยอมรับในแต่ละ
ศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งครอบคลุมทั้ง แนวคิด มโนทัศน์ และ
วิธีการที่ใช้ในการรวบรวม และ วิเคราะห์ข้อมูล



1. คำนิยาม-การวิจัยพื้นฐาน

การวิจัยพื้นฐาน (basic research) หมายถึง
การวิจัยเพื่อแสวงหา**องค์ความรู้ใหม่**จากพื้นฐานของ
ปรากฏการณ์ธรรมชาติ และการสังเกตข้อเท็จจริง โดย
มิได้คำนึงการประยุกต์ใช้ตั้งแต่เริ่มแรก



1. คำนิยาม-การวิจัยประยุกต์

การวิจัยประยุกต์ (applied research) หมายถึง
การวิจัยเพื่อแสวงหาองค์ความรู้ใหม่ โดยมี
จุดมุ่งหมายในการนำไปใช้อย่างจำเพาะ



1. คำนิยาม-การวิจัยและพัฒนา

การวิจัยและพัฒนา (research and development) หมายถึง

การวิจัยเพื่อแสวงหา**องค์ความรู้ใหม่** หรือนำเอาองค์ความรู้ที่มีอยู่เดิมไปสู่การผลิต หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือ กระบวนการ หรือ บริการ หรือระบบบริหารจัดการที่ใหม่หรือดีกว่าเดิม หรือมีประโยชน์มากกว่าเดิมอย่างชัดเจน ผลการวิจัยและพัฒนาอาจมีมูลค่า และ/หรือมีการถือครองสิทธิ์ หรือจดทะเบียนสิทธิบัตรได้



1. ผลงานวิจัยควรประกอบด้วย

1. ประเด็นปัญหาที่สงสัย
2. ระเบียบวิธีวิจัย (แนวคิด มโนทัศน์ และวิธีการที่ใช้ในการรวบรวม และ วิเคราะห์ข้อมูล)
3. องค์ความรู้ใหม่ หลักการ หรือ กระบวนการนำองค์ความรู้สู่การผลิต

“ งานวิจัยที่ไม่ได้คุณภาพจะไม่สามารถตีพิมพ์ผลงานในวารสารนานาชาติได้ จะไม่สามารถค้นพบองค์ความรู้ที่มีความหมายและมีผลกระทบต่อวงวิชาการ ไม่สามารถนำไปประยุกต์ใช้แก้ปัญหาได้ ”

ศ.ดร.ปณิธาน ลักคุณะประสิทธิ์



1. คำจำกัดความ บทความทางวิชาการ

บทความทางวิชาการ หมายถึง งานเขียนซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ชัดเจน มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการ และมีการสรุปประเด็น อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาสังเคราะห์ โดยที่ผู้เขียนสามารถให้ทัศนะทางวิชาการของตนได้อย่างชัดเจน



ข้อคิดการทำงานวิจัยและผลิตผลงานวิชาการ

1.

2. ทำงานวิจัยอย่างไรให้ประสบความสำเร็จ

3.

4.

5.

6.



2 ทำงานวิจัยอย่างไรให้สำเร็จ (1)

1. มีความรักในงานวิจัย และใ้ทำงานวิจัยเป็นชีวิตประจำวัน
2. มีวิสัยทัศน์ของความอยากรู้อยากเห็น อยากแก้ปัญหา (ช่างสงสัย ช่างตั้งคำถาม)
3. มีสายตาวไกล เป็นนักบุกเบิกในสิ่งที่ยังไม่รู้
4. ต้องมีความมุ่งมั่น กัดติดปัญหา (ไม่ได้อยู่ที่สมองที่เลอเลิศ)
5. มีความรู้กว้างขวาง เชี่ยวชาญ และลึกในสาขาวิชาที่วิจัย
6. เข้าใจเทคนิคต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา
7. เข้าใจวิชาการในสาขาอื่น ๆ พอสมควร



2 ทำงานวิจัยอย่างไรให้สำเร็จ (2)

8. ต้องเขียนรายงานให้นักวิชาการสาขาอื่นอ่านเข้าใจ
9. ต้องมีความเชื่อมั่นจะประสบความสำเร็จ
10. วิจัยเพื่อเพิ่มพูนองค์ความรู้ (ไม่ใช่เพื่อรางวัล ผศ. รศ. ศ.)
11. รางวัลและความสำเร็จมาจากการทำงานที่ยาวนาน
12. มีความอ่อนน้อมถ่อมตน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีจริยธรรม
13. ฝึกฝนงานวิจัยในด้านอื่น โดยเฉพาะกับด้านอุตสาหกรรม



ข้อคิดการทำงานวิจัยและผลิตผลงานวิชาการ

1.

2.

3. ข้อคิดการทำงานวิจัย

4.

5.

6.



3 ข้อคิดการทำงานวิจัย (1)

3.1 การวิจัยตามสมัณิยมตามแพชั่น

ไม่ควร - ไม่ใช่สาขาที่ถนัด เห็นเขาทำกัน (ต่างประเทศ) ก็ทำด้วย

- สนใจไปทุกเรื่อง ไม่เกาะติดต่อเนื่อง เปลี่ยนตามสมัย
- นำซอฟต์แวร์หรือฮาร์ดแวร์มาแสดงการประยุกต์ใช้ (เป็นแค่ tool)

ควร - ทำงานวิจัยในสาขาที่ถนัดหรือเชี่ยวชาญ และมีประโยชน์

- ศึกษาในเรื่องเดียวอย่างลึกซึ้งต่อเนื่อง
- ศึกษาความสำคัญ/ปัญหา/ที่มา/และเสนอแนวทางแก้ปัญหา



3 ข้อคิดการทำงานวิจัย (2)

3.2 การศึกษาวิจัยอย่างไม่ลึกซึ้งลวก ๆ

ไม่ควร - ผลการทดลองเป็นที่น่าพอใจ ใกล้เคียงกับทางทฤษฎี

- แสดงเพียงว่าสามารถทำได้ หรือ ได้ทำ

- ทำงานวิจัยในระดับต้น เก็บข้อมูล

ควร - แสดงถึงปัญหาที่วิจัย/วัตถุประสงค์/ การวิเคราะห์ ที่เจาะลึก

- แสดงวิธีการได้มาของข้อมูล หรือการทดลอง ที่ชัดเจน

- ผลสรุปต่าง ๆ บ่งบอกเป็นตัวเลข เช่น ผิดจากทฤษฎีไปที่เปอร์เซ็นต์

- วิเคราะห์ วิจารณ์ และเสนอแนะ อย่างมีอาชีพ



3 ข้อคิดการทำงานวิจัย (3)

ผลสรุปจากการศึกษาวิจัยควรแสดงถึงวิธีการของการได้มาของข้อมูลหรือการทดลองที่ชัดเจนและผลสรุปต้องบ่งบอกเป็น **ตัวเลข (figure)** โดยที่ตัวเลขนี้เมื่อมีผู้สนใจในงานวิจัยนี้ไปดำเนินการตามวิธีการที่ได้กล่าวไว้แล้วจะได้ข้อมูลตัวเลขเช่นอย่างเดียวกัน



3. ข้อคิดการทำงานวิจัย (4)

3.3 ไม่ทำวิจัยด้วยตนเอง มือไม่เปื้อน

ไม่ควร - นำผลจากโครงการระดับ ป.ตรี มาปรับเป็นผลงานวิจัย

- นักวิจัยจบใหม่ชอบมีผู้ช่วยทดลองเก็บข้อมูล

- ทำวิจัยแบบชี้นิ้ว คอยรับแต่รายงาน

ควร - นักวิจัยใหม่ควรร่วมทำวิจัยกับนักวิจัยอาวุโสจนชำนาญก่อน

- ควรร่วมใน ปฏิบัติการ การทดลอง การค้นพบอาจมาจากการสังเกต



จบการศึกษา ตรี-โท-เอก

*The bachelor's degree
proves that you
can be trained;
the master's degree
indicates some expertise
in your field, and the Ph.D.
indicates your
ability to become an
expert in any field.*

IEEE POTENTIAL



3. ข้อคิดการทำงานวิจัย (5)

ความเข้าใจในข้อมูล

*Any piece of knowledge
I acquire today has a value at
this moment exactly proportional
to my skill to deal with it.*

*Tomorrow, when I know more,
I recall that piece of knowledge
and use it better.*

Mark Van Doren



3 ข้อคิดการทำงานวิจัย (6)

3.4 การทำงานวิจัยโดยอ่านตำรา (กรณีงานค้นคว้าใหม่)

ไม่ควร - ทำงานวิจัยโดยค้นคว้าจากหนังสือ คู่มือ วิทยานิพนธ์ป.ตรี

- ทำวิจัยโดยอ่านมาจากแม็กกาซีน

ควร - ค้นคว้าจากเอกสารประชุมวิชาการนานาชาติ (proceeding)

- ค้นคว้าจากวารสารวิชาการระดับนานาชาติ เช่น **IEEE**

- ค้นคว้าจากเอกสารสิทธิบัตรต่าง ๆ

- ค้นคว้าจากวารสารในสาขาอื่น ๆ

- จากข้อมูลที่ได้ควรคาดการณ์ล่วงหน้า ว่างานก้าวหน้าไปอย่างไร



๓ ข้อคิดการทำงานวิจัย (7)

นักวิจัยควรมีโอกาส

- § มีทุนทำวิจัย ได้ทำ/ค้นคว้า/ความรู้ใหม่
- § ร่วมประชุมวิชาการนานาชาติ ได้ฟัง/ซักถาม/รู้แนวคิดใหม่
- § /พบปะเพื่อนร่วมวงวิจัย
- § เสนอผลงานระดับนานาชาติ ได้เขียน/พูด/ถกเถียงงานวิจัย
- § เป็นสมาชิกสมาคมนานาชาติ ได้อ่าน/รับรู้งานวิจัยใหม่
- § พิมพ์งานวิจัยในวารสารนานาชาติ ได้เสนอองค์ความรู้ใหม่



3 ข้อคิดการทำงานวิจัย (8)

3.5 การไม่ตรวจสอบผลงานอย่างลึกซึ้ง

- ไม่ควร
- อ้างว่าผลงานเป็นการค้นพบคนแรกในโลก
 - อ้างว่าผลงานเป็นการคิดค้นใหม่ (original)
 - ตีค่าผลงานวิจัยของตนเองต่ำจนไม่มีคุณค่า
- ควร
- เพื่อความแน่ใจค้นคว้าวารสาร สิทธิบัตร ย้อนหลัง 10-20 ปี
 - นอกจากงานคิดค้นใหม่ (original) แล้ว ควรแสดงคุณค่าที่สำคัญ (significant)
 - ความคิดริเริ่มใหม่ต้องไม่ยุ่งยากซับซ้อนหรือมีค่าใช้จ่ายสูง



3 ข้อคิดการทำงานวิจัย (9)

ผลงานวิจัยทุกชิ้นมีคุณค่าและมีส่วนต่ออยู่เสมอใน
แง่ใดแง่หนึ่ง ผู้ทำการวิจัยน่าจะมองหาข้อดีนี้ให้พบ และ
ดำเนินการวิจัยต่อ โดยหาเหตุผลสนับสนุนข้อดีเหล่านี้
ถึงแม้ข้อดีนี้จะไม่ใช่สิ่งที่ดีที่สุด

งานวิจัยที่ดีควรมีข้อสรุปที่ดี ทำให้นักวิจัยรุ่นหลัง
นำไปต่อยอดได้โดยไม่ต้องเริ่มจากศูนย์ใหม่



3 การคิดเชิงวิเคราะห์

Analytical Thinking “W₅H”

- § **WHAT** มีอะไรเกิดขึ้นบ้าง มีรายละเอียดอย่างไร
- § **WHO** ใครที่เป็นต้นเรื่อง เจ้าของเรื่อง บุคคลสำคัญ เป็นตัวประกอบ หรือผู้เกี่ยวข้อง ผู้ที่จะได้รับผลกระทบทั้งบวกและลบ
- § **WHERE** ที่ไหน สถานที่ หรือตำแหน่งแห่งหนที่ชัดเจน
- § **WHEN** เมื่อใดที่เหตุการณ์นั้นได้เกิดขึ้น หรือจะเกิดขึ้น
- § **WHY** ทำไม เพราะเหตุใดเรื่องนี้จึงเกิดขึ้น หรือเลือกเรื่องนี้ ทำไมแต่ละเหตุการณ์จะต้องเป็นไปอย่างนั้น
- § **HOW** รายละเอียดในสิ่งที่เกิดไปแล้ว หรือกำลังจะเกิด หรือกระบวนการหรือวิธีการที่เลือกใช้แก้ปัญหาเป็นอย่างไร



๓ ต้องรู้จักวิธีคิด

พุทธทาสภิกขุ

ฉะนั้นเราต้องหยิบเรื่องที่จะมาคิดให้ถูกต้อง และคิดให้ถูกวิธี มีความถูกต้องในการเอาเรื่องมาคิด และคิดให้ถูกต้อง มีความถูกต้องในการคิดด้วย คิดให้ถูกต้องได้แก่ :

- มันคืออะไร ?
- มันมาจากไหน ?
- รสอร่อย หรือความเป็นเหยื่อล่อ, คือความเป็นเหยื่อล่อมนุษย์เป็นอย่างไร ?
- พิษร้าย อันตรายของมันคือ อะไร ?
- วิธีที่เราจะชนะมันคืออะไร ? คือวิธีที่จะพ้นจากอันตรายของสิ่งนี้คืออย่างไร ?



3 ข้อคิดการทำงานวิจัย (10)

3.6 การศึกษาวิจัยอย่างเจาะลึกเน้นคุณภาพ

- ไม่ควร - ทำงานวิจัยเป็นภาคย่อยๆ ให้ได้จำนวนผลงานมาก ๆ
- เสนอผลงานเฉพาะในการประชุมวิชาการ หรือวารสารของคณะ
 - ทำงานวิจัยในระดับต้น ระดับเก็บข้อมูล และแสดงผลของข้อมูล
- ควร - ทำงานวิจัยที่เจาะลึกทุกประเด็นอย่างละเอียดรอบคอบทุกมุมมอง รวมถึงการวิเคราะห์ วิจารณ์ การทดลอง และ การเสนอแนะ
- พัฒนาผลงานระดับ การประชุมวิชาการ เป็น บทความวิจัย ให้ได้
 - ต้องกล้าส่งผลงานให้ วารสารวิจัยระดับนานาชาติ ที่มีมาตรฐานสูง
 - ควรพยายามพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารวิจัยมาตรฐานสูง



ข้อคิดการทำงานวิจัยและผลิตผลงานวิชาการ

1.

2.

3.

4. **บางประเด็นเกี่ยวกับการเขียนบทความวิจัย**

5.

6.



4 THE REPORT (1)

- § **Title should be concise and to the point.**
- § **The researcher must present his or her results in a form that can be used by others.**
- § **The prime purpose is to explain or convey ideas and results, not to prove that you are smarter than your readers.**
- § **It is basically the same formula, whether it is a thesis, dissertation, journal article or technical presentation.**



4 TYPICAL OUTLINE OF A THESIS OR DISSERTATION

I. PREMENINARY PAGES

- § Title Page
- § Abstract
- § Acknowledgment
- § Table of Contents
- § List of Tables
- § List Figures

II. MAIN BODY OF THE REPORT

- § Introduction
 - Statement of the Problem*
 - Review of Related Literature*
 - Hypothesis and/or Question posed*
 - Operational Definitions*

§ Method

- Subject*
- Instruments*
- Design*
- Procedure*

§ Results

§ Discussion

§ Summary and Conclusions

§ Recommendations

§ References (Bibliography)

III. APPENDICES



4 THE REPORT (3)

ABSTRACT

- § It is a very short, concise and to-the-point statement of what was done, how it was done, the results and the conclusion drawn.
- § It is not a definition of experimental purpose, a general introduction, or a statement of objective.
- § It means to be a timesaving device for the reader and only contains the most critical information.
- § It should not be more than one paragraph or approximately 200 words.
- § It summarizes the complete document in one simple paragraph without introducing any text or terminology.



4 THE REPORT (4)

MAIN BODY

The report should outline and discusses the following questions:

- § **What was the problems? (Introduction)**
- § **How did you solve the problem? (Methods)**
- § **What did you find? (Results)**
- § **What do the results mean? (Discussion)**
- § **How can the results be summarized? (Summary)**
- § **What should be done? (Recommendations)**



4 THE REPORT (5)

INTRODUCTION (1)

- § It includes a description of the problem, a review of related literature, a statement of hypothesis, and definition of terms.
- § The review of literature is means to give the readers an understanding of previous relevant contributions to the problem so that they better understand why the present research project was undertaken.
- § The review should contain background of the problem, why it is important and what others have done to solve this problem.



4 THE REPORT (6)

INTRODUCTION (cont.)

- § The proposed solution should be briefly described, with explanations of how it is different from, and superior to, existing solution.
- § It is also includes operational definition of terms used in the study which do not have commonly known meanings.

HYPOTHESIS (or HYPOTHESES)

- § The hypothesis logically follows the review of the literature and is based upon the implications of previous research.



4 THE REPORT (7)

METHOD

It should include

- § A detailed orderly account of what you did.
- § A description of analytical, numerical or simulation, research design, procedure, assumptions, and limitations.
- § The reason for choosing them and their limitations, for the analytical or numerical technique used.
- § The description of instruments used to collect data pertinent to the study, for experimental study.

Methods should be clear enough that someone else could follow your account and repeat the work.



4 THE REPORT (8)

RESULT

- § It should include what we found (the fact) without interpretation and should present in such a way as to facilitate the reader understanding.
- § Tables and figures are used to present findings in summary and clarity to the presentation.
- § Good tables and figures that are uncluttered or and self-explanation should be presented.
- § Tables and figures should stand alone and be interpretable without the aid of related textual material.
- § Tables and figures should be accompanied by captions which are self-explanatory.



4 THE REPORT (9)

Table and Figure

§ A **Table** is usually an arrangement of words, numbers, signs, or combination of them in parallel columns for the purpose of exhibiting certain information in compact and comprehensive form.

§ A **figure** is a graphic illustration other than a table: a chart, photograph, schematic, block diagram, drawing, sketch or other illustration device to convey an idea other than by verbal means

Planning and thinking about:

-What are we going to report?

-Which references and which equations that our results should be compared?
(advantage, agree or disagree; try to discuss, explain and make the point clear)



4 THE REPORT (10)

DISCUSSION

- § This is the most creative part of the report.
- § It tells what the work means, how your results can be interpreted in light of your stated objectives.
- § It should present principles, relationships, and generalizations arising from the work.
- § It is the opportunity to speculate about the meaning of your finding and to weave a meaningful picture.
- § It shows how the results and interpretations agree or contrast with previously published works.
- § It should discuss theoretical and practical implications of your work.
- § It is also vital that you also reiterate the limitations of the studies.



4 THE REPORT (11)

CONCLUSION/SUMMARY

- § It provides a clear statement closure to the report.
- § It should indicate what is shown by this work, what is its importance, and what are the advantages and limitations of the information presented.
- § It must be based on the information described in the report.
- § It should be consistent with the kind of results promised in the abstract and introduction.
- § It should also be used to present potential applications of the results or recommendations for future experiments.



4 THE REPORT (12)

ลำดับการเขียนรายงาน

- § **Method and Results** (ส่วนที่เป็นงานของเรา)
- § **Discussion** (ส่วนที่เป็นงานของเรา)
- § **Abstract and Conclusion**
- § **Introduction** (เขียนยาก ใช้เวลา)
- § **References**
- § **Acknowledgment**
- § **Figures and Tables Captions**



4 THE REPORT (13)

ความเป็นมืออาชีพ

- § ชื่อเรื่องควรแสดงถึงจุดสำคัญของงาน ทำอะไร วิธีไหน
- § รูปต้องสวย คม ชัด ตารางต้องสื่อความหมายชัดเจนไม่ซับซ้อน
- § ; , : อยู่ติดคำหน้าเสมอ
- § *et al.* ใส่จุดให้ถูกที่
- § Consistency Fig. Figure, figure, Tab., Eq.
- § References () [], super-script etc.
- § Format ของ References

ศ.ดร.สุพจน์ ทารหนองบัว



ข้อคิดการทำงานวิจัยและผลิตผลงานวิชาการ

1.

2.

3.

4.

5. การตรวจประเมินบทความวิจัย (Evaluation)

6.



5. Evaluation (1)

A. Content

1. Does the paper represent an original contribution to the field.
2. Is the content support either by careful experiment or by independent evidence (eg. Computer result, experimental results, prior publication, etc) ?
3. The technical content of the paper is
 - At the expert level
 - Appropriate for workers in the field
 - Suitable for non-specialist
 - Superficial or unsound
4. To what extend is the content of the paper likely to be used by researchers or practitioners in the field ?
 - Much Average Little



5. Evaluation (2)

B. Presentation

1. Does the abstract an appropriate and adequate digest of the work ?
2. Does the introduction provide enough background for general reader to understand the subject ?
3. Does the author place his paper in a proper context by referencing previous relevant publications ?
4. Is the theory adequately developed ?
5. Are the design and measurement techniques adequately described ?



5. Evaluation (3)

B. Presentation (cont.)

6. Are the analyses clearly correct ?
7. Are the analyses clearly presented ?
8. Are the conclusion objectively draw ?
9. Is the language used clear and unambiguous ?
10. Is the length of the paper appropriate ?

C. Paper rating

..... Excellent Significant Marginal
..... Not significant Erroneous



ข้อคิดการทำงานวิจัยและผลิตผลงานวิชาการ

1.

2.

3.

4.

5.

6. อื่นๆที่น่ากล่าวถึง



6. Others (1)

Selecting the journal to publish

§ *Type of Article*

New Result, Review of other people's work, Comments

§ *Full Paper/ Short Report / Letter*

§ *Local or International Journal*

§ *Time for Publication*

§ *Cost of Publication (Page charges)*

§ *General or Specialized Journal*

M.R. Jisnuson Svasti



6. Others (2)

Some Words on Publication

- § *You must show why your work is special*
 - Novelty and importance of work in term of technique or concept
- § *Write concisely and precisely*
 - Say what you mean in the minimum number of words
- § *No substitute for high quality data*
 - good data makes paper easier to write
 - when you write, you may find weakness in data –try to improve by more and better experiments
- § *Your track record in term of research publication is important for your career*
 - academic positions, grant funding
 - not just quantity but also quality of publication, so go for High Impact Factor journal first.

M.R. Jisnuson Svasti



6. Others (3)

อื่นๆที่น่ากล่าวถึง

- § **ควรเลือก journal ให้เหมาะสม**
- § **ควรสะสมประโยชน์ที่ดี ๆ ไว้ใช้**
- § **การตอบโต้ Referees ควรตอบเป็นคนๆ**
- § **แยกตอบเป็นข้อๆ ระบุหน้า หัวข้อ บรรทัดที่เปลี่ยนแปลงให้ชัด**
- § **Learning by doing**



6. Others (4)

การตีพิมพ์ผลงานวิชาการสาขามนุษยศาสตร์

ไม่ควรพิมพ์ในวารสารนานาชาติ

- § การตีพิมพ์ผลงานวิชาการสาขามนุษยศาสตร์ยากกว่าสาขาอื่นเนื่องจากภาษาอังกฤษ ที่อาจเคร่งครัดกว่า และอาจทำให้อ่านไม่รู้เรื่อง
- § ส่วนใหญ่เนื้อหาของงานวิจัยเป็นเรื่องเกี่ยวกับไทย ผู้รู้อยู่ในประเทศไทย

ควรพิมพ์เผยแพร่ในวารสารนานาชาติ

- § ในการนำเสนอมักใช้ทฤษฎีหรือมโนทัศน์สากลมาเป็นตัวจับประเด็น การใช้จะถูกต้องและทันสมัยหรือไม่ ต้องตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ
- § การพิมพ์ในวารสารไทยไม่เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน เพราะวัฒนธรรมการวิพากษ์วิจารณ์ในประเทศไทยยังมีไม่มากพอ หรือพยายามหลีกเลี่ยง
- § บางครั้งเรื่องเกี่ยวกับประเทศไทยก็มีผู้เชี่ยวชาญในต่างประเทศมาก

รศ.ดร.มารค ตามไท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



6. Others (5)

การตีพิมพ์ผลงานวิชาการสาขามนุษยศาสตร์

“การตีพิมพ์ผลงานวิชาการสาขามนุษยศาสตร์ ในวารสารต่างประเทศจำเป็นอย่างยิ่ง ถ้าต้องการพัฒนาวิชาการสาขามนุษยศาสตร์ในประเทศไทย”

รศ.ดร.มารค ตามไท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ข้อคิดการทำงานวิจัยและผลิตผลงานวิชาการ

ขอให้นักวิจัยทุกท่านโชคดี

และ

ประสบความสำเร็จ



**Thank You
for your
attention**

